

Reglement van de Examencommissie 2024-2025

De examencommissie voor de bacheloropleiding
Werktuigbouwkunde/Mechanical Engineering en/of de
masteropleiding Mechanical Engineering van de Technische
Universiteit Eindhoven, TU/e

gelet op artikel 7.12, 7.12a, 7.12b, 7.12c, WHW,

de onderwijs- en examenregeling(en) van de betreffende opleidingen,

de geldende richtlijn Bachelor College voor herziening (BR)

de geldende richtlijn Bachelor College na herziening (AR)

de geldende richtlijn Graduate School

het geldende Toetskader TU/e,

het facultaire Toetsbeleid,

het geldende Fraudebeleid Onderwijs TU/e

het geldende Reglement TU/e Bachelor College BR

het geldende Reglement TU/e Bachelor College AR

Regulations of the Examination Committee 2024-2025

The Examination Committee for the Bachelor's degree
program in Mechanical Engineering/Werktuigbouwkunde or
the Master's program Mechanical Engineering of Eindhoven
University of Technology (TU/e)

having regard to Article 7.12, 7.12.a, 7.12.b, 7.12c WHW,

the Program and Examination Regulations for the relevant programs,

Guideline Bachelor College before Revision (BR)

Directive Bachelor College after Revision (AR)

Guideline Graduate School

the applicable TU/e Assessment Framework

the Departmental Assessment Policy,

the applicable TU/e Education Fraud Policy

the applicable TU/e Bachelor College Regulations BR

the applicable TU/e Bachelor College Regulations AR

het geldende Reglement TU/e Graduate School

de geldende Regeling Centrale Tentamenafname TU/e, en

de geldende Handreiking Examencommissies TU/e,

besluit vast te stellen

het Reglement van de Examencommissie 2024-2025 van 1 september 2024 luidende als volgt:

Preambule

De examencommissie bestaat bij wet en wordt ingesteld door het faculteitsbestuur. De commissie is onafhankelijk en heeft het hoogste gezag met betrekking tot het borgen van het niveau van de opleiding waaronder zaken als toetsing en fraude vallen en al het overige dat nodig is om te kunnen garanderen dat een student die een graad krijgt, voldoet aan de eindtermen voor de opleiding.

De examencommissie stelt op objectieve en deskundige wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht, competenties en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad.

In dit Reglement van de Examencommissie stelt de examencommissie regels vast over de uitvoering van haar taken en bevoegdheden, zoals bedoeld in de wet en over de maatregelen die zij neemt in verband met fraude.

De examencommissie handelt binnen de kaders zoals die door de WHW, de Onderwijs en Examenregeling van de onderhavige opleidingen voor het studiejaar 2024-2025 zijn opgesteld, maar ook binnen de kaders van het

the applicable TU/e Graduate School Regulations

the applicable TU/e Central Examination Regulations, and

the applicable Examination Committee Guide

hereby adopts

The Regulations of the Examination Committee 2024-2025 dated 1 September 2024 which read as follows:

Preamble

The Examination Committee is a statutory body and is appointed by the Department Board. The Committee is independent and is the highest authority with regard to safeguarding the standard of the degree program, including matters such as testing and fraud and all other aspects that are necessary to ensure that students who are awarded a degree have attained the outcomes for the relevant programs.

The Examination Committee determines, in an objective and expert manner, whether students have fulfilled the conditions set out in the Program and Examination Regulations (PER) with regard to the knowledge, understanding, competences and skills that are necessary to obtain a degree.

In these Regulations, the Examination Committee sets out rules for the implementation of its duties and powers in accordance with the WHW, and the measures to be taken in the event of fraud.

The Examination Committee acts in accordance with the WHW and the PER for the relevant programs for the academic year 2024-2025, and also in

Toetskader TU/e, het Facultaire Toetsbeleid en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e.

De examencommissie gaat uit van de zorgvuldigheid waarmee docenten voor academische opleidingen worden geselecteerd en ziet deze docenten als eerste waarborg voor de kwaliteit van de tentamens en examens op basis waarvan de examencommissie de diploma's toekent. Desalniettemin is het de wettelijke taak van de examencommissie om te controleren of de kwaliteit van toetsing daadwerkelijk is geborgd en heeft zij ook de wettelijke bevoegdheid om richtlijnen en aanwijzingen op te nemen die examinatoren bij toetsing in acht dienen te nemen. Om deze reden zal de examencommissie trachten al het mogelijke te doen binnen haar wettelijke bevoegdheden om docenten te ondersteunen bij hun taak en waar nodig hen aan te spreken wanneer zij niet binnen de gestelde kaders handelen. Daartoe zal de examencommissie het facultaire Toetsbeleid beoordelen op haar uitvoerbaarheid en doelmatigheid en waar nodig aanpassingen voorstellen die hieraan bijdragen. Ook zal zij het faculteitsbestuur c.q. de opleidingsdirectie adviseren over mogelijkheden van verdere professionalisering van docenten/examinatoren.

De voorzitter van de examencommissie Bacheloropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen (AEB) en de voorzitter van de examencommissie Masteropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Masteropleidingen (AEM). Deze AEB/AEM oefent onder andere haar bevoegdheden uit zoals die in het Reglement Bachelor College en Reglement Graduate School aan haar zijn toegewezen.

De wettelijke bevoegdheden van de examencommissie van een opleiding zijn in ieder geval van toepassing op alle onderwijseenheden die deel uitmaken van het examenprogramma van de opleiding.

accordance with the TU/e Assessment Framework, departmental assessment policy and the TU/e Education Fraud Policy.

The Examination Committee assumes that teachers for academic degree programs are appointed with care and regards them as having primary responsibility for assuring the quality of the examinations and final examinations on the basis of which the Examination Committee confers degrees. Nevertheless, it is the statutory task of the Examination Committee to ascertain whether the quality of assessment is de facto assured, and it has the statutory power to issue guidelines and instructions that examiners must comply with when testing students. For this reason, the Examination Committee shall make every effort, within the bounds of its statutory powers, to provide teachers with support in their work, and to hold them to account when they do not act within the relevant frameworks. To this end, the Examination Committee shall assess the Departmental Assessment Policy in terms of its feasibility and effectiveness, and suggest relevant amendments where necessary. The Committee shall also advise the Department Board/ the Department Board c.q. program management concerning options for the further professionalization of teachers/examiners.

The chair of the Examination Committee for Bachelor's Programs shall sit on the Advisory Committee for Bachelor's Examinations (AEB) and the chair of the Examination Committee for Master's Degree Programs shall sit on the Advisory Committee for Master's Examinations (AEM). The AEB/AEM shall carry out its duties in accordance with the TU/e Bachelor College Regulations and the Graduate School Regulations.

The statutory powers of the Examination Committee for a degree program apply in any case to all study components that are part of the program of examinations of the degree program.

ALGEMENE BEPALINGEN	6	GENERAL PROVISIONS.....	6
Begripsbepalingen.....	6	Definitions	6
Samenstelling examencommissie.....	7	Composition of the Examination Committee	7
Taken (T) en bevoegdheden (B) van de examencommissie.....	7	Tasks (T) and powers (P) of the Examination Committee	7
Examinatoren.....	15	Examiners	15
Werkwijze van de examencommissie	16	Working method of the Examination Committee.....	16
NADERE REGELS	18	ADDITIONAL RULES	18
In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens	18	Safeguarding the quality of examinations and final examinations².....	18
Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens.....	20	Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations	20
Regels in verband met vrij programma.....	23	Rules relating to the flexible degree program	23
Regels in verband met het verlenen van vrijstelling	24	Rules relating to granting exemptions⁴	24
Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling.....	26	Further agreements in connection with the awarding of an exemption	26
Keuzeonderwijseenheden.....	26	Elective study components	26
Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen toekennen van een extra tentamenmogelijkheid binnen de bacheloropleiding (buiten de toepassing van de extra mogelijkheid tot afronding tentamen om ('de harde knip')) en de masteropleiding.....	27	Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam in exceptional cases outside of the application of the additional opportunity to complete an exam within the Bachelor's program (Bachelor-before-Master rule) and the Master's Degree Programs.....	27
Regels in verband met toekennen quarantaine	28	Regulations in connection with granting a quarantined exam	28
Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen afleggen van een tentamen buiten de TU/e	29	Regulations in connection with taking an exam outside of the TU/e ...	29
FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN	29	FRAUD AND MEASURES TO PREVENT FRAUD	29
Fraude	29	Fraud	29

Medeplichtigheid	34	Complicity	34
Plagiaatdetectie	34	Plagiarism detection	34
Bevoegdheden examencommissie	34	Powers of the Examination Committee	34
Procedure	35	Procedure	35
TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN	37	EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS.....	37
Vragen en opgaven.....	37	Questions and assignments	37
Voorwaarden examen	39	Examination conditions	39
Stageregeling	39	Traineeship regulations	39
Goedkeuring examenprogramma in de bacheloropleiding	40	Approval of the program of examinations in the Bachelor's program ..	40
Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding.....	40	Approval of the program of examinations in the Master's program	40
Afstudeerregeling.....	40	Graduation regulations.....	40
Examen	40	Final examination.....	40
SLOTBEPALINGEN.....	41	FINAL PROVISIONS	41
Beroep CBE	41	Appeals to the CBE	41
Klacht over een examiner	41	Complaint against an examiner.....	41
Wijziging reglement.....	42	Amendments to the regulations.....	42
Jaarverslag	42	Annual report.....	42
Inwerkingtreding.....	42	Effective date	42
BIJLAGEN	43	APPENDICES	43
Bijlage 1 bij artikel 1.3, onder a, van het Reglement van de examencommissie 2024-2025	43	Appendix 1 to Article 1.3, paragraph a, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	43
Bijlage 2 bij artikel 1.3.3 lid e, van het reglement van de examencommissie 2024-2025	47	Appendix 2 to Article 1.3.3, paragraph e, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	47

Bijlage 3 bij artikel 1.3, lid 4, onder a, van het reglement van de examencommissie 2024-2025	48
Bijlage 4 bij artikel 2.9, van het reglement van de examencommissie 2024-2025	49
Bijlage 5 bij artikel 3.4, eerste lid, van het reglement van de examencommissie 2024-2025	51
Bijlage 6 bij artikel 3.5, zesde lid, van het reglement van de examencommissie 2024-2025	57
Bijlage 8a bij artikel 4.3 van het reglement van de examencommissie 2024-2025	59
Bijlage 8b bij artikel 4.3 van het reglement van de examencommissie 2024-2025	59
Bijlage 9a bij artikel 4.5, eerste lid, van het reglement van de examencommissie 2024-2025	60
Bijlage 9b bij artikel 4.5, tweede lid van het reglement van de examencommissie 2024-2025	61

Appendix 3 to Article 1.3, paragraph 4, under a, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	48
Appendix 4 to Article 2.9, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	49
Appendix 5 to Article 3.4, paragraph 1, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	51
Appendix 6 to Article 3.5, paragraph 6, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	57
Appendix 8a to Article 4.3 of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	59
Appendix 8b to Article 4.3 of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	59
Appendix 9a to Article 4.5, paragraph 1, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	60
Appendix 9b to Article 4.5, paragraph 2, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025	61

H 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Art. 1.1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

GENERAL PROVISIONS

Definitions

In these regulations, the following terms shall be understood to mean:

wet/WHW: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

OER: de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding

ESA: Education and Student Affairs van de TU/e

Daar waar de term tentamen (BR) wordt gebruikt, dient ook de term assessment (AR) te worden gelezen.

Voor de overige begripsbepalingen wordt verwezen naar de OER van de betreffende opleiding(en).

De overige in deze regeling voorkomende begrippen hebben de betekenis die de wet eraan geeft

Art. 1.2 Samenstelling examencommissie

1. - Zie voor de regels rondom de benoeming en samenstelling van de examencommissie de bepalingen hierover in het Faculteitsreglement (artikel 2.10B en 2.11B).
2. De examencommissie wordt bijgestaan door een ambtelijk secretaris.

Art. 1.3 Taken (T) en bevoegdheden (B) van de examencommissie

De examencommissie heeft de volgende wettelijke taken (T)/bevoegdheden(B) die beschreven zijn in de WHW en in de OER Bachelor en Master, die leidend zijn, waaronder:

WHW: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (the Dutch Higher Education and Scientific Research Act)

PER: The Program and Examination Regulations of the degree program

ESA: Education and Student Affairs of the TU/e

Where the term examination (BR) is used, the term assessment (AR) is meant as well.

See the Program and Examination Regulations of the individual programs for further definitions.

Other terms used in these regulations shall have the meaning ascribed to them in the WHW.

Composition of the Examination Committee

- For the regulations concerning the appointment and composition of the examination committee, see the stipulations in the Department Regulations (Articles 2.10B and 2.11B).

The Examination Committee is supported by an official secretary.

Tasks (T) and powers (P) of the Examination Committee

The Examination Committee has the following *statutory* tasks (T)/powers (P) that are described in the WHW and the PER Bachelor and Master, including:

1.	<i>Algemeen</i>	<i>General</i>
a.	het benoemen van examinatoren (artikel 7.12 c, WHW) op basis van het profiel voor examinatoren (zie bijlage 1) (B).	To appoint examiners (Article 7.12c of the WHW) based on the profile for examiners (see Appendix 1) (P).
b.	het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder a, WHW) (T).	To safeguard the quality of the examinations and final examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under a, of the WHW) (T).
c.	het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen (artikel 7.12b, onder b, WHW) (B).	To establish procedures and instructions within the framework of the PER for assessing and determining the results of examinations (Article 7.12b, under b, of the WHW) (P).
d.	het verlenen van goedkeuring om een vrij onderwijsprogramma te volgen (artikel 7.12b, eerste lid, onder c, WHW) (B).	To grant permission to take an optional degree program (Article 7.12b, paragraph 1, under c, of the WHW) (P).
e.	het verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer tentamens (artikel 7.12b, eerste lid, onder d, WHW) (B).	To grant an exemption from taking one or more examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under d, of the WHW) (P).
f.	het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedure rondom tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder e, WHW) (T).	To safeguard the quality of the organization and the procedure relating to examinations and final examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under e, of the WHW) (T).
g.	het vaststellen of er sprake is van fraude en, indien er sprake is van fraude, het bepalen van de strafmaat, (artikel 7.12b, tweede lid, WHW) (B).	To investigate cases of suspected fraud and, if the student concerned is guilty, to determine the sanction (Article 7.12b, paragraph 2, of the WHW) (P).
h.	het verlenen van toegang tot het afleggen van één of meer onderdelen van het bachelorexamen, voordat de student de propedeutische fase van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd (artikel 7.30, derde lid, WHW) (B).	To provide students with opportunities to take one or more components of the Bachelor's program before they have passed the relevant program's propaedeutic phase (Article 7.30, paragraph 3, of the WHW) (P).

- | | | |
|-----------|---|--|
| i. | het uitreiken van getuigschriften, met daaraan toegevoegd het diplomasupplement, als bewijs dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.11, WHW) (B). | To issue degree certificates to which is added the diploma supplement as proof that the final examination was completed successfully (Article 7.11 of the WHW) (P). |
| j. | nog niet overgaan tot de uitreiking van het getuigschrift, wanneer de student op goede gronden heeft verzocht daartoe nog niet over te gaan (art 7.11, derde lid, WHW juncto artikel 7.1, zesde lid, OER Ba BR en AR /artikel 6.1, zesde lid, OER Ma) (B). | To delay the awarding of the degree certificate if the student has requested this with good reason (Article 7.11, paragraph 3, WHW in conjunction with Article 7.1, paragraph 6, of the PER Ba BR and AR/Article 6.1, paragraph 6, PER Ma) (P). |
| k. | het vragen van inlichtingen aan examinatoren (artikel 7.12c, WHW) (B). | To request information from examiners regarding the policy they have followed (Article 7.12c of the WHW) (P). |
| l. | het maken van een jaarverslag (artikel 7.12b, vijfde lid, WHW) (T). | To compile an annual report (Article 7.12b, paragraph 5, of the WHW) (T). |
| m. | het beoordelen van vrije onderwijsprogramma's (artikel 7.3j, WHW) (B) en artikel 3.8 OER Ba BR en AR/ artikel 3.9 OER Ma. | To assess electives (Article 7.3j of the WHW) (P) and Article 3.8 PER Ba BR and AR/Article 3.9 PER Ma. |
| n. | het onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg afgelegd hoeft te zijn om vast te stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.12b, derde lid, tweede volzin, van de WHW en artikel 4.2 van dit reglement) (B). | To determine that not every examination needs to be completed successfully to allow for the determination that the final examination has been successfully completed, under conditions set by the Examination Committee (Article 7.12b, paragraph 3, second sentence of the WHW and Article 4.2 of these regulations) (P). |
| 2. | <i>Algemeen Bachelor en Master</i> | <i>General Bachelor's and Master's</i> |
| a. | het verlenen van goedkeuring om keuzeonderwijsseenheden op te nemen in het examenprogramma (artikel 3.4, tiende lid, juncto artikel 3.7 OER Ba BR, artikel 3.4, achtste lid, juncto artikel 3.6, derde lid, OER Ba AR en artikel 3.6 OER Ma) (B). | To grant permission to include electives in the program of examinations (Article 3.4, paragraph 10, in conjunction with Article |

- 3.7, PER Ba BR, Article 3.4 paragraph 8, in conjunction with Article 3.6, paragraph 3, Ba AR and Article 3.6, PER Ma) (P).
- b.** het adviseren over het (facultaire) toetsbeleid, het toetsplan van de opleiding en het toetsrooster (B). To give advice on the (Departmental) Assessment Policy, the testing plan of the degree program and the exam schedule (P).
 - c.** het adviseren over de inhoud van het examenprogramma (B). To give advice on program of examinations content (P).
 - d.** het adviseren over de OER van de opleiding (B). To give advice on the PER of the degree program (P).
 - e.** het ongeldig verklaren van een tentamen wanneer er sprake is van ernstige onregelmatigheden (artikel 6.7, tiende lid, OER Ba BR en AR en 5.6, achtste lid OER Ma) (B). To declare an examination invalid if there are serious irregularities (Article 6.7, paragraph 10, PER Ba BR and AR and Article 5.6, paragraph 8, PER Ma) (P).
 - f.** het in voorkomende gevallen adviseren aan de examinerator in verband met de aanpassing van een bekendgemaakt eindcijfer in de gevallen waarin die consequenties heeft voor het behalen van de graad dan wel het bindend studieadvies (artikel 6.8, negende lid, OER Ba BR en AR en artikel 5.7, achtste lid, OER Ma) (B). To advise the examiner in particular cases in connection with the correction of an already announced final grade in cases where this has consequences for attaining the academic degree or for the binding recommendation on the continuation of studies (Article 6.8, paragraph 9, PER Ba BR and AR and Article 5.7, paragraph 8, PER Ma) (P).
 - g.** het vaststellen van een judicium (artikel 7.5, OER Ba juncto artikel 9.2, lid 2, Ba BR en AR, artikel 6.4 van de OER Ma) (B). To determine a Latin honor (judicium) (Article 7.5, PER juncto Article 9.2, paragraph 2, Ba BR en AR, Article and 6.4, PER Ma) (P).
 - h.** het uitreiken van verklaringen in verband met behaalde onderwijseenheden (artikel 7.11, vijfde lid, van de WHW) (B). To issue statements regarding study components passed (Article 7.11, paragraph 5, of the WHW) (P).
 - i.** het wijzigen van de tentamenvorm in bijzondere gevallen artikel 9.2, eerste lid, OER Ba BR en AR (voor alle studenten), alsmede de volgtijdelijkheid (waaronder ook het bachelor eindproject) en vorm To change the form of examination in exceptional cases Article 9.2, paragraph 1, PER Ba BR and AR, (for all students), as well as sequencing (including the bachelor's final project) and form as

- zoals bedoeld in artikel 9.2, tweede lid, OER Ba BR en AR op verzoek van de student/artikel 8.2, eerste lid, OER Ma) (B) (voor alle studenten), alsmede de volgtijdelijkheid en vorm zoals bedoeld in artikel 8.2, tweede lid, OER Ma.
- referred to in Article 9.2, paragraph 2, PER Ba BR and AR at the request of the student/ Article 8.2, paragraph 1, PER Ma (P) (for all students), as well as the sequencing and form as referred to in Article 8.2, paragraph 2, PER Ma.
- j.** het wijzigen van de openbaarheid van mondelinge tentamens in bijzondere gevallen (artikel 9.2, tweede lid, OER Ba BR en AR en artikel 5.2, vierde lid OER Ma) (B).
To change the public nature of oral examination in exceptional cases (Article 9.2, paragraph 2, PER Ba BR and AR and Article 5.2, paragraph 4, PER Ma) (P).
- k.** het adviseren ten aanzien van toelating tot de promotie zonder Mastergraad (artikel 3, derde lid, Promotiereglement en de toelichting daarop) (B).
To advise on admission to doctoral studies without a Master's degree (Article 3, paragraph 3 of the PhD Regulations and the relevant explanatory notes) (P).
- l.** het voeren van overleg met andere examencommissies en het faculteitsbestuur (T).
To consult with other Examination Committees and the Department Board (T).
- m.** het verlenen van goedkeuring om onderwijseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen (artikel 7.34, eerste lid, onder b, van de WHW) (B).
To grant permission for students to take and sit examinations in extra study components (Article 7.34, paragraph 1, sub b, of the WHW) (P).
- n.** het verlenen van goedkeuring voor een door de student samengesteld diplomeringsprogramma met twee of meer door de TU/e aangeboden opleidingen (bijlage 4, artikel 1.1, tweede en vierde lid, OER Ba BR en bijlage 4, artikel 1.2, derde lid, OER Ba BR, bijlage 4, onder 4, OER Ba AR en bijlage 5, artikel 1, vierde en vijfde lid en artikel 2, derde en vierde lid, OER Ma) (B).
To grant permission for a double (or more) degree program offered by the TU/e composed by the student (Appendix 4, Article 1.1, par. 2 and 4, PER Ba BR and Appendix 4, Article 1.2, par. 3, PER Ba BR, Appendix 4, under 4, PER Ba AR, and Appendix 5, Article 1, paragraphs 4 and 5, and Article 2, paragraphs 3 and 4, PER Ma) (P).
- o.** het opleggen van een aanvullend of vervangend tentamen wanneer kennis of inzicht aantoonbaar verouderd is of indien het tentamen afgenomen of getentamineerde vaardigheden
To impose an additional or substitute examination when knowledge or insight is demonstrably outdated or if the examination taken or

	aantoonbaar verouderd zijn (zie artikel 6.11, eerste lid, OER Ba BR en AR, artikel 5.10, tweede lid, OER Ma) (B).	skills tested are demonstrably outdated (see Article 6.11, paragraph 1, PER Ba BR and AR, Article 5.10, paragraph 2, PER Ma) (P).
p.	het uitoefenen van overige bevoegdheden waar in de OER naar verwezen wordt (B).	To exercise other powers as specified in the PER (P).
q.	het adviseren over wijzigingen in coversheet tentamens, presentiekaartje tentamens en het tentamenevaluatieformulier (B).	To advise on alterations to the cover sheet of exams, attendance card for exams, and the exam evaluation form (B).
3.	<i>Met betrekking tot de Bacheloropleiding:</i>	<i>With regard to Bachelor's programs:</i>
a.	het uitvoeren van het bindend studieadvies (artikel 8.5, 8.6, en 8.7 van de OER Ba BR en AR) (B).	To issue binding recommendations on the continuation of studies (Article 8.5, 8.6 and 8.7 of the PER Ba BR and AR) (P).
b.	het bepalen van de bsa-norm, zoals bedoeld in artikel 8.5, zesde lid onder a t/m e, bijlage 4, onder zeven en acht, en artikel 8.6, tweede lid van de OER Ba BR en AR (B).	To establish the standard for the binding recommendation, in accordance with Article 8.5, paragraph 6 a to e, Appendix 4, under 7 and 8, and Article 8.6, paragraph 2 of the PER Ba BR and AR (P).
c.	het toepassen van de extra mogelijkheid tot afronding tentamen in het kader van de 'harde knip' (art 6.2, OER Ba BR en AR) (T).	To apply the additional option to complete an exam in the framework of the Bachelor's-before-Master's rule (Article 6.2, PER Ba BR and AR) (T).
d.	het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor bachelor eindprojecten (art 4.4.a van dit reglement) (B).	To approve the composition of the evaluation committee for Bachelor's final projects (Article 4.4.a of these regulations) (P).
e.	het beoordelen of er sprake is van geldige afwezigheid van een student bij tussentoetsen (BR)/tussentijds assessment moment (AR)/eindtoetsen bij onderwijseenheden van de bacheloropleiding	To assess whether or not specific cases of absence on the part of students during mid-term tests (BR)/mid-term assessment moments (AR)/final tests within study components of Bachelor's programs in accordance with Bachelor College can be deemed as cases of valid

	volgens het Bachelor College (Reglement van de examencommissie, zie bijlage 2) (B).	absence (Regulations of the Examination Committee, see Appendix 2 (P).
f.	het verlenen van ontheffing van de verplichting tot het behalen van de ITEC-onderwijseenheid Engineering for Society (artikel 3.7, vijfde lid, OER Ba AR (B).	Granting an exemption from the requirement to pass the ITEC study component Engineering for Society (Article 3.7, paragraph 5, PER Ba AR (B).
g.	het verlenen van toestemming voor het volgen van meer dan 20 studiepunten per kwartiel (artikel 5.1, eerste lid, OER Ba BR en AR) (B).	granting permission to take more than 20 credits per quarter (Article 5.1, paragraph 1, PER Ba BR and AR) (P).
h.	nadere besluiten van de examencommissie, waarbij bijzondere omstandigheden zich kunnen voordoen, zijn vastgelegd in de artikelen 6.4 lid 3, 4 en 7 (deelname tentamens) en 6.8 lid 5 (beoordeling praktische oefening) OER Ba BR en AR (B).	further decisions of the examination committee, in which special circumstances can occur, are recorded in Articles 6.4, paragraphs 3, 4 and 7 (participation in exams) and Article 6.8, paragraph 5 (assessment of a practical exercise) PER Ba BR and AR (P).
i.	het verlenen van goedkeuring indien de student het examenprogramma inhoudelijk wil aanpassen (artikel 3.7, tweede lid, OER Ba BR en AR) (B).	To grant permission if the student wishes to alter the contents of the program of examinations (Article 3.7, paragraph 2, PER Ba BR and AR) (P).
j.	het goedkeuren van de voorstellen voor het bachelor eindproject (B).	To approve the proposals for the Bachelor's final project (P).
k.	het geven van advies over een voordracht voor een pilot, zoals bedoeld onder punt 3 van de Richtlijn Bachelor College en artikel 1.1, vierde lid, van de OER Ba BR (T), punt 18 van de Richtlijn Bachelor College AR en artikel 1.1, zevende lid juncto, bijlage 3 van de OER Ba AR.	To provide advice concerning the nomination of a pilot project, as referred to under point 3 of the Bachelor College Guideline and Article 1.1, paragraph 4, of the PER for Ba BR (T), point 18 of the Directive Bachelor College AR and Article 1.1, paragraph 7 in conjunction with Appendix 3 of the PER Ba AR.

<p>l. Vervallen.</p>	<p>Cancelled.</p>
<p>4. <i>Met betrekking tot de Masteropleiding:</i></p>	<p><i>With regard to Master's programs:</i></p>
<p>a. het beoordelen of niet-disciplinaire onderwijseenheden tot het masterprogramma kunnen behoren (zie bijlage 3) (B).</p>	<p>To assess whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program (see Appendix 3) (P).</p>
<p>b. het nemen van het studievoortgangsbepaling voor schakelstudenten (bijlage 2, artikel 4, OER Ma) (B).</p>	<p>To make the study progress decision for pre-Master's students (Appendix 2, Article 4, PER Ma) (P).</p>
<p>c. het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor afstudeerprojecten (artikel 4.5, van dit reglement) (B).</p>	<p>To approve the composition of the evaluation committee for final projects (Art. 4.5, of these regulations) (P).</p>
<p>d. het goedkeuren van de invulling van een stage of een internationale ervaring van minimaal 15 studiepunten (bijlage 1, onder j, OER Ma) (B).</p>	<p>To approve the content of a traineeship or international experience of a minimum of 15 credits (Appendix 1, under j, PER Ma) (P).</p>
<p>e. het goedkeuren van voorstellen voor het masterafstudeerproject (art 4.4.b en bijlage 9b van dit reglement) (B).</p>	<p>To approve proposals for the Master's graduation project (Article 4.4.b and Appendix 9b of these regulations) (P).</p>
<p>f. het geven van advies over een voordracht voor een pilot, zoals bedoeld onder 'slotbepalingen' van de Richtlijn Graduate School en artikel 1.1, vierde lid, juncto bijlage 6, OER Ma (T).</p>	<p>To provide advice concerning the nomination of a pilot project, as referred to in the final stipulations of the Graduate School Guidelines and Article 1.1, paragraph 4, juncto Appendix 6 PER Ma (T).</p>

Art. 1.4 Examinatoren

1. Een examiner is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijseenheid van een of meerdere opleidingen aan de TU/e en door de examencommissie is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.
2. De aanwijzing zoals bedoeld in het vorige lid, geldt per studiejaar en per onderwijseenheid en wordt opgenomen in een door de secretaris bij te houden register examinatoren.
3. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen over de onder hun verantwoordelijkheid vallende onderwijseenheden.
4. De examencommissie van de opleiding is bevoegd beslissingen te nemen ten aanzien van studenten die voor die opleiding zijn ingeschreven. Dit betekent dat een examiner van een onderwijseenheid die door een andere opleiding wordt verzorgd, niettemin de beslissingen van de examencommissie, van de opleiding waarvoor de student is ingeschreven, dient op te volgen.
5. Een examiner beslist welke hulpmiddelen bij een tentamen van de onderwijseenheid waarvoor die examiner verantwoordelijk is, mogen worden gebruikt en neemt dit op op het voorblad tentamens, zoals bedoeld in de geldende Regeling Centrale Tentamenafname, tenzij de examencommissie van de opleiding heeft besloten dat bepaalde hulpmiddelen nimmer mogen worden gebruikt.

Examiners

The officer responsible for an individual study component of one or more degree programs at TU/e and is appointed by the Examination Committee to assess students by organizing examinations for the study component and determining the results.

The appointments referred to in the previous paragraph are made each academic year for each study component and are entered in a register of examiners that is kept by the secretary.

The examiners shall provide the Examination Committee with requested information on study components for which they are responsible, if requested.

The Examination Committee of the degree program is authorized to take decisions regarding students of that degree program. This means that an examiner of a study component that is provided by a different degree program must follow the directions of the Examination Committee of the degree program in which the student is enrolled.

An examiner decides which resources may be used during the exam for the study component for which the examiner is responsible and must record this on the front cover of the exam, in accordance with the applicable Central Examinations Regulations, unless the Examination Committee of the degree program has decided that certain resources are excluded from use.

6. De kwaliteit van de examinatoren wordt gewaarborgd door toezicht te houden op en terugkoppeling te geven op de kwaliteit van toetsen en beoordelingen. In de jaarverslagen van de examencommissies wordt o.a. verslag gedaan van de activiteiten ten aanzien van het borgen van de deskundigheid van de examinatoren.

The quality of examiners is assured by monitoring and giving feedback on the quality of tests and assessments. The annual reports of the Examination Committees include among other things an account of activities to ensure the expertise of examiners.

Art. 1.5 Werkwijze van de examencommissie

Working method of the Examination Committee

1. De examencommissie vergadert minstens eenmaal per maand, met uitzondering van de maand juli, bij voorkeur in de laatste week van de maand. Als gevolg van dringende omstandigheden, zoals bijvoorbeeld in verband met het bindend studieadvies of de 'harde knip' kan een vergadering in juli gehouden worden. Dit kan ook digitaal worden afgehandeld.

The Examination Committee meets at least once a month, except in the month of July, preferably in the last week of the month. As a result of urgent circumstances, such as in regard to the binding recommendation for the continuation of studies or the Bachelor's-before-Master's rule, an additional meeting may be held in July. This can also be handled digitally.

2. De data waarop de examencommissie vergadert, de deadline voor het aanmelden voor een examen en de deadline voor het inleveren van verzoeken voor een vergadering worden gepubliceerd op de website van de opleiding. Tijdens de vergadering behandelt de examencommissie de (complete) verzoeken die voor de betreffende deadline zijn aangeleverd. Verzoeken die na de deadline worden aangeleverd, worden pas behandeld in de daaropvolgende examenvergadering. Verzoeken die incompleet zijn worden pas in een examenvergadering behandeld wanneer de ontbrekende stukken door de student zijn aangeleverd.

The dates upon which the Examination Committee meets, the deadline for examination registration and the deadline for submitting requests for a meeting shall be published on the departmental website. During the meeting the Examination Committee shall deal with all complete requests that were submitted before the given deadline. Requests submitted after the deadline shall be dealt with in the next examination committee meeting. Incomplete requests are only considered in an examination committee meeting once the missing documents have been delivered by the student.

3. De examencommissie kan bepaalde taken mandateren.

The Examination Committee may mandate certain tasks.

De examencommissie omvat de volgende commissie:

The Examination Committee consists of the following committees:

- Daily activities consisting of the chair and the secretary.

- Dagelijkse werkzaamheden, bestaande uit de voorzitter en de secretaris.

- | | |
|--|---|
| <p>4. De examencommissie heeft de volgende commissies ingesteld:</p> <ul style="list-style-type: none">- een toetscommissie, die zorg draagt voor het evalueren van het toetsplan en de uitvoering daarvan van bepaalde vakken, wanneer de examencommissie daar aanleiding toe ziet. Aanleiding kan bijvoorbeeld zijn een nieuw vak, een vak waarvan de vakevaluatie (deel over assessment) niet voldoende beoordeeld wordt, opvallend hoge of lage slagingspercentages, of klachten. | <p>The Examination Committee has established the following committees:</p> <ul style="list-style-type: none">- an assessment committee, which is responsible for evaluating the assessment plan and the implementation thereof of certain subjects, if the Examination Committee sees reason to do so. The reason may be a new course, a course of which the course evaluation (part on assessment) is not assessed satisfactorily, remarkably high or low pass rates, or complaints. |
| <p>5. De commissie dagelijkse werkzaamheden is belast met de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.</p> | <p>The Daily Activities Committee is responsible for the daily activities of the Examination Committee.</p> |
| <p>6. De vergaderingen van de examencommissie zijn niet openbaar.</p> | <p>The meetings of the Examination Committee are not public.</p> |
| <p>7. Van de vergaderingen worden verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn niet openbaar.</p> | <p>Reports shall be made of the meetings. These reports are not public.</p> |
| <p>8. De examencommissie besluit bij gewone meerderheid van aanwezige stemmen. Staken de stemmen, dan geeft de stem van de voorzitter de doorslag.</p> | <p>The Examination Committee decides by a simple majority of votes of those present. In case of a tie, the chair's vote shall be decisive.</p> |
| <p>9. De examencommissie beslist binnen de reactietermijn, maar kan onder mededeling daarvan aan de student de beslistermijn opschorten met een redelijke termijn.</p> | <p>The Examination Committee shall reach a decision within the response time, but can delay the decision by a reasonable period of time, having informed the student.</p> |
| <p>10. De examencommissie geeft genomen beslissingen terstond schriftelijk door aan in ieder geval de onderwijsadministratie van de betreffende opleiding, aan de betreffende student en eventueel aan de betreffende docent.</p> | <p>The Examination Committee in any case reports its decisions immediately and in writing to the student administration of the program concerned and to the student in question and, if necessary, to the teacher concerned.</p> |

- 11.** Indien een student bij de examencommissie een verzoek of een klacht indient waarbij een examiner betrokken is die lid is van de examencommissie, dan neemt de betrokken examiner geen deel aan de behandeling van het verzoek of de klacht (artikel 7.12b, vierde lid, WHW).
- 12.** Daar waar de OER van de opleiding dit voorschrijft, vraagt de examencommissie advies aan de studieadviseur, de studentendecaan, de centrale commissie persoonlijke omstandigheden of de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen (AEB) of de Adviescommissie Examens Masteropleidingen (AEM).

If a student submits a request or a complaint to an Examination Committee involving an examiner who is a member of that Examination Committee, then the examiner in question shall take no part in the deliberations on the request or complaint (Article 7.12b, paragraph 4, of the WHW).

When stipulated by the PER, the Examination Committee shall consult with the academic advisor, the student counsellor, the Central Committee on Personal Circumstances or the Advisory Committee on Bachelor's Programs Examinations (AEB) and Advisory Committee on Master's Programs Examinations (AEM).

H 2 NADERE REGELS

Art. 2.1 In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens¹

- 1.** De examencommissie heeft als wettelijke taak de kwaliteit van tentamens en examens te borgen.
- 2.** De examencommissie controleert of laat steekproefsgewijs controleren of
- a) voor iedere onderwijseenheid een toetsplan (BR)/assessmentplan (AR) beschikbaar is dat voldoet aan de

ADDITIONAL RULES

Safeguarding the quality of examinations and final examinations¹

The Examination Committee has the legal duty to safeguard the quality of examinations and final examinations.

The Examination Committee checks or orders checks, by means of random sampling, whether

- a) an assessment plan (BR and AR) is in place for each study component that meets the requirements of the departmental

¹ Zie het geldende Toetskader TU/e. See the applicable TU/e Assessment Framework.

gestelde eisen in het facultair Toetsbeleid en of dit plan tijdig bekend is gemaakt aan studenten;	Assessment Policy, and whether the plan has been published for students,
b) bij de constructie van iedere toets en van ieder antwoordmodel meerdere docenten zijn betrokken;	b) multiple teachers were involved in the construction of each test and each response model,
c) de toets wordt gecontroleerd op de aspecten validiteit, betrouwbaarheid en transparantie;	c) tests are checked, before they are administered, in terms of validity, reliability and transparency,
d) nagekeken wordt door middel van de vastgestelde procedure waarbij verschillen tussen beoordelaars zo klein mogelijk worden gehouden;	d) tests are graded according to the determined procedure in which differences between assessors are kept to a minimum,
e) Vervallen.	e) Cancelled
f) Vervallen	f) Cancelled
g) bij het afnemen van een mondelinge eindtoets twee examinatoren dan wel een examiner en een materiedeskundige aanwezig zijn (zie artikel 6.3, tweede lid, OER Ba BR en AR/artikel 5.2, tweede lid, OER Ma);	g) two examiners or an examiner and a subject specialist are present during a final oral test (see Article 6.3, paragraph 2, PER Ba BR and AR/Article 5.2, paragraph 2, PER Ma);
h) de nakijktermijnen van tentamens worden nageleefd en zo nee, hoe vaak niet;	h) the grading deadline for examinations are being complied with, and if not how often,
i) bacheloreindprojecten en mastertheses op plagiaat zijn gecontroleerd;	i) bachelor's final projects and master's theses were checked for plagiarism,
j) er sprake is van plagiaat bij ingeleverde werkstukken;	j) submitted work contains plagiarism,
k) Vervallen.	k) Cancelled

3.	De examencommissies houden toezicht op de uitvoering van de beoordeling van de masterafstudeerverslagen en instrumenten en procedures om dit te doen.	the Examination Committees supervise the execution of the assessment of the Master's theses, and the instruments and procedures to accomplish this.
4.	Vervallen.	Cancelled.
5.	Vervallen.	Cancelled.
6.	De examencommissie kan slagingspercentages van tussentoetsen (tussentijdse assessmentmomenten) en eindtoetsen onderzoeken.	The Examination Committee can investigate the pass rates of mid-term tests (mid-term assessment moments) and final tests.
7.	Voor de examencommissie ligt het in de rede nader onderzoek te doen bij opvallend lage of hoge slagingspercentages van onderwijseenheden.	It is reasonable for the Examination Committee to further investigate all study components with remarkably low or high pass rates.
8.	Uitkomsten van de steekproeven en andere nadere onderzoeken worden, indien nodig, door de examencommissie besproken met de opleidingsdirecteur, het faculteitsbestuur en/of de examiner.	If necessary, the Examination Committee discusses the outcomes of random sampling and other investigations with the Program Director, the Department Board and/or the examiner.
9.	Vervallen.	Cancelled.
10.	Vervallen.	Cancelled.
Art. 2.2	Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens	Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations
1.	De examencommissie dient de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens te borgen.	The Examination Committee shall safeguard the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations.

2. De examencommissie controleert de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens door middel van:

- a) de tentamenevaluaties die door surveillanten na iedere tentamenperiode worden opgesteld en haar ter beschikking worden gesteld, naar aanleiding waarvan indien nodig actie wordt ondernomen;
- b) de evaluaties door de docenten met betrekking tot de surveillanten en de tentamenaafname.

3. Studenten kunnen in de functie van Teaching Assistants² onder de verantwoordelijkheid van de betreffende examiner worden ingezet bij toetstaken en logistieke ondersteuning hiervan. Teaching assistants met een inschrijving in een bachelor (TA-B) dan wel masteropleiding (TA-M) kunnen, met inachtneming van de volgende beperkingen als volgt ingezet worden:

Studenten

- a) zijn niet inzetbaar voor surveillance bij eindtoetsing;
- b) zijn niet inzetbaar voor cijferverwerking en hebben geen toegang tot OSIRIS;
- c) hebben vóór afname geen toegang tot de eindtoets/het tentamen en bijbehorende antwoordmodellen;

The Examination Committee checks the quality of the organization and procedures surrounding examinations and the final examination by means of:

- a) the evaluations of examination procedures that are compiled by proctors after every examination period and made available to the Committee, which takes appropriate action where necessary,
- b) teachers' evaluations of the proctors and examination procedures.

In the position of Teaching Assistants², students can be deployed under the responsibility of the examiner in question for assessment tasks and logistical support. Teaching Assistants enrolled in a Bachelor's (TA-B) or master's program (TA-M) can be deployed subject to the following restrictions:

Students

- a) cannot be deployed for invigilation during final exams;
- b) cannot be deployed for processing grades and have not access to OSIRIS;
- c) do not have access to final tests/exams and the corresponding answer models;

² Reglement voor de inzet van Teaching Assistants in het onderwijs bij de TU/e. Regulations for the deployment of teaching assistants in TU/e education.

- | | |
|---|--|
| <p>d) zijn niet inzetbaar voor het nakijken van werk van hun bekende medestudenten; zij melden eventuele belangenverstrengelingen direct bij de betreffende examinerator;</p> | <p>d) cannot be deployed to grade the work of students known to them;</p> |
| <p>e) mogen niet worden ingezet bij onderwijseenheden die ze zelf volgen (verplicht onderdeel examenprogramma);</p> | <p>e) may not be deployed in study components that they are taking themselves (as a compulsory part of the program of examinations);</p> |
| <p>f) zijn niet inzetbaar bij onderwijseenheden die ze nog niet gehaald hebben en die verplicht onderdeel van het examenprogramma zijn waarvoor ze zelf staan ingeschreven;</p> | <p>f) may not be deployed in study components that have not yet obtained and that are a compulsory part of the program of examinations for which they are enrolled;</p> |
| <p>g) krijgen, indien ze worden ingezet in digitale systemen (zoals Canvas) daartoe slechts toegang die beperkt blijft tot de relevante TA-rol, en daaraan verbonden rechten;</p> | <p>g) if deployment in digital systems (such as Canvas) will only be granted access to the relevant TA role, and associated rights;</p> |
| <p>h) kunnen slechts worden ingezet na ondertekening van een contract met daarin de rechten en plichten van de student en de universiteit;</p> | <p>h) can only be deployed after signing a contract containing the rights and obligations of the student and the university;</p> |
| <p>i) die staan ingeschreven als bachelorstudent zijn voor correctietaken slechts inzetbaar voor onderwijseenheden binnen een bacheloropleiding en/of een premasterprogramma (met inachtneming van bovenstaande beperkingen);</p> | <p>i) enrolled as bachelor's students can only be deployed for correction tasks of study components in a bachelor's program and/or pre-master's program (subject to the above restrictions);</p> |
| <p>j) die staan ingeschreven als masterstudent zijn voor correctietaken inzetbaar voor alle onderwijseenheden (met inachtneming van bovenstaande beperkingen);</p> | <p>j) Enrolled as master's students can be deployed for correction tasks for all study components (subject to the above restrictions);</p> |
| <p>k) Vervallen.</p> | <p>k) Cancelled</p> |

4. Voor TA-G's (teaching assistants), zijnde in een 4-jarig PhD programma, geldt het volgende:
- staan ten dienste van bacheloronderwijseenheden of -projecten
 - kunnen worden ingezet bij masteronderwijseenheden, in overleg met de opleidingsdirectie
 - afhankelijk van het reglement van de examencommissie van de betreffende opleiding, mag een TA-G onder supervisie een rol verzorgen in de begeleiding of toetsing van een master thesis of bachelor end project

5. Voor TA-G's, zijnde in een 5-jarige PhD programma geldt aanvullend:
- worden in de regel ingezet voor meer complexe onderwijstaken dan de 4-jarige PhD's en voor onderwijsinnovatie.

in het kader van de onderwijskwaliteit en de individuele ontwikkeling wordt het volgen van didactische professionaliseringsprogramma voor TA-G's bij L&D/HRM sterk aanbevolen en is een BKO-certificering mogelijk.

Art. 2.3 Regels in verband met vrij programma

1. De examencommissie behandelt individuele verzoeken voor studieprogramma's afwijkend van het reguliere onderwijsprogramma. Daarbij worden de samenhang, de inhoudelijke kwaliteit van de onderwijseenheid en de studeerbaarheid van het voorgestelde onderwijsprogramma van de individuele student meegewogen in de besluitvorming.

The following applies to TA-Gs, who are in a four-year PhD program:

- are deployed in bachelor's study components or projects
- can be deployed in master's study components in consultations with the program management
- depending on the regulations of the examination committee of the program in questions, may hold a supervisory role in the guidance or assessment of a master's thesis or bachelor's final project

For TA-Gs who are in a five-year PhD program, the following also applies:

- are as a rule deployed in more complex teaching duties than the four-year PhDs for educational innovation

within the framework of educational quality and individual development, taking the didactic professionalization program for TA-Gs at L&D/HRM is highly recommended and a university teaching qualification is possible.

Rules relating to the flexible degree program

The Examination Committee shall process individual requests for study programs that deviate from regular programs. In this, the committee shall consider in its decision the coherence, quality of content of the study component and manageability of the proposed study program of the individual student.

- | | | |
|----|---|--|
| 2. | Het vrije bachelor- respectievelijk het vrije masterprogramma moet een coherent geheel zijn, met een omvang van in totaal 180 respectievelijk 120 studiepunten. | The tailored bachelor's or master's program must form a coherent whole that comprises a total of 180 or 120 credits respectively. |
| 3. | De examencommissie keurt een vrij programma alleen goed wanneer het inhoudelijk in essentie overeenstemt met de leerdoelen van het reguliere examenprogramma. | The Examination Committee shall only approve a flexible degree program if the content is essentially in agreement with the learning objectives of the regular program of examinations. |
| 4. | Vervallen. | Cancelled. |

Art. 2.4 Regels in verband met het verlenen van vrijstelling³

Rules relating to granting exemptions³

- | | | |
|----|---|---|
| 1. | Een student, die eerder onderdelen van een academische opleiding heeft afgerond, kan de examencommissie verzoeken om een vrijstelling (VR) voor het afleggen van een tentamen van een onderwijseenheid. Vrijstelling houdt in dat de betreffende studiepunten worden toegekend, maar er wordt geen cijfer toegekend (conform artikel 3.9, eerste lid, OER Ba BR en AR en artikel 3.10, eerste lid, OER Ma). | A student who completed components of an academic degree program at an earlier date may request an exemption (EX) to take an exam for a study component from the Examination Committee. This exemption entails that the credits are allocated but no grade is awarded (in accordance with Article 3.9, paragraph 1 PER Ba BR and AR and Article 3.10, paragraph 1, PER Ma). |
| 2. | De vrijgestelde onderwijseenheid, zoals bedoeld in het vorige lid, wordt niet vervangen door een andere onderwijseenheid en blijft bij het toekennen van een judicium, zoals bedoeld in artikel 7.5, OER Ba BR en AR, en artikel 6.4, OER Ma, buiten beschouwing. | The study component for which an exemption has been granted, as referred to the previous paragraph, shall not be replaced by another student components and shall not be considered for the awarding of a Latin honor (judicium), as referred to in Article 7.5 PER Ba BR and AR and Article 6.4 PER Ma. |
| 3. | Er wordt geen vrijstelling verleend wanneer een interne switcher of omzwaaiër naar een andere TU/e major (BR), kernprogramma (AR) of opleiding overstapt. In dat geval worden de reeds behaalde | Exemptions shall not be awarded to internal transfer students or intra-university transfer students to another TU/e major (BR), core program (AR) or degree program. In such cases the study |

³ Gebaseerd op o.a. het advies van de AEB/AEM van 23 februari 2017. Based on the advice of the AEB/AEM, among others, of February 23, 2017.

onderwijseenheden met behoud van cijfer en tentamendatum overgenomen (zie artikel 3.11, vierde lid, OER Ba BR en artikel 3.10, vijfde lid, OER Ma).

4. Het overgenomen cijfer, zoals bedoeld in het vorige lid, telt mee bij een eventuele toekenning van een judicium zoals bedoeld in artikel 7.5, OER Ba BR en AR en artikel 6.4, OER Ma.

5. Een student die een verzoek om vrijstelling indient bij de examencommissie levert de volgende informatie aan:

- voor welk tentamen op basis van welke elders gevolgde onderwijseenheid vrijstelling wordt gevraagd,
- waar die elders gevolgde onderwijseenheid is gevolgd,
- een beschrijving van de onderwijseenheid die elders is gevolgd, inclusief de inhoud, de eindtermen, de studiebelasting (in studiepunten) en het niveau van die onderwijseenheid,
- een officieel bewijs dat die onderwijseenheid is behaald.

Op verzoek van de Examencommissie

- geeft de student een gedetailleerde vergelijking van de onderwijseenheid elders met de TU/e onderwijseenheid,
- overlegt de student cursusmateriaal van de elders behaalde onderwijseenheid, zoals boeken, syllabus e.d.

De examencommissie wint, alvorens een beslissing te nemen, advies in bij de docent van de onderwijseenheid waarvoor vrijstelling wordt gevraagd.

components successfully completed are transferred retaining the grade and examination date (see Article 3.11, paragraph 4 PER Ba BR and Article 3.10, paragraph 5, PER Ma).

The grade that has been transferred shall be considered in light of a possible Latin honor (judicium) as referred to in Article 7.5 PER for Ba BR and AR and Article 6.4 of the PER Ma.

A student who requests an exemption through the Examination Committee must submit the following information:

- for which examination and on the basis of which study component taken elsewhere the exemption applies,
- where the study component was successfully completed elsewhere,
- including the content, learning outcomes, the study load (in credits) and the level of the study component,
- an official proof that the study component was completed successfully.

At the request of the Examination Committee

- the student shall provide a detailed comparison between study component taken elsewhere and that of the TU/e,
- the student shall deliver the course material of the study component completed elsewhere, such as books, syllabus, etc.

The Examination Committee shall ask for the advice of the teacher responsible for the study component for which an exemption is being requested.

6.	Vervallen.	Cancelled.
7.	De geldigheidsduur van een verleende vrijstelling is zes jaar.	The validity of an exemption granted is six years.
Art. 2.4a	Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling	Further agreements in connection with the awarding of an exemption
1.	Vrijstellingen worden in beginsel alleen verleend voor verplichte onderdelen van het examenprogramma.	Exemptions shall in principle only be awarded for compulsory components of the program of examinations.
2.	Verzoeken om vrijstelling van eindprojecten van de Bachelor- en/of de Masteropleiding worden door de examencommissie niet in behandeling genomen.	The Examination Committee shall not consider requests for exemptions for final projects of the Bachelor's and/or Master's degree program.
3.	Wanneer vrijstelling wordt verleend voor een onderwijseenheid op basis van een onderwijseenheid met een lager aantal studiepunten, kan de examencommissie de examiner verzoeken een aanvullende opdracht/toets af te nemen.	If an exemption is awarded for a study component based on a study component with fewer credits, the Examination Committee may request the examiner to provide an additional assignment or administer an additional test.
4.	De maximale omvang van verleende vrijstellingen is zodanig dat het nog uit te voeren studieprogramma van een bacheloropleiding minimaal 90 studiepunten bedraagt en van een masteropleiding minimaal 60 studiepunten bedraagt.	The maximum of exemptions awarded is such that the degree program of a Bachelor's degree program is a minimum of 90 credits and a minimum of 60 credits for a Master's degree program.
Art. 2.5	Keuzeonderwijseenheden	Elective study components
1.	Een student die, al dan niet in verband met een exchange, de keuzeruimte wil wijzigen dient bij de examencommissie aan te leveren: <ul style="list-style-type: none"> - een overzicht van de beoogde volledige keuzeruimte, 	Students who wish to alter their electives, possibly in connection with an exchange, must provide the Examination Committee with the following: <ul style="list-style-type: none"> - an overview of the intended complete elective space

- het aantal studiepunten dat de (buitenlandse) onderwijseenheden waard zijn (inclusief omrekening naar studiepunten),
- een motivatie om deze onderwijseenheden te willen volgen, en
- een onderbouwde argumentatie dat er geen overlap is met andere onderwijseenheden in het studieprogramma van de student.

- the number of credits that the (foreign) study components are worth (including a conversion to credits)
- a motivation why they wish to take these subjects, and
- a substantiated argument showing that there is no overlap with other subjects in the degree program of the students.

2. Vervallen.

Cancelled.

Art.2.6 Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen toekennen van een extra tentamenmogelijkheid binnen de bacheloropleiding (buiten de toepassing van de extra mogelijkheid tot afronding tentamen om ('de harde knip')) en de masteropleiding

Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam in exceptional cases outside of the application of the additional opportunity to complete an exam within the Bachelor's program (Bachelor-before-Master rule) and the Master's Degree Programs

1. Een student kan, in uitzonderlijke gevallen, de examencommissie verzoeken om een extra, niet-reguliere tentamenmogelijkheid, maar heeft daar niet in beginsel recht op. De examencommissie beoordeelt de volgende aspecten voor het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid:

In exceptional cases, a student can request the Examination Committee for an extra, non-regular exam opportunity, but is not entitled to this in principle. The Examination Committee shall assess the following aspects when granting an additional opportunity to take an exam:

- a. de student heeft de afgelopen twaalf maanden serieus deelgenomen aan de eindtoetsen/tentamens van de bewuste onderwijseenheid, en
- b. er staan maximaal twee onderwijseenheden open in het bachelor- of masterprogramma, en
- c. het bacheloreindproject is afgerond, en

the student has seriously participated in the final tests/exams of the study component in question in the past twelve months. and

a maximum of two study components are incomplete in the Bachelor's program or Master's Degree Program, and

the bachelor's final project has been completed, and

- d. de eerstvolgende reguliere tentamen- of eindtoetsmogelijkheid vindt over minimaal veertien onderwijsweken plaats, en
- e. slechts eenmaal per studiejaar wordt een verzoek om een extra tentamenmogelijkheid gehonoreerd, en
- f. de extra tentamenmogelijkheid is uitvoerbaar. Hiervoor kan de examencommissie overleggen met de examiner en indien nodig de examencommissie van de faculteit die verantwoordelijk is voor de onderwijseenheid.

In uitzonderlijke gevallen kan de examencommissie van de in het eerste lid genoemde voorwaarden onder a tot en met e afwijken.

Art. 2.7 Regels in verband met toekennen quarantaine

1. Wanneer twee tentamens op hetzelfde moment worden afgenomen kan de student een beroep doen op de zogenaamde 'quarantaineregeling', waardoor de student de tentamens in afzondering na elkaar kan afleggen. De student dient dit verzoek uiterlijk drie weken voor het begin van de eindtoetsen- dan wel tentamenperiode in bij de secretaris van de examencommissie.
2. De student heeft in beginsel geen recht om van deze regeling gebruik te maken, doch de examencommissie kan in uitzonderlijke individuele gevallen besluiten de student hiervoor in aanmerking te laten komen.
3. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie in ieder geval mee of eerdere mogelijkheden om het tentamen af te leggen in hetzelfde academisch jaar zijn benut én er geen mogelijkheid meer is om in deze onderwijseenheden tentamen af te leggen in hetzelfde academische jaar.

the next opportunity to take the regular exam or final test will be in at least fourteen teaching weeks, and

only once per academic year will a request for a retake be granted, and/or

the retake can be executed. The examination committee may consult the examiner on this and if necessary the examination committee of the department responsible for the study component.

In exceptional cases, the examination board may derogate from the conditions stated under a through e in the first paragraph.

Regulations in connection with granting a quarantined exam

If two exams are taken at the same time, students can appeal for a so-called 'quarantine procedure', so that students can take exams consecutively in isolation. The students submits this request to the secretary of the examination committee three weeks before the start of the final test or examination period at the latest.

In principle students have no right to make use of this procedure, but the examination committee can allow students to be eligible in exceptional individual cases.

In the decision making the examination committee shall consider whether earlier opportunities to take the exam were used in the same academic year and whether there are no other opportunities to take the study components later in that same academic year.

4.	Indien de quarantaine wordt toegekend, informeert de secretaris de student over de locatie.	If the quarantine is granted, the Secretary shall inform the student of the location.
Art. 2.8	Vervallen.	Cancelled.
Art. 2.9	Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen afleggen van een tentamen buiten de TU/e	Regulations in connection with taking an exam outside of the TU/e
	Op verzoek van een reguliere student kan de examencommissie eenmalig toestaan, zoals bedoeld in bijlage 4, dat een tentamen dat onderdeel uitmaakt van het examenprogramma, dat voor de tweede keer of vaker wordt afgelegd (ook wel extra tentamenmogelijkheid) en samenvalt met een internationale ervaring in het kader van de TU/e opleiding aan een van de internationale universiteiten waarmee afspraken zijn gemaakt, in het buitenland wordt afgelegd. De student dient dit verzoek uiterlijk drie weken voor aanvang van de eindtoetsen- dan wel tentamenperiode in bij de secretaris van de examencommissie. Zie voor de nadere regels en procedure bijlage 4 van dit reglement.	At the request of a regular student, the examination committee can permit , on one occasion, as referred to in Appendix 4, that an exam that is part of the program of examinations may be taken abroad for a second or further time (a so-called additional exam opportunity) that coincides with an international experience as part of the TU/e degree program at one of the international partner universities with which agreements have been made. The students submits this request to the secretary to the examination committee three weeks before the start of the final tests or examination period at the latest. See Appendix 4 of these regulations for further rules and the procedure.
	De student heeft in beginsel geen recht om van deze regeling gebruik te maken, doch de examencommissie kan in uitzonderlijke individuele gevallen besluiten de student hiervoor in aanmerking te laten komen.	In principle students have no right to make use of this procedure, but the Examination Committee can allow students to be eligible in exceptional individual cases.
H 3	FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN	FRAUD AND MEASURES TO PREVENT FRAUD
Art. 3.1	Fraude	Fraud
1.	Onder fraude bij toetsing, bij aanvragen voor vrijstellingen en aanvragen van examens wordt in ieder geval verstaan ieder	Fraud in tests and in applications for exemptions and examinations comprises any action or failure to act on the part of a student that

handelen of nalaten door of vanwege een student, waardoor het vormen van een juist oordeel over diens kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk voor de examinerator onmogelijk wordt gemaakt en/of het al dan niet opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het examenproces met als doel het resultaat van het examen te beïnvloeden, dan wel een poging daartoe. Ook het zich op oneigenlijke gronden toegang verschaffen tot het onderwijs en/of de tentamens valt onder fraude.

2. Er is onder meer sprake van fraude als de student:

a. **identiteitsfraude pleegt, waaronder in ieder geval wordt verstaan:**

- meewerkt aan het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk;
- wanneer een student (ook) deelneemt met andermans (digitale) identiteit (bijvoorbeeld gebruik van andermans inloggegevens) of hieraan meewerkt;
- gebruik maakt van andermans (digitale) identificatie
- eigen (digitale) identificatie uitleent aan een andere student.

b. **tijdens toetsing bronnen en/of hulpmiddelen, die niet als geoorloofd worden aangemerkt door de examinerator, zoals mobiele telefoon, smartwatch of andere elektronische apparatuur (communicatie, storage en/of display devices) ter beschikking heeft en/of technische aanpassingen maakt of probeert te maken die de toetsafname ondermijnen.**

makes it partially or completely impossible for the examiner to form an accurate opinion of student's knowledge, understanding and skills, and/or deliberate attempts on the part of a student to influence any part of the examination process for the purpose of influencing the results of the examination or an attempt to do so. Fraud also concerns gaining improper access to education and/or exams.

The following are examples of fraud:

committing identity fraud, which in any case is understood to be:

- when a student offers produced work to others with the aim, knowledge or expectation that this work be submitted as their own work;
- when a student (also) participates by means of another person's digital identity (for example by using someone else's login data) or collaborates in this;
- using another person's (digital) proof of identity;
- when a student lends personal (digital) proof of identity to someone else.

during an assessment, using (or having access to) resources and/or aids that have not been designated as allowed by the examiner, such as a mobile telephone, smartwatch or any other electronic device (communication, storage and/or display devices), and/or has made or attempted to make technical alterations that undermine the administration of the assessment.

Tijdens schriftelijke toetsing of het afnemen van mondelinge toetsen wordt onder (poging tot) fraude in ieder geval verstaan:

- mobiele telefoon, smartwatch en/of andere communicatie, storage en/of display devices liggen op tafel of zijn opgeborgen in de kleding
- (poging tot) gebruik van bronnen en hulpmiddelen die niet als geoorloofd worden aangemerkt door de examiner, zoals kunstmatige intelligentie tools, mobiele telefoon, smartwatch en/of andere communicatie, opslag- of weergaveapparatuur
- ander beschreven of bedrukt papier voorhanden hebben dan door de TU/e voor die toets is verstrekt, tenzij anders aangegeven
- de tentamenzaal verlaten, zoals voor toiletbezoek, zonder toestemming of begeleiding
- (bewust gelegenheid bieden tot) spieken (op welke manier dan ook)

c. Zich ongeoorloofde (buiten tijd, locatie etc.) toegang verschaft tot of (onderdelen van) (een) (digitale) toets(en)/tentamen(s) vervreemdt door bijvoorbeeld: hacken van digitale toetsplatforms en (toets)netwerk en meenemen van toets-USB-beveiligingssticks.

d. fraude in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, afstudeerverslagen en rapportages van projecten pleegt, waaronder in ieder geval wordt verstaan:

- identiteitsfraude
- het vervalsen/fabriceren van onderzoeksdata

During written or oral assessments, the following actions will in any case be deemed to constitute fraud or attempted fraud:

- having a mobile telephone, smartwatch and/or any other communication, storage and/or display devices on your desk or on your person
- using, or attempting to use, resources and aids that have not been designated as allowed by the examiner, such as artificial intelligence tools, mobile telephone, smartwatch and/or other communication, storage and/or display devices
- having any paper at hand other than that provided by TU/e for the test, unless otherwise indicated
- leaving the exam room, e.g. to visit the toilet, without permission or supervision
- (consciously offering the opportunity for) cheating (in any form)

gaining unauthorized access (outside of time and location, etc.) or stealing (parts of) a digital exam or exams by for example hacking digital assessment platforms and test networks and stealing assessment-USB security sticks.

committing fraud in for example research projects, graduation reports and project reports, which in any case is understood to be:

- identity fraud
- falsification/fabrication of research data

- het verstrekken en verspreiden van eigen uitwerkingen en opdrachten (ook als een verbod hiertoe niet expliciet is opgenomen in de informatie over de onderwijseenheid), via een al dan niet openbare bron met het doel, de wetenschap en/of de verwachting dat dit door anderen geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk
- (poging tot) gebruik van bronnen en hulpmiddelen die als ongeoorloofd zijn aangemerkt door de examiner, zoals bijvoorbeeld kunstmatige intelligentie tools.
- The provision and distribution of personal answers and assignments (also when a prohibition to this purpose has not been explicitly recorded in the study component information) through public or non-public sources with the intention, knowledge and/or expectation that this can be entirely or partially used and can be submitted by others for assessment as if the work were their own
- using, or attempting to use, resources and aids that have been designated as unauthorized by the examiner, such as for example artificial intelligence tools.

e. plagiaat pleegt: plagiaat is een specifieke vorm van fraude, waaronder in dit reglement in ieder geval wordt verstaan:

- het zich toe-eigenen van materiaal, gegevens of ideeën, inclusief die van een ander, zonder volledige en correcte bronvermelding. Dit geldt ook voor door kunstmatige intelligentie gegenereerde tekst
- het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijk of bijna letterlijk citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding
- het parafaseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronvermelding
- het overnemen van (delen van) mediabestanden of andere bronnen, broncodes van software, modellen en andere schema's zonder verwijzing en deze zodoende laten doorgaan voor eigen werk. Dit geldt ook voor door kunstmatige intelligentie gegenereerd materiaal zoals code en afbeeldingen

Committing plagiarism: plagiarism is a specific type of fraud. In these regulations, plagiarism in any case is taken to mean:

- appropriating (published) materials, data or ideas of others without complete and correct referencing. This also applies to text generated by artificial intelligence
- The failure to indicate clearly in a text, for example by means of quotation marks or a specific format, that other works are quoted literally or almost literally, even if a correct source reference is provided
- paraphrasing another person's text without providing a proper source reference
- copying other persons' media files (or parts thereof) or other sources, software source codes, models and other diagrams, and passing them off, without source references, as one's own work. This also applies to material generated by artificial intelligence, such as code and images

- het indienen van eerder ingediende of daarmee vergelijkbare producten of onderdelen ervan voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen zonder bronvermelding
- het gebruiken dan wel overnemen zonder bronvermelding van uitwerkingen van opdrachten, die via een openbare bron zijn gedeeld met het doel, de wetenschap en/of de verwachting dat dit geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk
- submitting products or parts thereof that have been submitted before (or are similar) for assignments of other parts of the degree program without giving references
- the use or copying of answers and assignments without citing a source that others have shared through a public source with the intention, knowledge and/or expectation that this can be entirely or partially used by others and submitted for assessment as if it were your own work

f. Vervallen.

g. bij de vraag of er sprake is van ernstige fraude worden in ieder geval de volgende aspecten door de examencommissie in de overwegingen meegenomen:

- frequentie van de fraude
- of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden
- of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude
- of er sprake is van het vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten of verslagen van master- of bachelorprojecten
- of er sprake is van geheel plagiaat (wanneer werk of ideeën inclusief dat/die van een ander, als eigen werk worden gepresenteerd)
- of recidive van alle vormen van fraude
- of er sprake is geweest van een zeer uitzonderlijk geval van fraude

Cancelled.

when ascertaining whether serious fraud has been committed, the following aspects shall in any case be considered by the examination committee:

- the frequency of the fraud
- whether the fraud was deliberate
- whether a form of identity fraud was involved
- whether fabricated or falsified research data were entered in a research project, project report, master's or bachelor's projects
- whether the fraud was 'complete' plagiarism (if the work or ideas of other are presented as one's own work)
- whether there are repeated offenses of all forms of fraud
- whether there is a very exceptional form of fraud

Art. 3.2 Medeplichtigheid

1. In geval van fraude, kunnen behalve de dader(s) ook medeplichtigen worden bestraft.
2. Vervallen.
3. Van medeplichtigheid is voorts in ieder geval sprake indien het overnemen van werk van medestudent(en) gebeurt met toestemming van en/of medewerking van de medestudent(en).
4. Indien in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, wordt dit ook de andere auteurs aangerekend tenzij de andere student(en) aannemelijk maakt (maken) dat een en ander niet aan hem/hen aan te rekenen is. In een dergelijke situatie is verschil in sanctie tussen de verschillende groepsleden mogelijk.

Art. 3.3 Plagiaatdetectie

De examencommissie is bevoegd ingeleverde werkstukken te controleren op plagiaat en kan daarbij gebruik maken van detectieprogramma's voor plagiaat. Wanneer plagiaat wordt vastgesteld, kan de examencommissie besluiten eerder ingeleverd werk van de betreffende student te onderzoeken op plagiaat en – indien plagiaat wordt geconstateerd – daar alsnog sancties aan verbinden.

Art. 3.4 Bevoegdheden examencommissie

1. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan de student het recht ontnemen één of meer tentamens of examens af te leggen, gedurende een door de

Complicity

In case of fraud, sanctions may be imposed not only on the perpetrator but also on others who are complicit in the fraud.

Cancelled.

Students shall in any case further be deemed complicit if they permit (an)other student(s) to copy their work, and/or cooperate in this.

If an author of a joint paper commits plagiarism, the other authors shall be deemed complicit unless the other student(s) make(s) a plausible case that they are not to blame. In such a case it is possible to apply different sanctions to different group members.

Plagiarism detection

The examination committee is authorized to check submitted work for plagiarism and may use detection programs for that purpose. When plagiarism is confirmed, the examination committee can decide to check whether work previously submitted by the student contains plagiarism and, if this is the case, it can impose sanctions for previous plagiarism.

Powers of the Examination Committee

The examination committee of the program in which the student is enrolled may deny the student the right to take one or more examinations or final examinations during a period to be set by the

examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste één jaar. De examencommissie kan hiertoe overgaan wanneer zij het aannemelijk acht dat er sprake is geweest van fraude, zoals bedoeld in dit artikel. Bij het opleggen van een sanctie maakt zij gebruik van de sanctieladder (zie bijlage 5), waarin de maximale straffen voor diverse vormen van fraude zijn opgenomen.

2. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan het college van bestuur verzoeken de inschrijving van de student te beëindigen in het geval er sprake is van ernstige fraude. Het college van bestuur is bevoegd op voorstel van de examencommissie de inschrijving definitief te beëindigen.
3. Wanneer na het uitreiken van het getuigschrift blijkt dat een afgestudeerde fraude heeft gepleegd, is de examencommissie bevoegd het getuigschrift in te trekken. Onder door haar te bepalen voorwaarden kan eventueel de mogelijkheid worden geboden alsnog af te studeren.

Art. 3.5 Procedure

1. Indien, o.a. voorafgaand aan, tijdens, direct of kort na het toetsmoment, door een examiner of surveillant fraude wordt geconstateerd of vermoed bij het door de student ingeleverde werk, legt de examiner of surveillant dit zo spoedig mogelijk in een schriftelijk proces verbaal vast en legt een dossier aan. Het is mogelijk dat de examiner bij een vermoeden van fraude een onderzoek instelt naar de kennis en kunde van de student om vast te kunnen stellen dat hetgeen werd getoetst eigen werk van de student is⁴. De student dient op verzoek van de examiner of surveillant eventuele bewijsstukken beschikbaar te stellen. Van een

examination committee, lasting for a maximum of one year. The examination committee can proceed with such action if it suspects that fraud has occurred, as referred to in this article. When a sanction is imposed, use is made of the sanction ladder (see Appendix 5), in which the maximum penalties are described for the types of fraud.

In the event of serious fraud, the examination committee of the degree program in which the student is enrolled can request the executive board to terminate the student's enrolment. The executive board can, on the basis of a proposal by the examination committee, definitively terminate the student's enrolment.

If after awarding a diploma it becomes clear there is evidence of fraud on the part of the graduate, the examination committee is authorized to withdraw the diploma. The opportunity to still graduate under conditions stipulated by the examination committee may be offered.

Procedure

In the event that an examiner or proctor discovers or suspects fraud concerning the work submitted by the student, either before, during, immediately or soon after the assessment moment, the examiner or proctor shall record this in writing and establish a file as soon as possible. It is possible that if the examiner suspects fraud an inquiry is started into the knowledge and ability of the student to assess whether the work assessed was indeed done by the student⁴. If requested by the examiner or proctor, the student in question must present any evidence required. Refusal to do so has to be mentioned in the report. If the fraud is detected or suspected at

⁴ Zie ECLI:NL:RVS:2023:2874

weigering daartoe wordt in het verslag melding gemaakt. Wanneer de fraude op enig ander moment wordt geconstateerd of vermoed, kan hiervan melding worden gemaakt bij de examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven. De melding kan ook worden gedaan bij de voorzitter van de AEB-AEM, die de melding doorgeleidt naar de juiste examencommissie. Vervolgens zijn de leden 2 en 5 t/m 10 van overeenkomstige toepassing.

2. In alle fraudegevallen wordt het door de student ingeleverde werk pas van een beoordeling/cijfer voorzien, wanneer de examencommissie een uitspraak heeft gedaan.
3. De desbetreffende student wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk commentaar bij het procesverbaal van de examinerator/surveillant te voegen.
4. Het procesverbaal wordt tezamen met het eventuele schriftelijke commentaar van de student zo spoedig mogelijk door de examinerator aan de examencommissie gezonden van de opleiding waar de student is ingeschreven, alsmede, indien van toepassing, naar de examencommissie van de opleiding waartoe de onderwijseenheid, waarin tentamen werd afgelegd, behoort.
5. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, doet indien nodig nader feitelijk onderzoek, zoals bijvoorbeeld het horen van docent(en), student(en) en surveillanten. Bij het onderzoek neemt de examencommissie het protocol faculteit-overstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6)
6. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, neemt maatregelen die zij in het onderhavige geval passend acht. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie

some other time, it may be reported to the examination committee of the degree program in which the student is enrolled. The report can also be made to the chairperson of the AEB-AEM, who will forward the report to the appropriate examination committee. Subsequently, paragraphs 2 and 5 through 10 apply by analogy.

In any incidence of fraud, the work submitted by a student will not be assessed/graded until the examination committee has made a judgment.

The student in question shall be given the opportunity to add written comments to the written report of the examiner/proctor.

The examiner will send the report to the examination committee of the program in which the student is enrolled and, where applicable, to the examination committee of the program to which the study component for which the examination in question was administered belongs, as soon as possible, together with the student's written comments, if provided.

The examination committee of the degree program in which the student is enrolled shall carry out a fact-finding study if necessary, such as for example hearing teachers, students and proctors. During this study, the examination committee shall take the protocol for supra-departmental fraud into account (see Appendix 6)

It will then be up to the examination committee of the program in which the student is enrolled to take any measures it considers appropriate in the case in question. In reaching a decision, the

	het protocol faculteit-overstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6).	examination committee shall take account of the protocol for supra-departmental fraud (see Appendix 6)
7.	Voordat de examencommissie een beslissing op grond van het vijfde lid neemt, stelt zij de student in de gelegenheid ter zake te worden gehoord.	Before taking a decision based on paragraph 5, the examination committee shall give the student in question an opportunity to be heard on this matter.
8.	Vervallen.	Cancelled.
9.	Vervallen.	Cancelled.
H 4	TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN	EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS
Art. 4.1	Vragen en opgaven	Questions and assignments
	De tentamens en examens beogen de kennis en kunde van de student in de betreffende onderwijseenheid te evalueren. Zij worden opgesteld met de gebruikelijke kwaliteitsnormen betreffende helderheid en eenduidigheid van de vraagstelling.	The purpose of examinations and final examinations is to evaluate the student's knowledge of and skills regarding the study component in question. Questions in examinations and final examinations are formulated in accordance with the usual quality requirements relating to clarity and unequivocality.
1.	Inhoudelijke richtlijnen en aanwijzingen:	Guidelines and instructions for content:
a.	De vragen en opgaven van het tentamen gaan de vooraf geëxpliciteerde leerdoelen waarop het tentamen betrekking heeft niet te buiten. Deze leerdoelen worden voorafgaand aan het onderwijs dat voorbereidt op het tentamen bekend gemaakt.	The questions and assignments of the examination shall not exceed the bounds of the learning objectives previously made clear. These learning objectives shall be announced prior to the course that prepares students for the examination.
b.	De gestelde vragen en opgaven kunnen naar redelijkheid binnen de duur van het tentamen beantwoord worden. Bij een mondeling	The questions and assignments asked can reasonably be answered within the during of the examination. For an oral examination,

	tentamen wordt voldoende tijd genomen om een juist oordeel over de kennis en kunde van de student te kunnen vormen.	sufficient time must be taken to reach a proper assessment of the knowledge and ability of the student.
c.	De vragen en opgaven van het tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig, en zijn zodanig opgesteld of bevatten zodanige aanwijzingen dat de student in redelijkheid kan vaststellen hoe uitvoerig de antwoorden moeten zijn.	The questions and assignments shall be clear and unequivocal, and formulated in such a way that the student is able to ascertain how extensive the answers should be.
d.	Vervallen.	Cancelled.
2.	Procedurele richtlijnen en aanwijzingen:	Procedural guidelines and instructions:
a.	Uiterlijk één maand voor het tentamen/de eindtoets is de precieze inhoud van de tentamen/eindtoetsstof bekend, alsmede welke hulpmiddelen de student bij het tentamen mag gebruiken.	The exact content of the material to be studied for the examination/final test and the aids the student may use during the examination will be made known no later than one month before the examination is to take place.
b.	Bij de afname van een tentamen wordt gebruikt gemaakt van een 'voorblad tentamens' (zie de Regeling Centrale Tentamenafname).	When an exam is administered, use is made of a cover sheet for exams (see the Central Examination Regulations).
c.	De tentamenvragen en -opgaven zijn in ieder geval na afloop van het toetsmoment voor de student beschikbaar, tenzij op het 'voorblad tentamens' of andere voorbladen anders is vermeld. Bij een mondeling tentamen wordt vooraf afgesproken of schriftelijke feedback wordt gegeven.	The student may keep the questions and assignments at the end of the assessment moment, unless otherwise stated on the cover for exams or other cover sheets. For an oral examination, a prior agreement must be made about whether written feedback shall be provided.
d.	Vervallen.	Cancelled.
e.	Voor het aanleveren, beveiligen en bewaren van tentamenopgaven en ingeleverde tentamens is artikel 8 van de Regeling Centrale Tentamenafname van toepassing.	Article 8 of the Central Examination Regulations applies to the delivery, security and storage of examination assignments and examinations handed in.

<p>f. Van een eindtoets/een tentamen is een antwoordmodel beschikbaar.</p>	<p>A response model shall be available for each final test/examination.</p>
<p>g. De einduitslag van een eindtoets/een tentamen kent een vooraf vastgelegde cesuur en kan alleen worden bijgesteld, indien een analyse daarvoor aanleiding geeft.</p>	<p>The final result of a final test/an examination shall have a pre-set cut-off score, which may not be adjusted unless analysis suggests that such an adjustment is necessary.</p>
<p>3. Controlerende richtlijnen en aanwijzingen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een eindtoets / een tentamen kan op verzoek van de examencommissie vooraf door een toetsdeskundige worden beoordeeld. 	<p>Guidelines and instructions for supervision</p> <ul style="list-style-type: none"> - The examination committee may request that a final test/an examination be reviewed in advance by an assessment expert.
<p>4. Orde tijdens tentamens</p> <p>Zie bijlage 1 ‘aanwijzingen voor examinatoren, materiedeskundigen, surveillanten en studenten’ van de Regeling Centrale Tentamenafname.</p>	<p>Order during examinations</p> <p>See Appendix 1 ‘directions for examiners, subject specialists, proctors and students’ of the Central Examination Regulations.</p>
<p>Art. 4.2 Voorwaarden examen</p>	<p>Examination conditions</p>
<p>1. De examencommissie kan bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg hoeft te zijn afgelegd om vast te kunnen stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd.</p>	<p>The examination committee can determine, that not every examination has to be passed in order for a student to pass the final examination.</p>
<p>2. Vervallen.</p>	<p>Cancelled.</p>
<p>Art. 4.3 Stageregeling</p> <p>Bij het doen van een stage is een stageregeling zoals die is opgenomen in bijlage 8a van toepassing. Voor de beoordeling van de stage is een formulier door de examencommissie vastgesteld dat bij de beoordeling door de stagedocent dient te worden ingevuld (zie bijlage 8b).</p>	<p>Traineeship regulations</p> <p>For traineeships traineeship regulations apply that are set down in Appendix 8a. A form has been determined by the examination committee for the assessment of the traineeship that must be completed by the traineeship supervisor (see Appendix 8b).</p>

Art. 4.4a Goedkeuring examenprogramma in de bacheloropleiding

Zie artikel 3.7 van de OER Ba BR en AR

Approval of the program of examinations in the Bachelor's program

See Article 3.7 of the PER Ba BR and AR

Art. 4.4b Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding

- De student dient voor aanvang van de stage een examenprogramma ter goedkeuring aan de examencommissie voor te leggen.

Approval of the program of examinations in the Master's program

- Students must submit a program of examinations for approval by the Examination Committee before the start of the internship.

Art. 4.5 Afstudeerregeling

1. Bij de afronding van het bachelor eindproject is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 9a van toepassing.
2. Voor het afsluitende afstudeerproject van de masteropleiding is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 9b van toepassing voor alle studenten die op of na 1 september 2020 starten met het afstudeerproject. In het geval er sprake is van een gezamenlijk afstudeerproject bij interne bidingering gelden de bepalingen in de OER Masteropleidingen.

Graduation regulations

During the completion of the Bachelor's final project, the departmental graduation regulations set out in Appendix 9a apply.

For the Master's final graduation project, the departmental graduation regulations recorded in Appendix 9b are applicable to all students who commence the graduation project on or after September 1, 2020. In the case of a joint graduation project for a double diploma, the stipulations in the PER for master's programs apply.

Art. 4.6 Examen

De student die wenst af te studeren dient zich vóór de sluitingsdatum, zoals gemeld op de facultaire website (<http://studiegids.tue.nl>) aan te melden voor een

Final examination

The student who wishes to graduate must register for an examination meeting before the closing date as indicated on the departmental website (<http://studiegids.tue.nl>). All examination

examenvergadering. Alle examenonderdelen moeten drie werkdagen voorafgaand aan de examenzitting bekend zijn gemaakt in OSIRIS. Voor uitslagen van schriftelijke tentamens gemaakt in de interim-periode geldt dat deze drie dagen voor de examenzitting geregistreerd dienen te zijn.

H 5 SLOTBEPALINGEN

Art. 5.1 Beroep CBE

Tegen een beslissing van de examencommissie dan wel van examinatoren op grond van dit Reglement van de Examencommissie kan een student binnen zes weken nadat de beslissing aan haar bekend is gemaakt, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens als bedoeld in artikel 7.60, WHW. Het beroepschrift dient te worden ingediend via: [Klachten en geschillen \(tue.nl\)](https://klachten.geschillen.tue.nl)

Art. 5.2 Klacht over een examiner

- 1.** Een student kan over een examiner een klacht indienen via de website zoals aangegeven in het vorige artikel.
- 2.** Klachten worden niet in behandeling genomen wanneer reeds eenzelfde klacht is ingediend en afgehandeld, dan wel de mogelijkheid van bezwaar of beroep heeft opengestaan.
- 3.** Algemene klachten over het onderwijs of over beleids- of onderwijsuitvoering worden niet in behandeling genomen. Ook wanneer de klacht onderdeel is van een strafrechtelijk traject, wordt de klacht niet in behandeling genomen.

components must be present at least three days prior to the examination meeting. For results of written exams completed during the interim period, these must be registered three days prior to the examination meeting.

FINAL PROVISIONS

Appeals to the CBE

No later than six weeks after the decision has been made known to him or her, a student may lodge an appeal against the decision made by the examination committee or the examiners, based on these Regulations of the Examination Committee, with the Examination Appeals Board (CBE) as referred to in Article 7.60 of the WHW. The written appeal should be submitted to the relevant department via the following link: [Complaints and disputes \(tue.nl\)](https://klachten.geschillen.tue.nl)

Complaint against an examiner

A student may submit a complaint against an examiner via the website referred to in the previous article.

Complaints will not be taken into consideration if the same complaint has previously been submitted and processed, or if an objection or appeal procedure was in place.

General complaints about teaching or about the way in which policy or teaching are implemented will not be considered. If the complaint is part of a criminal process, the complaint will not be taken into consideration either.

4.	Wanneer het belang van de betrokkene student dan wel het gewicht van de klacht kennelijk onvoldoende is, hoeft de klacht niet behandeld te worden.	If the interests of the complainant or the severity of the complaint are patently lacking, then the complaint does not have to be taken into consideration.
Art. 5.3	Wijziging reglement Wijzigingen van dit Reglement van de Examencommissie kunnen gedurende het lopende studiejaar slechts van kracht worden voor zover de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad.	Amendments to the regulations Amendments to these Regulations for the Examination Committee can only come into force in the current academic year if this does not, within reason, have a negative effect on the interests of the students.
Art. 5.4	Jaarverslag De examencommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden volgens een daartoe vastgesteld format, welk verslag zij aan het faculteitsbestuur en de secretaris van de AEB-AEM stuurt. De afdeling Teachers Support and Quality Assurance van de dienst ESA brengt naar aanleiding van de jaarverslagen een rapportage uit aan het College van Bestuur.	Annual report The examination committee shall compile a report of its activities each year and submit it to the Department Board and the Secretary of the AEB-AEM in the established format. The Teacher Support and Quality Assurance division at ESA shall issue a report to the Executive Board, based on the annual reports.
Art. 5.5	Inwerkingtreding Dit Reglement van de Examencommissie vervangt alle vorige versies en treedt in werking op 1 september 2024. Aldus vastgesteld door de examencommissie Werktuigbouwkunde/Mechanical Engineering op 31 augustus 2024.	Effective date These Regulations for the Examination Committee replace all previous versions and will come into effect on 1 September 2024. Adopted by the examination committee for Mechanical Engineering/Werktuigbouwkunde on 31 August 2024.

BIJLAGEN

Bijlage 1 bij artikel 1.3, onder a, van het Reglement van de examencommissie 2024-2025

Profiel TU/e Examiner

Kennis, vaardigheden en eigenschappen

De examiner beschikt over/heeft kennis van:

- een academisch werk- en denkniveau
- inhoudelijke kennis van de onderwijseenheden waarin de examiner onderwijst en toetst en de benodigde didactiek
- kennis van de onderwijsvisie, het niveau en de globale inhoud van de opleiding waarin zijn/haar onderwijseenheid geplaatst is
- de rol van zijn/haar onderwijseenheid in het examenprogramma en de bijdrage van de onderwijseenheid aan de eindtermen van de betreffende opleiding(en)
- toetsing (op enigerlei wijze vast te stellen door de examencommissie, bijvoorbeeld op basis van BKO certificaat of module toetsing DPO/Teach)
- de OER, het reglement van de examencommissie en het (facultaire) toetsbeleid, met name ten aanzien van de voor de examiner relevante consequenties uit deze documenten

APPENDICES

Appendix 1 to Article 1.3, paragraph a, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

TU/e Examiner Profile

Knowledge, skills and personal qualities

The examiner has/has knowledge of:

- an academic level of working and thinking
- content knowledge of the study components the examiner teaches and tests, as well as the required didactical skills
- knowledge of the educational vision, level and overall content of the program the study component belongs to
- the role of the study component within the program of examinations and the contribution of the study component to the outcomes of the program
- appropriate assessment methods (to be specified in the Regulations of the Examination Committee, for example by means of a basic university teaching qualification (BKO) or module on testing DPO/Teach)
- the PER, the Regulations of the Examination Committee and the (departmental) assessment policy, particularly with respect to any implications based on these documents that are relevant to the examiner

De examiner is in staat:

- te beoordelen of een tentamen (of ander toetsinstrument) wat betreft inhoud en complexiteit representatief is voor de opleiding(en) en passend bij de onderwijseenheid
- mondelinge en schriftelijke tentamens (of andere toetsvormen) te plannen, voor te bereiden en af te nemen
- de toetsituatie te optimaliseren zodat de student optimaal kan presteren
- de beoordelingsresultaten te verantwoorden en van die verantwoording mondeling en schriftelijk verslag te doen aan betrokkenen (bijv. examencommissie, beoordeelde studenten, opdrachtgevers)
- indien relevant studenten te begeleiden bij stage- en afstudeeropdrachten en –scripties en hun prestaties te beoordelen
- fraude en/of plagiaat op te (laten) sporen
- op een correcte wijze mondeling en schriftelijk te communiceren in de voertaal van de opleiding
- de examencommissie te adviseren over zaken die de door de examiner verzorgde onderwijseenheid aangaan
- collegiaal samen te werken met alle betrokkenen bij het uitvoeren van zijn/haar taak als examiner

The examiner can:

- assess whether an examination (or other assessment tools) is representative for the study program and suitable for the study component regarding content and complexity
- plan, prepare and organize oral and written exams (or other forms of assessment)
- optimize the assessment situation so that students perform optimally
- justify the assessment outcome and report this verbally and in writing to involved parties (e.g. the examination committee, assessed students, commissioning bodies)
- if relevant, supervise students in connection with traineeships, graduation projects and theses, and assess their performance
- trace (or supervise the tracing of) academic fraud and/or plagiarism
- communicate in a correct manner, verbally and in writing in the working language of the degree program
- advise the examination committee on matters concerning the study component provided by the examiner
- work together in a collegial manner with all involved persons while performing their duties as an examiner
- adjust the activities based on self-reflection, feedback, criticism or changes in the educational vision

- de werkzaamheden naar aanleiding van zelfreflectie, feedback, kritiek of veranderende onderwijsvisies aan te passen

Procedure voor aanwijzing examinatoren

- De examencommissie houdt een openbare lijst bij van door haar aangewezen examinatoren per onderwijseenheid
- Bij het in werking treden van deze procedure worden alle medewerkers die op dat moment examenbevoegd zijn aangewezen als examinator voor de door hen onderwezen onderwijseenheden en op deze lijst gezet.
- De examencommissie moet vaststellen of een functionaris voldoet aan het profiel voor examinator. In het algemeen is het hebben van een BKO-certificaat hiervoor afdoende. De examencommissie hanteert de volgende uitgangspunten:
 - Alle wetenschappelijke stafmedewerkers (WP) die verantwoordelijk zijn voor een vak, zijn examenbevoegd voor dit vak.
 - Alle wetenschappelijke stafmedewerkers (WP) van de faculteit Werktuigbouwkunde hebben examenbevoegdheid voor BEP, stages and afstuderen master.
 - Uitzonderingen worden apart behandeld.
- De examencommissie kan medewerkers die naar haar inzicht niet meer voldoen aan het profiel, de

Procedure for the appointment of examiners

- The examination committee maintains a public list of the examiners appointed by it for each study component
- When this procedure enters into force, all employees who are then authorized to organize examinations shall be appointed as examiners for the study components taught by them and their names shall be added to this list of examiners.
- The examination committee must determine whether or not an employee meets the profile of an examiner. Arguments used to motivate this can be: holding a BKO certificate. The examination committee applies the following principles:
 - Alle academic staff members (WP) who are responsible for a course are authorized to take exams for that course.
 - All academic staff members (WP) of the department of Mechanical Engineering have examination authority for BEP, internships and Master graduation.
 - Exceptions are treated separately.
- The examination committee may deprive an employee of their authority to organize examinations and no longer appoint them as an examiner, if the employee no longer

examenbevoegdheid ontnemen en niet meer aanwijzen
als examiner.

meets the profile of an examiner in the opinion of the
Examination Committee.

Bijlage 2 bij artikel 1.3.3 lid e, van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Afspraken met betrekking tot geldige afwezigheid bij verplichte tussentoetsen (BR), tussentijds assessmentmoment (AR) of eindtoetsen (BR) binnen het Bachelor College.

Voor studenten die afwezig zijn bij tussentoetsen (BR), tussentijdse assessmentmomenten (AR) of eindtoetsen (BR) (niet zijnde de toets zoals bedoeld in artikel 6.5 OER Ba BR) kunnen persoonlijke omstandigheden melden.

Persoonlijke omstandigheden kunnen zijn:

- Ziekte
- Persoonlijke familieomstandigheden
- Zwangerschap en bevalling
- Duale carrière (toptalenten)⁵
- Overige situaties waarin sprake is van overmacht

Vaststelling persoonlijke omstandigheden

In hoeverre sprake is van geldige persoonlijke omstandigheden moet worden vastgesteld. Deze vaststelling geschiedt namens de examencommissie door de studieadviseur.

Appendix 2 to Article 1.3.3, paragraph e, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Agreements relating to valid absences from mid-term tests (BR) mid-term assessment moments (AR) or final tests (BR) within the Bachelor College.

Students who are absent from mid-term tests (BR), mid-term assessment moments (AR) or final tests (other than the test referred to in Article 6.5 PER Ba BR) may report personal circumstances.

Personal circumstances may include:

- Illness
- Exceptional family circumstances
- Pregnancy and childbirth
- Dual career (top talent)⁵
- Other situations involving circumstances beyond the student's control

Determining extenuating personal circumstances

To what extent there are valid extenuating personal circumstances is determined. This determination must be made by the academic advisor on behalf of the examination committee.

⁵ Zie voor nadere voorwaarden de Regeling Profileringsfonds. See the Students' Financial Support regulations for further conditions.

Bijlage 3 bij artikel 1.3, lid 4, onder a, van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Bij de beoordeling of niet-disciplinaire onderwijseenheden onderdeel van het Masterprogramma kunnen zijn, neemt de examencommissie de volgende uitgangspunten in acht:

- Taalcursussen (Nederlands en Engels, beide als vreemde taal) zijn toegestaan op C-niveau, maximaal 1 taalcursus per student.
- Universiteitsbrede projecten: alleen studenten die hebben deelgenomen aan projecten die door het College van Bestuur zijn goedgekeurd kunnen in aanmerking komen voor studiepunten. Studenten die hiervoor een bestuursbeurs hebben ontvangen, kunnen niet ook in aanmerking komen voor studiepunten. De beoordeling van de deelname dient te voldoen aan de richtlijnen voor het afnemen van tentamens wanneer aan studenten studiepunten worden toegekend.

Appendix 3 to Article 1.3, paragraph 4, under a, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

When assessing whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program, the examination committee shall take account of the following criteria:

- Language courses (Dutch and English, both as a foreign language) are permitted at C level; no more than 1 language course per student.
- University-wide projects: only students who have taken part in projects approved by the Executive Board can be awarded credits. Students who have received a committee officer grant for this purpose are not entitled to credits in addition. Participation is assessed on examination criteria in the case of students who are awarded credits.

Bijlage 4 bij artikel 2.9, van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Procedure in verband met het afleggen van een extra tentamenmogelijkheid in het buitenland

Wie komen er in aanmerking?

Studenten die hun mobiliteitsperiode doorbrengen aan een van de internationale partneruniversiteiten van hun faculteit en een tentamen van de TU/e tijdens die periode willen herkansen.

Wat moet de student doen?

De student dient zelf bij de gastuniversiteit na gaan of het mogelijk is dat:

- het tentamen op dezelfde dag en tijd kan plaatsvinden als het tentamen in Nederland (aandachtspunt: mogelijke tijdsverschillen met Nederland)
- er een ruimte ter beschikking kan worden gesteld waar het tentamen kan worden gemaakt
- er wordt gesurveilleerd tijdens het tentamen om te garanderen dat:
 - o de student uitsluitend die tentamenhulpmiddelen gebruikt die volgens het voorblad van het tentamen zijn toegestaan
 - o de student geen contact heeft met iemand anders dan de waarnemende surveillant
 - o de student de tentamenruimte niet verlaat tijdens de eerste 15 minuten na aanvang van het tentamen.

Appendix 4 to Article 2.9, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Procedure in connection with taking a retake abroad

Who can apply?

Students that fulfill their mobility period at one of the international partner universities of their department and want to retake a TU/e exam during that period.

What does the student have to do?

It is the responsibility of the individual student to ask at their host university if:

- the exam can be held on the same day and starts at the same time as the exam in the Netherlands (please note: local time may be different to Dutch time)
- a room can be made available for the exam
- exam monitoring can be provided during the exam safeguarding:
 - o that the student only uses the examination aids that are allowed according to the exam cover sheet;
 - o the student has no contact with others than the acting proctor
 - o the student does not leave the exam room in the first 15 minutes after the exam has started.

Als aan deze drie voorwaarden kan worden voldaan, moet de student een verzoek indienen bij de examencommissie. De secretaris dient dit verzoek ten minste vijftien werkdagen voor het begin van de examenperiode te ontvangen. De examencommissie besluit of de toetsafname in het buitenland kan worden toegestaan.

Wanneer de student het tentamen in het buitenland mag afleggen, dient de student zich op de gebruikelijke manier in te schrijven voor het tentamen.

In dit verzoek moeten staan:

- naam en studentnummer
- de naam en code van de onderwijsseenheid
- de dag en het tijdstip waarop het tentamen in Nederland plaatsvindt
- de volledige naam en het e-mailadres van de contactpersoon binnen de buitenlandse universiteit die het tentamen organiseert
- de lokale tijd van de buitenlandse universiteit

Daarnaast moet de student bewijs aanleveren dat al het bovenstaande geregeld is.

Wat moet de examiner doen?

Het tentamen, inclusief ingevuld voorblad, op het afgesproken tijdstip naar de contactpersoon in het buitenland mailen.

Een telefoonnummer opgeven van de examiner waarmee een buitenlands contactpersoon contact kan opnemen.

If these three conditions can be met, the student has to send a request to the examination committee. The secretary must receive the request at least fifteen working days before the start of the exam period. The examination committee decides whether the exam can be taken abroad.

If the student is permitted to take the exam abroad, the student must register for the exam in the usual way.

This request must include:

- name and student number
- exam name and study component code
- date and time when the exam will be held in the Netherlands
- full name and email address of the contact at the foreign university who will organize the exam
- local time of the foreign university

In addition, the student must provide proof that all of the above has been arranged.

What does the examiner have to do?

Email the exam, including the filled in cover sheet, to the foreign contact at the agreed time.

Provide a phone number which the foreign contact can use in order to contact the examiner.

Bijlage 5 bij artikel 3.4, eerste lid, van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Sanctieladder

	Categorie						
	7	6	5	4	3	2	1
Sanctie ⁶							
Officiële waarschuwing	x	x	x	x	x	x	x
Ongeldig verklaren tussentoets (Ba BR) / tussentijds assessment moment (Ba AR) / component (Ma)	x	x	x	x	x	x	x
Ongeldig verklaren tentamenresultaat	x	x	x	x	x	x	
Ontnemen recht op judicium	x	x	x	x	x		
Ongeldig verklaren tentamenresultaat voor de onderwijseenheid/ opdracht en uitsluiting voor eerstvolgende (her)kansing/ beoordeling	x	x	x	x	x		

Appendix 5 to Article 3.4, paragraph 1, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Sanction Ladder

	Category						
	7	6	5	4	3	2	1
Sanction⁶							
Official Warning	x	x	x	x	x	x	x
Invalidation of mid-term test (Ba BR) / interim assessment moment (Ba AR) / component (Ma)	x	x	x	x	x	x	x
Invalidate examination result	x	x	x	x	x	x	
Deprivation of right to judicium	x	x	x	x	x		
Invalidation of the examination result for the course/assignment and exclusion for the next (re)take/ assessment	x	x	x	x	x		

⁶ Oplegging leidt tot administratie in het dossier van de student. Imposition leads to a registration in the records of the student.

Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 1, 2 of 3 Kwartielen	x	x	x				
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 4 Kwartielen	x	x					
Advies uitschrijving	x						

Toelichting sanctieladder TU/e:

Exclusion from all exams/assessments 1, 2 or 3 Quarters	x	x	x				
Exclusion from all exams/assessments 4 Quarters	x	x					
Advice to terminate enrollment	x						

Explanation sanction ladder TU/e :

Categorie	<u>Niet limitatieve opsomming van overtredingen</u>	Category	<u>Non-exhaustive list of offences</u>
categorie 1 (onregelmatigheid)	<ul style="list-style-type: none"> - onbewust gelegenheid bieden tot spieken/ fraude - niet houden aan regels van de regeling centrale tentamenafname zoals inleveren gemaakt werk, toiletbezoek, gebruik ander papier dan verstrekt door TU/e of het op onjuiste wijze beëindigen of afsluiten van een (digitale) toets (met toets-USB beveiligingsstick) of maken van de toets zonder vereiste toets-USB beveiligingsstick. - ongeoorloofde aanwezigheid van communicatie- en opnameapparatuur of enige andere mediadragende apparatuur en niet toegestane hulpmiddelen tijdens tentamens (zie ook Regeling Centrale Tentamenafname) - (medeplichtigheid aan) het overtreden van afspraken over samenwerking bij een 	category 1 (irregularity)	<ul style="list-style-type: none"> - unconsciously offering the opportunity to cheat/commit fraud - not adhering to the rules of the Central Examinations Regulation, such as handing in made work, visiting the toilet and using paper other than that provided by TU/e or the incorrect termination or closing of a (digital) test (with assessment-USB security stick) or taking a (digital) test without an assessment-USB security stick. - unauthorized presence of communication and recording equipment or any other media-carrying equipment and unauthorized aids during examinations (see central examination regulations) - (complicity in) violating agreements on cooperation in a course through ignorance and/or carelessness

	<p>onderwijseenheid door onwetendheid en/of slordigheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - medeplichtigheid aan fraude/plagiaat door onwetendheid en/of slordigheid - overtreden van de afspraken voor een onderwijseenheid m.b.t. samenwerking zonder dat er sprake is van plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten/ code als eigen werk - onregelmatigheid in de vorm van ontbrekende/foutieve bronvermelding door slordigheid/onzorgvuldigheid (individueel of in groepsverband) 		<ul style="list-style-type: none"> - complicity in fraud/plagiarism through ignorance and/or carelessness - violating the agreements for a course regarding collaboration without plagiarism in the form of consciously presenting other person's texts/ code/ as one's own work. - irregularity in the form of missing/error in the reference due to carelessness/ negligence (individually or as a group)
categorie 2	<ul style="list-style-type: none"> - Recidive categorie 1: herhaaldelijk slordig en incorrect gedrag dat neigt naar fraude 	category 2	<ul style="list-style-type: none"> - Recidivism category 1: repeated careless and incorrect behavior tending towards fraud
categorie 3	<ul style="list-style-type: none"> - bewust gelegenheid bieden tot spieken - bewuste medeplichtigheid aan fraude - medewerking verlenen aan identiteitsfraude bij onderwijseenheid/opdracht door het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk - Meewerken aan identiteitsfraude door uitlenen identificatie, inloggegevens, vervalsen handtekening voor aanwezigheidsregistratie, e.d. 	category 3	<ul style="list-style-type: none"> - deliberate offering of option to cheat - deliberate complicity in fraud - enabling identity fraud during a course/assignment by providing work of their own to others with the aim, the knowledge or the expectation that this will be submitted by those others as their own work for assessment. - Cooperating in identity fraud by lending out identification, login details, forging signatures for attendance registration, etc.
categorie 4	<ul style="list-style-type: none"> - (poging) tot gebruik van andere hulpmiddelen dan aangegeven op het voorblad - spieken (elke vorm) 	category 4	<ul style="list-style-type: none"> - (attempted) use of aids other than those indicated on the cover sheet - fraud (any kind)

	<ul style="list-style-type: none"> - tijdens het tentamen contact hebben met iemand anders dan met surveillant/materiedeskundige - recidive categorie 3 		<ul style="list-style-type: none"> - contacting someone during the examination other than with the invigilator/subject expert - recidivism of category 3
<p>categorie 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten als eigen werk (individueel of in groepsverband) - identiteitsfraude door gebruik van andermans (digitale) identiteit tijdens tentamen (identificatie, inloggegevens e.d.) - identiteitsfraude door bewust ter beoordeling indienen van andermans werk (tekst, code) als eigen werk - het gebruik maken dan wel overnemen van teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding, die niet door de student zelf geschreven/geproduceerd zijn. Dit geldt ook voor door kunstmatige intelligentie gegeneerde tekst. - zich op ongeoorloofde manier toegang verschaffen tot (onderdelen) van een digitaal toetsplatform of toetsnetwerk - vervreemding van (onderdelen van een (digitale) toets(en)/tentamen(s) en toets-USB beveiligingsstick. - bij correctietaken fingeren/vervalsen antwoorden/ manipuleren scores etc. - ter beschikking stellen aan anderen van (op ongeoorloofde wijze verkregen) materiaal zoals toetsen, uitwerkingen, antwoordmodellen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat 	<p>category 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - plagiarism in the form of consciously presenting other people's texts as their own work (individually or in groups) - identity fraud through the use of someone else's (digital) identity during examinations (identification, login details, etc.) - identity fraud by deliberately submitting someone else's work (text, code) for assessment as their own work - using or copying texts, data or ideas without full and proper acknowledgement of the source, which were not written/produced by the student. This also applies to text generated by artificial intelligence - gaining unauthorized access to (parts of) a digital testing platform or testing network - theft of (parts of) a (digital) test(s) and assessment-USB security stick - in case of correction tasks, making up/ falsifying answers, manipulating scores, etc. - making available to others material obtained in an unauthorized manner, such as tests, elaborations, response models with the aim, knowledge or expectation that this can be entirely or partly used by

	<p>dit door anderen geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fraude tijdens inzage afgelegd tentamen - plagiaat in de vorm van integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - fingeren/vervalsen onderzoeksdata - plagiaat in de vorm van verhulling integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - recidive categorie 4 		<p>others for assessment and submitted as one's own work.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fraud during the viewing of an examination - plagiarism in the form of the integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or as a group) - making up/falsifying research data - plagiarism in the form of concealment of integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or as a group). - recidivism category 4
<p>categorie 6 (ernstige fraude)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - frequentie van de fraude: herhaalde fraude. - en/of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden. - en/of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude. - en/of er sprake is van het vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten of verslagen van master- of bachelorprojecten. - en/of er sprake is van 'geheel' plagiaat. - en/of er sprake is geweest van een zeer uitzonderlijk geval van fraude. - en/of recidive van: <ul style="list-style-type: none"> o fraude door vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten, master- of bachelorprojecten 	<p>category 6 (serious fraud)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - frequency of the fraud: repeated fraud. - and/or the fraud was intentional. - and/or there is some form of identity fraud. - and/or there is falsification or fabrication of research data in, for example, research projects, reports of projects, or reports of master's or bachelor's projects. - and/or there has been "complete" plagiarism. - and/or there has been a very exceptional case of fraud. - and/or recidivism of: <ul style="list-style-type: none"> o fraud by falsifying or fabricating research data in, for example, research projects, reports of projects, master's or bachelor's projects

	<ul style="list-style-type: none"> ○ fraude tijdens inzage. ○ identiteitsfraude. ○ geheel plagiaat. <p>- recidive categorie 5</p>		<ul style="list-style-type: none"> ○ fraud during inspection. ○ identity fraud. ○ total plagiarism. <p>- recidivism of category 5</p>
<p>categorie 7 (ernstige fraude)</p>	<p>- elke vorm van ernstige fraude en recidive daarvan afhankelijk van de omstandigheden</p>	<p>category 7 (serious fraud)</p>	<p>- any form of serious fraud and its recurrence, depending on the circumstances</p>

Bijlage 6 bij artikel 3.5, zesde lid, van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Handelingsprotocol bij fraudegevallen bij opleiding-overstijgende onderwijsseenheden.

Indien fraude wordt gepleegd door studenten van verschillende bachelor- dan wel masteropleidingen wordt dit afgehandeld door meerdere examencommissies.

Dit protocol geldt wanneer bij studenten van verschillende opleidingen bij eenzelfde onderwijsseenheid mogelijke fraude is geconstateerd.

Protocol:

1. Er is mogelijk sprake van fraude.
2. De examiner, maar in geval van een centraal schriftelijk georganiseerd tentamen de examiner of de surveillant, stelt een schriftelijk proces verbaal op van de geconstateerde fraude en maakt een dossier aan.
3. De examiner zorgt ervoor dat eventuele meldingen over fraude aan de examencommissie van de opleiding, die verantwoordelijk is voor de onderwijsseenheid, worden overhandigd.
4. Onder voorzitterschap van de examencommissie van de verzorgende opleiding wordt een ad hoc commissie gevormd, bestaande uit in beginsel een lid van elke betrokken examencommissie.
5. Deze ad hoc commissie coördineert de fraudecasus en organiseert (indien nodig) een hoorzitting om alle betrokken studenten te horen. Bij de hoorzitting is in beginsel minimaal een lid van alle betrokken examencommissies aanwezig. Wanneer meer dan 10 studenten

Appendix 6 to Article 3.5, paragraph 6, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Protocol for cases of fraud relating to study components that transcend individual study programs.

When students from different Bachelor's or Master's programs commit fraud in these study components, the matter is dealt with by several Examination Committees.

The protocol applies if students from different degree programs are suspected of fraud in one and the same study component.

Protocol:

Fraud is suspected.

The examiner or, in the event of a centrally organized written examination, the examiner or the proctor, writes a clear and concise report of the established fraud and creates a file.

The examiner ensures that any reports of fraud are handed to the examination committee of the program that is responsible for the study component.

Chaired by the examination committee of the organizing program, an ad-hoc committee will be formed, consisting, in principle, of one member of each examination committee involved.

This ad-hoc committee shall coordinate the fraud case and (if necessary) organize a hearing to hear all the students concerned. In principle, at least one member of each of the Examination Committees involved must attend the hearing. In the event that more than 10

tijdens eenzelfde onderwijseenheid fraude hebben gepleegd, vindt er enkel een hoorzitting plaats wanneer de student aangeeft gehoord te willen worden.

students have committed fraud during the same study component, a hearing will only be held if a student requests it.

6. Aansluitend aan de hoorzitting stelt de ad hoc commissie in onderling overleg het advies over de op te leggen sanctie op (indien van toepassing) en stelt de betrokken examencommissies op de hoogte van dit advies.

Following the hearing, the ad-hoc committee shall, in mutual consultation, reach a recommendation on the sanction to be imposed (where applicable) and shall inform the relevant Examination Committees accordingly.

7. De betrokken examencommissies nemen in beginsel het advies betreffende de op te leggen sanctie over; afwijking van dit advies moet gemeld worden aan de adviserende ad hoc commissie en de AEB/AEM met vermelding van de redenen voor de afwijking.

In principle, the Examination Committees involved adopt the recommendation on the sanction to be imposed. If this is not the case, the ad-hoc committee and the Advisory Committee on Bachelor's program examinations (AEB) or the Advisory Committee on Master's program examinations (AEM) must be informed, stating the reasons for not adopting the recommendation.

8. De sanctie wordt opgelegd door de examencommissie van de opleiding waarbij de frauderende student staat ingeschreven.

The sanction shall be imposed by the Examination committee for the program in which the student who has committed the fraud is enrolled.

9. Streven is om deze procedure binnen 4 weken na melding van de fraude bij de examencommissie afgerond te hebben.

The aim is to complete this procedure no later than four weeks after the fraud has been reported to the Examination Committee.

Bijlage 8a bij artikel 4.3 van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Stageregeling

Beoordeling stage

Het inleveren van een stageverslag en het houden van een stagepresentatie zijn onderdeel van de stage voor de master.

Voor de beoordeling van de stage van de masteropleiding is een (driedig) beoordelingsformulier vastgesteld. Dit formulier wordt ingevuld door de stagebegeleider en de TU/e begeleider. De eindbeoordeling wordt gedaan door de bevoegd examiner, op basis van dit formulier, het stageverslag en de presentatie.

Bijlage 8b bij artikel 4.3 van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Stagebeoordelingsformulier

Appendix 8a to Article 4.3 of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Internship regulations

Internship assessment

The submission of an internship report and giving a presentation on the internship are an integral part of the Master's internship.

An (3-part) assessment form has been established for the assessment of the internship for the Master's program. This form must be completed by the internship supervisor and the TU/e supervisor. The final assessment is made by the authorized examiner, on the basis of this form, the internship report, and the presentation.

Appendix 8b to Article 4.3 of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Internship assessment form

Result Form Internship MSc ME

Student number	
Student name	
TU/e internship supervisor	
Internship research section	
Internship extension	<input type="checkbox"/> Yes <input type="checkbox"/> No
Presentation date	
Report title	

<input type="checkbox"/> Internal	
<input type="checkbox"/> External	
External supervisor	
Company/Institute	
Country	

Grades (both partial and final grades on a scale of 0 to 10, expressed in half numbers¹)

	Partial grades	Weighing
1. Approach and execution of the internship		50%
2. Quality of the report		30%
3. Quality of the presentation		20%

Final grade internship _____

TU/e Supervisor
(Assistant, associate or full professor)

Date

.....

.....



¹ The student passes the internship if the final grade is 6.0 or higher.

Bijlage 9a bij artikel 4.5, eerste lid, van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Afstudeerregels Bacheloreindproject

Voor de beoordeling van het bacheloreindproject zijn een beoordelingsformulier en een motivatie vastgesteld, waarbij de deelcriteria voor het project uniform zijn vastgesteld. Het inleveren van het verslag van het bacheloreindproject, het ingevulde en ondertekende beoordelingsformulier, en de ingevulde motivatie, is onderdeel van de afronding van het bacheloreindproject. Dit betekent dat het bacheloreindproject als niet afgerond wordt beschouwd wanneer het betreffende rapport en de formulieren niet ingeleverd zijn. Het door een bevoegde examiner ondertekende beoordelingsformulier van het bacheloreindproject wordt aan de examencommissie voorgelegd bij het afsluitende bachelor-examen van de student.

De student dient zich vóór de sluitingsdatum, zoals gemeld op de website <http://studiegids.tue.nl>, via het door de TU/e gebruikte systeem aan te melden voor de examenvergadering volgende op de datum waarop de student de beoordeling van het bachelor eindproject ontvangt. De student kan zich tot uiterlijk vijf werkdagen voor de zitting terugtrekken en doet dit via het door de TU/e gebruikte systeem.

Appendix 9a to Article 4.5, paragraph 1, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Graduations regulations Bachelor's final project

An assessment form and motivation have been established for the assessment of the Bachelor's final project. This ensures projects are assessed against uniform sub criteria. The submission of the report of the Bachelor's final project and the other forms is an integral part of the completion of the Bachelor's final project. This means that the Bachelor's final project cannot be regarded as complete if the relevant report and forms have not been submitted. The assessment form, signed by the authorized examiner, is submitted to the Examination Committee at the student's final Bachelor's examination.

The student must register for the examination meeting following the date which he/she will receive his/her assessment of the Bachelor's final project, before the deadline mentioned on the website <http://educationguide.tue.nl>, via the system used by the TU/e. The student can withdraw up to five working days before the session at the latest. He does this via the system used by the TU/e.

Assessment form BEP 2024-2025

Name Student:		Student number:	
E-mail:			
<input type="checkbox"/> Processing and Performance of Materials	<input type="checkbox"/> Control Systems technology		
<input type="checkbox"/> Mechanics of Materials	<input type="checkbox"/> Power and Flow		
<input type="checkbox"/> Microsystems	<input type="checkbox"/> Robotics		
<input type="checkbox"/> Energy Technology			
<input type="checkbox"/> Dynamics & Control			
Start date:		Name Coach / 1 st Assessor:	
End date:		Name 2 nd Assessor (optional)* :	
Title Project:			
Remarks:			
Assessment:			
Aspects	Mark	Coach / 1st Assessor:*	
Planning and organization (PRV53)		Date:	
Independence, professional behavior (PRV13)			
Capacity of analysis and reflection (PRV43)		2nd Assessor:*	
Written report (PRV33)		Date:	
Colloquium (PRV23)			
Final mark		Education Office:	
		Arrival date:	
		IV002	

*) The form should be signed by at least one exam authorized assessor.

Send the signed form to ME.CSA.ME@tue.nl

Bijlage 9b bij artikel 4.5, tweede lid van het reglement van de examencommissie 2024-2025

Afstudeerprocedure master

De presentatie over het afstudeerproject kan pas worden gepland wanneer alle andere componenten van het afstudeerprogramma met een voldoende zijn afgerond. Wanneer een student hiervan af wil wijken dient hij/zij hiervoor een gemotiveerd verzoek in te dienen bij de examencommissie.

Beoordeling afstudeerproject voor de master.

Een presentatie van het afstudeerproject en een verdediging hiervan voor de beoordelingscommissie zijn onderdeel van het afstudeerproject voor de master. De leden van de beoordelingscommissie worden aangezocht door de afstudeerhoogleraar/thesis-supervisor, die ook zelf lid is van de beoordelingscommissie. De beoordelingscommissie bestaat uit ten minste drie examenbevoegde leden. Hierbij legt de examencommissie bovendien de regel op dat niet alle leden van de beoordelingscommissie werkzaam zijn bij dezelfde onderzoeks-sectie. De voorzitter van de beoordelingscommissie moet wetenschappelijke staf van de faculteit Mechanical Engineering zijn en is een hoogleraar of universitair hoofddocent of een universitair docent van niveau UD1. De secretaris controleert voorafgaand aan de afstudeerpresentatie of aan genoemde regels wordt voldaan.

Het inleveren van het bijbehorende afstudeerverslag is onderdeel van de afronding van het afstudeerproject. Dit betekent dat een afstudeerproject als niet afgerond wordt beschouwd zolang het afstudeerverslag niet ingeleverd is.

Appendix 9b to Article 4.5, paragraph 2, of the Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Graduation procedure for Master's degree programs

The graduation presentation can be planned only once all other components of the graduation program have been passed. When a student wishes to deviate from this, he/she must submit to the Examination Committee a request accompanied by supporting arguments.

Assessment of the Master's thesis project.

A presentation of the thesis project and its defense before the assessment committee are an integral part of the Master's thesis project. The members of the assessment committee are recruited by the thesis professor / thesis supervisor, who is a member of the assessment committee him-/herself. The assessment committee consists of at least three members who are authorized examiners. Moreover, the Examination Committee imposes the rule that not all members of the assessment committee work in the same research section. The chair of the assessment committee must be scientific staff of the department Mechanical Engineering and is a full professor, associate professor or an assistant professor of UD1 level. The secretary checks compliance with these rules in advance of the thesis presentation.

The submission of the related thesis report is an integral part of the completion of the thesis project. This means that the thesis project is considered incomplete if this report is not submitted.

Voor de beoordeling van het afstudeerproject van de masteropleiding is een beoordelingsformulier vastgesteld, waarbij de deelcriteria voor het project uniform zijn vastgelegd. Het ingevulde en door de voorzitter van de beoordelingscommissie ondertekende beoordelingsformulier voor het masterafstudeerproject wordt aan de examencommissie voorgelegd bij het afsluitende master-examen.

De student dient zich vóór de sluitingsdatum, zoals gemeld op de website <http://studiegids.tue.nl> via het door de TU/e gebruikte systeem aan te melden voor de examenvergadering volgende op de datum waarop de student zijn/haar presentatie houdt, maar in overeenstemming met de in Art 1.5 lid 1 genoemde termijn voor verzoeken. De student kan zich tot uiterlijk vijf werkdagen voor de zitting terugtrekken en doet dit via het door de TU/e gebruikte systeem.

Wanneer een masterexamenkandidaat uiterlijk vijf werkdagen voor de datum van de examenvergadering alle componenten van zijn goedgekeurde studiepakket met een voldoende heeft afgesloten en aan alle administratieve verplichtingen zoals genoemd in de to-do-list (<http://studiegids.tue.nl>) voor het afsluitende examen heeft voldaan, kan de examencommissie besluiten tijdens de examenvergadering het behalen van het examen voor de master toe te kennen.

Eisen afstudeercommissie bij een master bi-diplomerings

De afstudeerpresentatie en de verdediging van een master bi-diplomerings kunnen in één sessie plaatsvinden.

Het afstudeerproject moet apart beoordeeld worden voor beide masteropleidingen door twee beoordelingscommissies, één voor elke opleiding. Elke afstudeercommissie heeft als voorzitter een examiner van de betreffende opleiding en ten minste 1 lid van deze

An assessment form has been established for the assessment of the thesis project for the Master's program. This ensures projects are assessed against uniform sub criteria. The completed assessment form, signed by the chairman of the assessment committee, is submitted to the Examination Committee at the student's final Master's examination.

The student must register for the examination meeting being held after the date on which he/she will make his/her presentation, but in compliance with the deadline mentioned in Art 1.5 sub 1. The student does this through the information system used by TU/e and before the closing date as stated on the website <http://educationguide.tue.nl>. The student may withdraw up to five working days before the meeting. This is done by way of the information system used by TU/e.

When a Master's examination candidate has successfully completed all components of his/her approved study package no later than five days before the date of the examination meeting, and has satisfied all administrative obligations as stated in the To Do list (<http://educationguide.tue.nl>) for the final examination, the Examination Committee can decide during the examination meeting to award the Master's degree.

Requirements graduation committee for a master joint degree

The graduation presentation and the defense can take place in one session.

The graduation project must be separately assessed for both programs by two graduation committees, one of each MSc program. The two graduation committees are chaired by staff members of the different TU/e departments and at least 1 member of each committee is not a

beoordelingscommissie is niet ook lid van de beoordelingscommissie bij de andere masteropleiding. De samenstelling de afstudeercommissie voor de master Mechanical Engineering moet voldoen aan de eisen voor reguliere master studenten. Hierbij legt de examencommissie bovendien de regel op dat niet alle leden van de beoordelingscommissie werkzaam zijn bij dezelfde onderzoeks-sectie. De voorzitter van de beoordelingscommissie moet wetenschappelijke staf van de faculteit Mechanical Engineering zijn en is een hoogleraar of universitair hoofddocent of een universitair docent van niveau UD1.

member of the other committee. The composition of the graduation committee for the MSc Mechanical Engineering should be in agreement with the requirements for regular master students. Moreover, the Examination Committee imposes the rule that not all members of the assessment committee work in the same research section. The chair of the assessment committee must be scientific staff of the department Mechanical Engineering and is a full professor, associate professor or an assistant professor of UD1 level.

Assessment form graduation project

Final project of: _____ Surname: _____
 Initials: _____
 ID-nr. _____
 Dual degree Yes / No _____ Study load: 45 ECTS
 Date graduation presentation _____
 Start date master program _____
 Start date project phase _____
 Specialisation _____
 Thesis supervisor _____
 Project title _____

Grades	Independency	
	Analytical skills	
	Inventive & practical skills	
	Final report	
	Oral presentation	
	Oral defense	
		Final score

The supervisor found no indications of plagiarism

Graduation committee final project:

_____, Chair _____ Department/Group _____

Advisors

Company/institute

 Signature chair graduation committee