

Reglement van de Examencommissie TU/e 2024-2025

Reglement van de Examencommissies Faculteit Mathematics and Computer Science 2024-2025

De examencommissies voor de bacheloropleidingen Applied Mathematics (BAM), Computer Science and Engineering (BCS), de joint bacheloropleiding Data Science (BDS) en de masteropleidingen Industrial and Applied Mathematics (IAM), Computer Science and Engineering (CSE) en Data Science & Artificial Intelligence (DSAI) en de interfacultaire masteropleiding Embedded Systems (ES) van de Technische Universiteit Eindhoven, TU/e,

gelet op artikel 7.12, 7.12a, 7.12b, 7.12c, WHW ,

de onderwijs-en examenregeling(en) van de betreffende opleidingen,

de geldende richtlijn Bachelor College voor herziening (BR)

de geldende richtlijn Bachelor College na herziening (AR)

de geldende richtlijn Graduate School

het geldende Toetskader TU/e,

het facultaire Toetsbeleid,

TU/e Regulations of the Examination Committee 2024-2025

Regulations of the Examination Committees Faculty of Mathematics and Computer Science 2024-2025

The Examination Committee for the Bachelor's degree program in Applied Mathematics (BAM), Computer Science and Engineering (BCS), the joint bachelor program Data Science (BDS) and the Master's program Industrial and Applied Mathematics (IAM), Computer Science and Engineering (CSE) and Data Science & Artificial Intelligence (DSAI) and the inter-departmental Master's degree program in Embedded Systems (ES) of Eindhoven University of Technology, TU/e,

having regard to Article 7.12, 7.12.a, 7.12.b, 7.12c WHW,

the Program and Examination Regulations for the relevant programs,

Guideline Bachelor College before Revision (BR)

Directive Bachelor College after Revision (AR)

Guideline Graduate School

the applicable TU/e Assessment Framework

the Departmental Assessment Policy,

het geldende Fraudebeleid Onderwijs TU/e

het geldende Reglement TU/e Bachelor College BR

het geldende Reglement TU/e Bachelor College AR

het geldende Reglement TU/e Graduate School

de geldende Regeling Centrale Tentamenafname TU/e, en

de geldende Handreiking Examencommissies TU/e,

besluit vast te stellen

het Reglement van de Examencommissie 2024-2025 van 1 september 2024 luidende als volgt:

Preamble

De examencommissie bestaat bij wet en wordt ingesteld door het bestuur van de penvoerende faculteit. De commissie is onafhankelijk en heeft het hoogste gezag met betrekking tot het borgen van het niveau van de opleiding waaronder zaken als toetsing en fraude vallen en al het overige dat nodig is om te kunnen garanderen dat een student die een graad krijgt, voldoet aan de eindtermen voor de opleiding.

De examencommissie stelt op objectieve en deskundige wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht, competenties en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad.

the applicable TU/e Education Fraud Policy

the applicable TU/e Bachelor College Regulations BR

the applicable TU/e Bachelor College Regulations AR

the applicable TU/e Graduate School Regulations

the applicable TU/e Central Examination Regulations, and

the applicable Examination Committee Guide

hereby adopts

The Regulations of the Examination Committee 2024-2025 dated September 1, 2024 which read as follows:

Preamble

The Examination Committee is a statutory body and is appointed by the Department Board of the coordinating department. The Committee is independent and is the highest authority with regard to safeguarding the standard of the degree program, including matters such as testing and fraud and all other aspects that are necessary to ensure that students who are awarded a degree have attained the outcomes for the relevant programs.

The Examination Committee determines, in an objective and expert manner, whether students have fulfilled the conditions set out in the Program and Examination Regulations (PER) with regard to the knowledge, understanding, competences and skills that are necessary to obtain a degree.

In dit Reglement van de Examencommissie stelt de examencommissie regels vast over de uitvoering van haar taken en bevoegdheden, zoals bedoeld in de wet en over de maatregelen die zij neemt in verband met fraude.

De examencommissie handelt binnen de kaders zoals die door de WHW, de Onderwijs en Examenregeling van de onderhavige opleidingen voor het studiejaar 2024-2025 zijn opgesteld, maar ook binnen de kaders van het Toetskader TU/e, het Facultaire Toetsbeleid en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e.

De examencommissie gaat uit van de zorgvuldigheid waarmee docenten voor academische opleidingen worden geselecteerd en ziet deze docenten als eerste waarborg voor de kwaliteit van de tentamens en examens op basis waarvan de examencommissie de diploma's toekent. Desalniettemin is het de wettelijke taak van de examencommissie om te controleren of de kwaliteit van toetsing daadwerkelijk is geborgd en heeft zij ook de wettelijke bevoegdheid om richtlijnen en aanwijzingen op te nemen die examinatoren bij toetsing in acht dienen te nemen. Om deze reden zal de examencommissie trachten al het mogelijke te doen binnen haar wettelijke bevoegdheden om docenten te ondersteunen bij hun taak en waar nodig hen aan te spreken wanneer zij niet binnen de gestelde kaders handelen. Daartoe zal de examencommissie het facultaire Toetsbeleid beoordelen op haar uitvoerbaarheid en doelmatigheid en waar nodig aanpassingen voorstellen die hieraan bijdragen. Ook zal zij het bestuur van de penvoerende faculteit en de opleidingsdirectie adviseren over mogelijkheden van verdere professionalisering van docenten/examinatoren.

De voorzitter van de examencommissie Bacheloropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen (AEB) en de voorzitter van de examencommissie Masteropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Masteropleidingen (AEM). Deze AEB/AEM oefent

In these Regulations, the Examination Committee sets out rules for the implementation of its duties and powers in accordance with the WHW, and the measures to be taken in the event of fraud.

The Examination Committee acts in accordance with the WHW and the PER for the relevant programs for the academic year 2024-2025, and also in accordance with the TU/e Assessment Framework, departmental assessment policy and the TU/e Education Fraud Policy.

The Examination Committee assumes that teachers for academic degree programs are appointed with care and regards them as having primary responsibility for assuring the quality of the examinations and final examinations on the basis of which the Examination Committee confers degrees. Nevertheless, it is the statutory task of the Examination Committee to ascertain whether the quality of assessment is de facto assured, and it has the statutory power to issue guidelines and instructions that examiners must comply with when testing students. For this reason, the Examination Committee shall make every effort, within the bounds of its statutory powers, to provide teachers with support in their work, and to hold them to account when they do not act within the relevant frameworks. To this end, the Examination Committee shall assess the Departmental Assessment Policy in terms of its feasibility and effectiveness, and suggest relevant amendments where necessary. The Committee shall also advise the Department Board of the coordinating department and program management concerning options for the further professionalization of teachers/examiners.

The chair of the Examination Committee for Bachelor's Programs shall sit on the Advisory Committee for Bachelor's Examinations (AEB) and the chair of the Examination Committee for Master's Degree Programs shall sit on the Advisory Committee for Master's Examinations (AEM). The AEB/AEM shall

onder andere haar bevoegdheden uit zoals die in het Reglement Bachelor College en Reglement Graduate School aan haar zijn toegewezen.

De wettelijke bevoegdheden van de examencommissie van een opleiding zijn in ieder geval van toepassing op alle onderwijseenheden die deel uitmaken van het examenprogramma van de opleiding.

carry out its duties in accordance with the TU/e Bachelor College Regulations and the Graduate School Regulations.

The statutory powers of the Examination Committee for a degree program apply in any case to all study components that are part of the program of examinations of the degree program.

<u>H1</u> ALGEMENE BEPALINGEN.....	9	<u>H1</u> GENERAL PROVISIONS	9
<u>1.1</u> Begripsbepalingen	9	<u>1.1</u> Definitions.....	9
<u>1.2</u> Samenstelling examencommissie	10	<u>1.2</u> Composition of the Examination Committee.....	10
<u>1.3</u> Taken (T) en bevoegdheden (B) van de examencommissie	10	<u>1.3</u> Tasks (T) and powers (P) of the Examination Committee ¹	10
<u>1.4</u> Examinatoren	18	<u>1.4</u> Examiners	18
<u>1.5</u> Werkwijze van de examencommissie	19	<u>1.5</u> Working method of the Examination Committee	19
<u>H2</u> NADERE REGELS.....	22	<u>H2</u> ADDITIONAL RULES.....	22
<u>2.1</u> In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens	22	<u>2.1</u> Safeguarding the quality of examinations and final examinations ²	22
<u>2.2</u> Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens	23	<u>2.2</u> Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations.....	23
<u>2.3</u> Regels in verband met een vrij programma	26	<u>2.3</u> Rules relating tot he flexible degree program	26
<u>2.4</u> Regels in verband met het verlenen van vrijstelling	27	<u>2.4</u> Rules relating to granting exemptions	27
<u>2.4 a</u> Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling.....	29	<u>2.4 a</u> Further agreements in connection with the awarding of an exemption	29
<u>2.5</u> Keuzeonderwijseenheden	29	<u>2.5</u> Elective study components	29
<u>2.6</u> Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen toekennen van een extra tentamenmogelijkheid binnen de bacheloropleiding (buiten de toepassing van de extra mogelijkheid tot afronding tentamen om ('de harde knip')) en de masteropleiding.....	30	<u>2.6</u> Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam in exceptional cases outside of the application of the additional opportunity to complete an exam within the Bachelor's program (Bachelor-before-Master rule) and the Master's Degree Programs	30
<u>2.7</u> Regels in verband met toekennen quarantaine	31	<u>2.7</u> Rules Regarding the Granting of Quarantine.....	Error! Bookmark not defined.

2.8 Regels in verband met het toestaan van het volgen van masteronderwijseenheden binnen het schakelprogramma	32
2.9 Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen afleggen van een tentamen buiten de TU/e	32
H3 FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN.....	34
3.1 Fraude	34
3.2 Medeplichtigheid.....	38
3.3 Plagiaatdetectie.....	39
3.4 Bevoegdheden examencommissie.....	39
3.5 Procedure	40
H4 TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN	43
4.1 Vragen en opgaven.....	43
4.2 Voorwaarden examen	45
4.3 Stageregeling.....	45
4.4a Goedkeuring examenprogramma in de bacheloropleiding	45
4.4b Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding	46
4.5 Afstudeerregeling	46
4.6 Examen	46
H5 SLOTBEPALINGEN	47
5.1 Beroep CBE.....	47

2.8 Regulations Regarding the Permission to Take Master's Courses within the Pre-Master's Program	Error! Bookmark not defined.
2.9 Regulations Regarding Taking an Exam Outside of the TU/e in Exceptional Cases.....	32
H3 FRAUD AND MEASURES TO PREVENT FRAUD.....	34
3.1 Fraud	34
3.2 Complicity	38
3.3 Plagiarism detection	39
3.4 Powers of the Examination Committee.....	39
3.5 Procedure	40
H4 EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS .	43
4.1 Questions and assignments.....	43
4.2 Examination conditions	45
4.3 Internship Regulations	45
4.4a Approval of the program of examinations in the Bachelor's program	45
4.4b Approval of the program of examinations in the Bachelor's program	46
4.5 Graduation regulations	46
4.6 Final examination	46
H5 FINAL PROVISIONS	47
5.1 Appeals to the CBE	47

5.2 Klacht over een examiner	47	5.2 Complaint against an examiner	47
5.3 Wijziging reglement	48	5.3 Amendments to the regulations	48
5.4 Jaarverslag	48	5.4 Annual report	48
5.5 Hardheidsclausule	48	5.5 Hardship clause	48
5.6 Inwerkingtreding	48	5.6 Effective date	48
BIJLAGEN	49	APPENDICES	49
Bijlage 1: Profiel TU/e Examiner	49	Appendix 1: TU/e Examiner Profile⁵	49
Bijlage 2: Afspraken geldige afwezigheid bij toetsen	53	Appendix 2: Agreements on Valid Absence from Exams	53
Bijlage 3: Richtlijnen voor het opnemen van niet-disciplinaire onderwijseenheden in het Masterprogramma	56	Appendix 3: Guidelines for the Inclusion of Non-Disciplinary Educational Units in the Master's Program	56
Bijlage 4: Procedure in verband met het afleggen van een extra tentamenmogelijkheid in het buitenland	57	Appendix 4: Procedure for Taking an Additional Exam Opportunity Abroad	57
Bijlage 5: Sanctieladder	59	Appendix 5: Sanction Ladder	59
Bijlage 6: Handelingsprotocol bij fraudegevallen bij opleiding overstijgende onderwijseenheden	65	Appendix 6: Protocol for Handling Fraud Cases in Cross-Program Educational Units	65
Bijlage 7: Handelingsprotocol bij vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent	67	Appendix 7: Procedure for Suspected Fraud Committed by a Student in the Role of Student Assistant	67
Bijlage 8a: Stageregelingen	70	Appendix 8a: Internship regulations	70
Bijlage 8b: Stagebeoordelingsformulier	73	Appendix 8b: Internship assessment form	73
Bijlage 9a: Afstudeerregels Bacheloreindproject	73	Appendix 9a: Graduation regulations bachelor's final project	73
Bijlage 9b: Regulations for graduation project Master Programs MCS	83	Appendix 9b: Regulations for graduation project Master Programs MCS	7383
BIJLAGE 10 : Mandaten	92	APPENDIX 10: Mandates	92

H 1

ALGEMENE BEPALINGEN

Art. 1.1

Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

wet/WHW: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

OER: de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding

ESA: Education and Student Affairs van de TU/e

Daar waar de term tentamen (BR) wordt gebruikt, dient ook de term assessment (AR) te worden gelezen.

Voor de overige begripsbepalingen wordt verwezen naar de OER van de betreffende opleiding(en).

De overige in deze regeling voorkomende begrippen hebben de betekenis die de wet eraan geeft

GENERAL PROVISIONS

Definitions

In these regulations, the following terms shall be understood to mean:

WHW: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (the Dutch Higher Education and Scientific Research Act)

PER: The Program and Examination Regulations of the degree program

ESA: Education and Student Affairs of the TU/e

Where the term examination (BR) is used, the term assessment (AR) is meant as well.

See the Program and Examination Regulations of the individual programs for further definitions.

Other terms used in these regulations shall have the meaning ascribed to them in the WHW.

Art. 1.2 Samenstelling examencommissie

1. Zie voor de regels rondom de benoeming en samenstelling van de examencommissie de bepalingen hierover in het Faculteitsreglement (artikel 2.10B en 2.11B).
2. De examencommissie wordt bijgestaan door een (ambtelijk) secretaris.

Art. 1.3 Taken (T) en bevoegdheden (B) van de examencommissie

1. De examencommissie heeft de volgende *wettelijke* taken (T)/bevoegdheden(B):
 - a. het benoemen van examinatoren (artikel 7.12 c, WHW) op basis van het profiel voor examinatoren (zie bijlage 1) (T).
 - b. het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder a, WHW) (T).
 - c. het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen (artikel 7.12b, onder b, WHW) (T).
 - d. het verlenen van goedkeuring om een vrij onderwijsprogramma te volgen (artikel 7.12b, eerste lid, onder c, WHW) (B).
 - e. het verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer tentamens (artikel 7.12b, eerste lid, onder d, WHW) (B).

Composition of the Examination Committee

For the regulations concerning the appointment and composition of the examination committee, see the stipulations in the Department Regulations (Articles 2.10B and 2.11B).

The Examination Committee is supported by an official secretary.

Tasks (T) and powers (P) of the Examination Committee¹

The Examination Committee has the following *statutory* tasks (T)/powers (P):

To appoint examiners (Article 7.12c of the WHW) based on the profile for examiners (see Appendix 1) (T).

To safeguard the quality of the examinations and final examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under a, of the WHW) (T).

To establish procedures and instructions within the framework of the PER for assessing and determining the results of examinations (Article 7.12b, under b, of the WHW) (T).

To grant permission to take an optional degree program (Article 7.12b, paragraph 1, under c, of the WHW) (P).

To grant an exemption from taking one or more examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under d, of the WHW) (P).

- | | | |
|-----------|--|---|
| f. | het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedure rondom tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder e, WHW) (T). | To safeguard the quality of the organization and the procedure relating to examinations and final examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under e, of the WHW) (T). |
| g. | het vaststellen of er sprake is van fraude en, indien er sprake is van fraude, het bepalen van de strafmaat, (artikel 7.12b, tweede lid, WHW) (B). | To investigate cases of suspected fraud and, if the student concerned is guilty, to determine the sanction (Article 7.12b, paragraph 2, of the WHW) (P). |
| h. | het verlenen van toegang tot het afleggen van één of meer onderdelen van het bachelorexamen, voordat de student de propedeutische fase van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd (artikel 7.30, derde lid, WHW) (B). | To provide students with opportunities to take one or more components of the Bachelor's program before they have passed the relevant program's propaedeutic phase (Article 7.30, paragraph 3, of the WHW) (P). |
| i. | het uitreiken van getuigschriften, met daaraan toegevoegd het diplomasupplement, als bewijs dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.11, WHW) (T). | To issue degree certificates to which is added the diploma supplement as proof that the final examination was completed successfully (Article 7.11 of the WHW) (T). |
| j. | nog niet overgaan tot de uitreiking van het getuigschrift, wanneer de student op goede gronden heeft verzocht daartoe nog niet over te gaan (art 7.11, derde lid, WHW juncto artikel 7.1, zesde lid, OER Ba BR en AR /artikel 6.1, zesde lid, OER Ma) (B). | To delay the awarding of the degree certificate if the student has requested this with good reason (Article 7.11, paragraph 3, WHW in conjunction with Article 7.1, paragraph 6, of the PER Ba BR and AR/Article 6.1, paragraph 6, PER Ma) (P). |
| k. | het vragen van inlichtingen aan examinatoren (artikel 7.12c, WHW) (B). | To request information from examiners regarding the policy they have followed (Article 7.12c of the WHW) (P). |
| l. | het maken van een jaarverslag (artikel 7.12b, vijfde lid, WHW) (T). | To compile an annual report (Article 7.12b, paragraph 5, of the WHW) (T). |

m.	het beoordelen van vrije onderwijsprogramma's (artikel 7.3j, WHW) (B) en artikel 3.8 OER Ba BR en AR/ artikel 3.9 OER Ma.	To assess electives (Article 7.3j of the WHW) (P) and Article 3.8 PER Ba BR and AR/Article 3.9 PER Ma.
n.	het onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg afgelegd hoeft te zijn om vast te stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.12b, derde lid, tweede volzin, van de WHW en artikel 4.2 van dit reglement) (B).	To determine that not every examination needs to be completed successfully to allow for the determination that the final examination has been successfully completed, under conditions set by the Examination Committee (Article 7.12b, paragraph 3, second sentence of the WHW and Article 4.2 of these regulations) (P).
2.	<i>Algemeen Bachelor en Master</i>	<i>General Bachelor's and Master's</i>
a.	het verlenen van goedkeuring om keuzeonderwijseenheden op te nemen in het examenprogramma (artikel 3.4, tiende lid, juncto artikel 3.7 OER Ba BR, artikel 3.4, achtste lid, juncto artikel 3.6, derde lid, OER Ba AR en artikel 3.6 OER Ma) (B).	To grant permission to include electives in the program of examinations (Article 3.4, paragraph 10, in conjunction with Article 3.7, PER Ba BR, Article 3.4 paragraph 8, in conjunction with Article 3.6, paragraph 3, Ba AR and Article 3.6, PER Ma) (P).
b.	het adviseren over het (facultaire) toetsbeleid, het toetsplan van de opleiding en het toetsrooster (T).	To give advice on the (Departmental) Assessment Policy, the testing plan of the degree program and the exam schedule (T).
c.	het adviseren over de inhoud van het examenprogramma (T).	To give advice on program of examinations content (T).
d.	het adviseren over de OER van de opleiding (T).	To give advice on the PER of the degree program (T).
e.	het ongeldig verklaren van een tentamen wanneer er sprake is van ernstige onregelmatigheden (artikel 6.7, tiende lid, OER Ba BR en AR en 5.6, achtste lid OER Ma) (B).	To declare an examination invalid if there are serious irregularities (Article 6.7, paragraph 10, PER Ba BR and AR and Article 5.6, paragraph 8, PER Ma) (P).
f.	het in voorkomende gevallen adviseren aan de examiner in verband met de aanpassing van een bekendgemaakt eindcijfer in	To advise the examiner in particular cases in connection with the correction of an already announced final grade in cases where this

	de gevallen waarin die consequenties heeft voor het behalen van de graad dan wel het bindend studieadvies (artikel 6.8, negende lid, OER Ba BR en AR en artikel 5.7, achtste lid, OER Ma) (B).	has consequences for attaining the academic degree or for the binding recommendation on the continuation of studies (Article 6.8, paragraph 9, PER Ba BR and AR and Article 5.7, paragraph 8, PER Ma) (P).
g.	het vaststellen van een judicium (artikel 7.5, OER Ba juncto artikel 9.2, lid 2, Ba BR en AR, artikel 6.4 van de OER Ma) (T).	To determine a Latin honor (judicium) (Article 7.5, PER juncto Article 9.2, paragraph 2, Ba BR en AR, Article and 6.4, PER Ma) (T).
h.	het uitreiken van verklaringen in verband met behaalde onderwijseenheden (artikel 7.11, vijfde lid, van de WHW) (B).	To issue statements regarding study components passed (Article 7.11, paragraph 5, of the WHW) (P).
i.	het wijzigen van de tentamenvorm in bijzondere gevallen artikel 9.2, eerste lid, OER Ba BR en AR (voor alle studenten), alsmede de volgtijdelijkheid (waaronder ook het bachelor eindproject) en vorm zoals bedoeld in artikel 9.2, tweede lid, OER Ba BR en AR op verzoek van de student/artikel 8.2, eerste lid, OER Ma) (B) (voor alle studenten), alsmede de volgtijdelijkheid en vorm zoals bedoeld in artikel 8.2, tweede lid, OER Ma.	To change the form of examination in exceptional cases Article 9.2, paragraph 1, PER Ba BR and AR, (for all students), as well as sequencing (including the bachelor's final project) and form as referred to in Article 9.2, paragraph 2, PER Ba BR and AR at the request of the student/ Article 8.2, paragraph 1, PER Ma (P) (for all students), as well as the sequencing and form as referred to in Article 8.2, paragraph 2, PER Ma.
j.	het wijzigen van de openbaarheid van mondelinge tentamens in bijzondere gevallen (artikel 9.2, tweede lid, OER Ba BR en AR en artikel 5.2, vierde lid OER Ma) (B).	To change the public nature of oral examination in exceptional cases (Article 9.2, paragraph 2, PER Ba BR and AR and Article 5.2, paragraph 4, PER Ma) (P).
k.	het adviseren ten aanzien van toelating tot de promotie zonder Mastergraad (artikel 3, derde lid, Promotiereglement en de toelichting daarop) (B).	To advise on admission to doctoral studies without a Master's degree (Article 3, paragraph 3 of the PhD Regulations and the relevant explanatory notes) (P).
l.	het voeren van overleg met andere examencommissies en het bestuur van de penvoerende faculteit (T).	To consult with other Examination Committees and the Department Board of the coordinating department (T).

- | | | |
|-----------|---|--|
| m. | het verlenen van goedkeuring om onderwijsenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen (artikel 7.34, eerste lid, onder b, van de WHW) (B). | To grant permission for students to take and sit examinations in extra study components (Article 7.34, paragraph 1, sub b, of the WHW (P). |
| n. | het verlenen van goedkeuring voor een door de student samengesteld diplomeringsprogramma met twee of meer door de TU/e aangeboden opleidingen (bijlage 4, artikel 1.1, tweede en vierde lid, OER Ba BR en bijlage 4, artikel 1.2, derde lid, OER Ba BR, bijlage 4, onder 4, OER Ba AR en bijlage 5, artikel 1, vierde en vijfde lid en artikel 2, derde en vierde lid, OER Ma). | To grant permission for a double (or more) degree program offered by the TU/e composed by the student (Appendix 4, Article 1.1, par. 2 and 4, PER Ba BR and Appendix 4, Article 1.2, par. 3, PER Ba BR, Appendix 4, under 4, PER Ba AR, and Appendix 5, Article 1, paragraphs 4 and 5, and Article 2, paragraphs 3 and 4, PER Ma). |
| o. | het opleggen van een aanvullend of vervangend tentamen wanneer kennis of inzicht aantoonbaar verouderd is of indien het tentamen afgenomen of getentamineerde vaardigheden aantoonbaar verouderd zijn (zie artikel 6.11, eerste lid, OER Ba BR en AR, artikel 5.10, tweede lid, OER Ma). | To impose an additional or substitute examination when knowledge or insight is demonstrably outdated or if the examination taken or skills tested are demonstrably outdated (see Article 6.11, paragraph 1, PER Ba BR and AR, Article 5.10, paragraph 2, PER Ma). |
| p. | het uitoefenen van overige bevoegdheden waar in de OER naar verwezen wordt (B). | To exercise other powers as specified in the PER (P). |
| q. | het adviseren over wijzigingen in coversheet tentamens, presentiekaartje tentamens en het tentamenevaluatieformulier (B). | To advise on alterations to the cover sheet of exams, attendance card for exams, and the exam evaluation form (B). |

- | | | |
|-----------|--|--|
| 3. | <i>Met betrekking tot de Bacheloropleiding:</i> | <i>With regard to Bachelor's programs:</i> |
| a. | het uitvoeren van het bindend studieadvies (artikel 8.5, 8.6, en 8.7 van de OER Ba BR en AR) (B) | To issue binding recommendations on the continuation of studies (Article 8.5, 8.6 and 8.7 of the PER Ba BR and AR) (P). |
| b. | het bepalen van de bsa-norm, zoals bedoeld in artikel 8.5, zesde lid onder a t/m e, bijlage 4, onder zeven en acht, en artikel 8.6, tweede lid van de OER Ba BR en AR (B). | To establish the standard for the binding recommendation, in accordance with Article 8.5, paragraph 6 a to e, Appendix 4, under 7 and 8, and Article 8.6, paragraph 2 of the PER Ba BR and AR (P). |
| c. | het toepassen van de extra mogelijkheid tot afronding tentamen in het kader van de 'harde knip' (art 6.2, OER Ba BR en AR)(T). | To apply the additional option to complete an exam in the framework of the Bachelor's-before-Master's rule (Article 6.2, PER Ba BR and AR) (T). |
| d. | het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor bachelor eindprojecten (art 4.4.a van dit reglement) (B). | To approve the composition of the evaluation committee for Bachelor's final projects (Article 4.4.a of these regulations) (P). |
| e. | het beoordelen of er sprake is van geldige afwezigheid van een student bij tussentoetsen (BR)/tussentijds assessment moment (AR)/eindtoetsen bij onderwijseenheden van de bacheloropleiding volgens het Bachelor College (Reglement van de examencommissie, zie bijlage 2 (B). | To assess whether or not specific cases of absence on the part of students during mid-term tests (BR)/mid-term assessment moments (AR)/final tests within study components of Bachelor's programs in accordance with Bachelor College can be deemed as cases of valid absence (Regulations of the Examination Committee, see Appendix 2 (P). |
| f. | het verlenen van ontheffing van de verplichting tot het behalen van de ITEC-onderwijseenheid Engineering for Society (artikel 3.7, vijfde lid, OER Ba AR (B). | Granting an exemption from the requirement to pass the ITEC study component Engineering for Society (Article 3.7, paragraph 5, PER Ba AR (B). |

- | | | |
|-----------|--|--|
| g. | het verlenen van toestemming voor het volgen van meer dan 20 studiepunten per kwartiel (artikel 5.1, eerste lid, OER Ba BR en AR)(B). | granting permission to take more than 20 credits per quarter (Article 5.1, paragraph 1, PER Ba BR and AR)(B). |
| h. | nadere besluiten van de examencommissie, waarbij bijzondere omstandigheden zich kunnen voordoen, zijn vastgelegd in de artikelen 6.4 lid 3, 4 en 7 (deelname tentamens) en 6.8 lid 5 (beoordeling praktische oefening) OER Ba BR en AR. | further decisions of the examination committee, in which special circumstances can occur, are recorded in Articles 6.4, paragraphs 3, 4 and 7 (participation in exams) and Article 6.8, paragraph 5 (assessment of a practical exercise) PER Ba BR and AR. |
| i. | het verlenen van goedkeuring indien de student het examenprogramma inhoudelijk wil aanpassen (artikel 3.7, tweede lid, OER Ba BR en AR) (B) | To grant permission if the student wishes to alter the contents of the program of examinations (Article 3.7, paragraph 2, PER Ba BR and AR) (P). |
| j. | het goedkeuren van de voorstellen voor het bachelor eindproject (B) | To approve the proposals for the Bachelor's final project (P). |
| k. | het geven van advies over een voordracht voor een pilot, zoals bedoeld onder punt 3 van de Richtlijn Bachelor College en artikel 1.1, vierde lid, van de OER Ba BR (T), punt 18 van de Richtlijn Bachelor College AR en artikel 1.1, zevende lid juncto, bijlage 3 van de OER Ba AR. | To provide advice concerning the nomination of a pilot project, as referred to under point 3 of the Bachelor College Guideline and Article 1.1, paragraph 4, of the PER for Ba BR (T), point 18 of the Directive Bachelor College AR and Article 1.1, paragraph 7 in conjunction with Appendix 3 of the PER Ba AR. |
| l. | voor de competentiegerichte opleidingen geldt dat stages of uitwisselingsprogramma's als keuzeonderwijseenheden alleen na goedkeuring van de examencommissie kunnen worden opgenomen in het examenprogramma. | for the competency-centered programs, internships or exchange programs will only be included in the program of examinations as electives after approval from the Examination Committee. |

4. *Met betrekking tot de Masteropleiding:*

- a.** het beoordelen of niet-disciplinaire onderwijseenheden tot het masterprogramma kunnen behoren (zie bijlage 3) (B).
- b.** het nemen van het studievoortgangsbepaling voor schakelstudenten (bijlage 2, artikel 4, OER Ma) (B).
- c.** het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor afstudeerprojecten (artikel 4.5, van dit reglement) (B).
- d.** het goedkeuren van de invulling van een stage of een internationale ervaring van minimaal 15 studiepunten (bijlage 1, onder j, OER Ma) (B)
- e.** het goedkeuren van voorstellen voor het masterafstudeerproject (art 4.4.b en bijlage 9b van dit reglement) (B).
- f.** het geven van advies over een voordracht voor een pilot, zoals bedoeld onder 'slotbepalingen' van de Richtlijn Graduate School en artikel 1.1, vierde lid, juncto bijlage 6, OER Ma (T).

With regard to Master's programs:

- To assess whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program (see Appendix 3) (P).
- To make the study progress decision for pre-Master's students (Appendix 2, Article 4, PER Ma) (P).
- To approve the composition of the evaluation committee for final projects (Art. 4.5, of these regulations) (P).
- To approve the content of a internship or international experience of a minimum of 15 credits (Appendix 1, under j, PER Ma) (P).
- To approve proposals for the Master's graduation project (Article 4.4.b and Appendix 9b of these regulations) (P).
- To provide advice concerning the nomination of a pilot project, as referred to in the final stipulations of the Graduate School Guidelines and Article 1.1, paragraph 4, juncto Appendix 6 PER Ma (T).

Art. 1.4**Examinatoren**

1. Een examiner is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijseenheid van een of meerdere opleidingen aan de TU/e en door de examencommissie van de penvoerende faculteit/opleiding is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.
2. De aanwijzing zoals bedoeld in het vorige lid, geldt per studiejaar en per onderwijseenheid en wordt opgenomen in een door de secretaris bij te houden register examinatoren.
3. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.
4. De examencommissie van de opleiding die de student volgt, is bevoegd beslissingen te nemen ten aanzien van studenten die voor die opleiding zijn ingeschreven. Dit betekent dat een examiner van een onderwijseenheid die door een andere opleiding wordt verzorgd, de beslissingen van de examencommissie, van de opleiding waarvoor de student is ingeschreven, dient op te volgen.
5. Een examiner beslist welke hulpmiddelen bij een tentamen van de onderwijseenheid waarvoor die examiner verantwoordelijk is, mogen worden gebruikt en neemt dit op het voorblad op tentamens, zoals bedoeld in de geldende Regeling Centrale Tentamenafname, tenzij de examencommissie van de

Examiners

- The officer responsible for an individual study component of one or more degree programs at TU/e and is appointed by the Examination Committee of the coordinating department/degree program to assess students by organizing examinations for the study component and determining the results.
- The appointments referred to in the previous paragraph are made each academic year for each study component and are entered in a register of examiners that is kept by the secretary.
- The examiners shall provide the Examination Committee with requested information.
- The Examination Committee of the degree program in which the student is enrolled, is authorized to take decisions regarding students of that degree program. This means that an examiner of a study component that is provided by a different degree program must follow the directions of the Examination Committee of the degree program in which the student is enrolled.
- An examiner decides which resources may be used during the exam for the study component for which the examiner is responsible and must record this on the front cover of the exam, in accordance with the applicable Central Examinations Regulations, unless the Examination Committee of the coordinating degree program has decided that certain resources are excluded from use.

penvoerende opleiding heeft besloten dat bepaalde hulpmiddelen nimmer mogen worden gebruikt.

6. De kwaliteit van de examinatoren wordt gewaarborgd door toezicht te houden op en terugkoppeling te geven op de kwaliteit van toetsen en beoordelingen. In de jaarverslagen van de examencommissies wordt o.a. verslag gedaan van de activiteiten ten aanzien van het borgen van de deskundigheid van de examinatoren.

The quality of examiners is assured by monitoring and giving feedback on the quality of tests and assessments. The annual reports of the Examination Committees include among other things an account of activities to ensure the expertise of examiners.

Art. 1.5 Werkwijze van de examencommissie

Working method of the Examination Committee

1. De examencommissie vergadert minstens eenmaal per maand, met uitzondering van de maand juli, bij voorkeur in de laatste week van de maand. Als gevolg van dringende omstandigheden, zoals bijvoorbeeld in verband met het bindend studieadvies of de 'harde knip' kan een vergadering in juli gehouden worden.
2. De data waarop de examencommissie vergadert, de deadline voor het aanmelden voor een examen en de deadline voor het inleveren van verzoeken voor een vergadering worden gepubliceerd op de website van de opleiding. Tijdens de vergadering behandelt de examencommissie de (complete) verzoeken die voor de betreffende deadline zijn aangeleverd. Verzoeken die na de deadline worden aangeleverd, worden pas behandeld in de daaropvolgende examenvergadering. Verzoeken die incompleet zijn worden pas in een examenvergadering behandeld wanneer de ontbrekende stukken door de student zijn aangeleverd.

The Examination Committee meets at least once a month, except in the month of July, preferably in the last week of the month. As a result of urgent circumstances, such as in regard to the binding recommendation for the continuation of studies or the Bachelor's-before-Master's rule, an additional meeting may be held in July.

The dates upon which the Examination Committee meets, the deadline for examination registration and the deadline for submitting requests for a meeting shall be published on the departmental website. During the meeting the Examination Committee shall deal with all complete requests that were submitted before the given deadline. Requests submitted after the deadline shall be dealt with in the next examination committee meeting. Incomplete requests are only considered in an examination committee meeting once the missing documents have been delivered by the student.

- | | | |
|------------|--|---|
| 3. | De door de examencommissie gemandateerde taken zijn opgenomen in bijlage 10. De examencommissie stelt commissies aan zoals een borgingscommissie of een toetsingscommissie. | The tasks delegated by the Examination Committee are included in annex 10. The Examination Committee appoints committees such as an assurance committee or an assessment committee. |
| 4. | De examencommissie stelt een Dagelijkse Commissie aan, bestaande uit de voorzitter, de vice-voorzitter, eventueel een extra lid en de secretaris, is belast met de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie. | The Daily Activities Committee, consisting of the chair, the vice-chair, possibly an additional member, and the secretary, is responsible for the daily affairs of the Examination Committee. |
| 5. | De vergaderingen van de examencommissie zijn niet openbaar. | The meetings of the Examination Committee are not public. |
| 6. | Van de vergaderingen worden verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn niet openbaar. | Reports shall be made of the meetings. These reports are not public. |
| 7. | De examencommissie besluit bij gewone meerderheid van aanwezige stemmen. Staken de stemmen, dan geeft de stem van de voorzitter van de examencommissie de doorslag. | The Examination Committee decides by a simple majority of votes of those present. In case of a tie, the chair's vote shall be decisive. |
| 8. | De examencommissie beslist binnen de reactietermijn, maar kan onder mededeling daarvan aan de student de beslistermijn opschorten met een redelijke termijn. | The Examination Committee shall reach a decision within the response time, but can delay the decision by a reasonable period of time, having informed the student. |
| 9. | De examencommissie geeft genomen beslissingen terstond schriftelijk door aan in ieder geval de onderwijsadministratie van de betreffende opleiding, aan de betreffende student en eventueel aan de betreffende docent. | The Examination Committee in any case reports its decisions immediately and in writing to the student administration of the program concerned and to the student in question and, if necessary, to the teacher concerned. |
| 10. | Indien een student bij de examencommissie een verzoek of een klacht indient waarbij een examiner betrokken is die lid is van de examencommissie, dan neemt de betrokken examiner geen | If a student submits a request or a complaint to an Examination Committee involving an examiner who is a member of that Examination Committee, then the examiner in question shall take no |

deel aan de behandeling van het verzoek of de klacht (artikel 7.12b, vierde lid, WHW).

11.

Daar waar de OER van de opleiding dit voorschrijft, vraagt de examencommissie advies aan de studieadviseur, de studentendecaan, de centrale commissie persoonlijke omstandigheden of de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen(AEB) of de Adviescommissie Examens Masteropleidingen(AEM).

part in the deliberations on the request or complaint (Article 7.12b, paragraph 4, of the WHW).

When stipulated by the PER, the Examination Committee shall consult with the academic advisor, the student counsellor, the Central Committee on Personal Circumstances or the Advisory Committee on Bachelor's Programs Examinations (AEB) and Advisory Committee on Master's Programs Examinations (AEM).

H 2

NADERE REGELS

Art. 2.1

In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens¹

1. De examencommissie heeft als wettelijke taak de kwaliteit van tentamens en examens te borgen. Zij zal aan deze taak proactief en reactief invulling geven op zodanige wijze dat zij zich een zelfstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de tentamens en de examens, in termen van betrouwbaarheid, validiteit, transparantie en uitvoerbaarheid. Hoe de examencommissie controleert en daarmee borgt dat toetsen worden opgesteld en afgenomen conform het facultaire toetsbeleid, wordt in dit artikel beschreven. Hierbij wordt in beginsel uitgegaan van de deskundigheid van examinatoren.
2. De examencommissie heeft de bevoegdheid om te controleren of steekproefsgewijs te controleren dat toetsplannen en toetsen voldoen aan de gestelde eisen in het facultair Toetsbeleid en de gestelde eisen in de OER.

ADDITIONAL RULES

Safeguarding the quality of examinations and final examinations¹

The Examination Committee has the legal duty to safeguard the quality of examinations and final examinations. It must perform this task in a proactive and reactive manner, such that it can form an independent opinion of the quality of examinations and final examinations in terms of reliability, validity, transparency and feasibility. This Article sets out how the Examination Committee checks, and thereby assures, that tests are compiled and set in accordance with the Departmental Assessment Policy. Examiners are assumed to have the relevant expertise.

The Examination Committee checks or orders checks, by means of random sampling, whether test plans and test meet the requirements stated in the faculty's Assessment Policy and the requirements stated in the PER.

¹ Zie het geldende Toetskader TU/e. See the applicable TU/e Assessment Framework.

	a) bij het afnemen van een mondelinge eindtoets twee examinatoren dan wel een examiner en een materiedeskundige aanwezig zijn (zie artikel 6.3, tweede lid, OER Ba BR en AR/artikel 5.2, tweede lid, OER Ma);	a) two examiners or an examiner and a subject specialist are present during a final oral test (see Article 6.3, paragraph 2, PER Ba BR and AR/Article 5.2, paragraph 2, PER Ma);
3.	De examencommissie kan slagingspercentages van tussentoetsen (tussentijdse assessmentmomenten) en eindtoetsen onderzoeken.	3. The Examination Committee can investigate the pass rates of mid-term tests (mid-term assessment moments) and final tests.
4.	Voor de examencommissie ligt het in de rede nader onderzoek te doen bij slagingspercentages van onderwijseenheden beneden de 60% en boven de 90%.	4. It is reasonable for the Examination Committee to further investigate all study components with pass rates below 60% and above 90%.
5.	Uitkomsten van de steekproeven en andere nadere onderzoeken worden, indien nodig, door de examencommissie besproken met de opleidingsdirecteur, het bestuur van de penvoerende faculteit en/of de examiner.	5. If necessary, the Examination Committee discusses the outcomes of random sampling and other investigations with the Program Director, the Department Board of the coordinating department and/or the examiner.
Art. 2.2	Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens	Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations

- | | |
|---|--|
| <p>1. De examencommissie dient de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens te borgen door hier proactief en reactief invulling aan te geven, zodat zij zich een zelfstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de organisatie en de procedures.</p> | <p>The Examination Committee shall safeguard the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations in a proactive and reactive manner, so that it can form an independent opinion of the quality of the organization and procedures.</p> |
| <p>2. De examencommissie controleert de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens door middel van:</p> <p>a) de tentamenevaluaties die door surveillanten na iedere tentamenperiode worden opgesteld en haar ter beschikking worden gesteld, naar aanleiding waarvan indien nodig actie wordt ondernomen;</p> <p>b) de evaluaties door de docenten met betrekking tot de surveillanten en de tentamenafname.</p> | <p>The Examination Committee checks the quality of the organization and procedures surrounding examinations and the final examination by means of:</p> <p>a) the evaluations of examination procedures that are compiled by proctors after every examination period and made available to the Committee, which takes appropriate action where necessary,</p> <p>b) teachers' evaluations of the proctors and examination procedures.</p> |
| <p>3. Studenten kunnen in de functie van Teaching Assistants² onder de verantwoordelijkheid van de betreffende examiner worden ingezet bij toetstaken en logistieke ondersteuning hiervan. Teaching assistants met een inschrijving in een bachelor (TA-B) dan wel masteropleiding (TA-M) kunnen, met inachtneming van de volgende beperkingen als volgt ingezet worden:</p> <p>Studenten</p> <p>a) zijn niet inzetbaar voor surveillance bij eindtoetsing;</p> | <p>In the position of Teaching Assistants², students can be deployed under the responsibility of the examiner in question for assessment tasks and logistical support. Teaching Assistants enrolled in a Bachelor's (TA-B) or master's program (TA-M) can be deployed subject to the following restrictions:</p> <p>Students</p> <p>a) cannot be deployed for invigilation during final exams,</p> |

² Reglement voor de inzet van Teaching Assistants in het onderwijs bij de TU/e. Regulations for the deployment of teaching assistants in TU/e education.

- | | |
|--|---|
| b) zijn niet inzetbaar voor cijferverwerking en hebben geen toegang tot OSIRIS; | b) cannot be deployed for processing grades and have not access to OSIRIS, |
| c) hebben vóór afname geen toegang tot de eindtoets/het tentamen en bijbehorende antwoordmodellen; | c) do not have access to final tests/exams and the corresponding answer models, |
| d) zijn niet inzetbaar voor het nakijken van werk van hun bekende medestudenten; zij melden eventuele belangenverstrengelingen direct bij de betreffende examinerator; | d) cannot be deployed to grade the work of students known to them; they inform the examiner directly of any conflicts of interest; |
| e) mogen niet worden ingezet bij onderwijseenheden die ze zelf volgen; | e) may not be deployed in study components that they are taking themselves |
| f) zijn niet inzetbaar bij onderwijseenheden die ze nog niet gehaald hebben en die verplicht onderdeel van het examenprogramma zijn waarvoor ze zelf staan ingeschreven. | f) may not be deployed in study components that have not yet obtained and that are a compulsory part of the program of examinations for which they are enrolled. |
| g) inzet in digitale systemen (zoals Cirrus en Canvas) blijft beperkt tot de relevante TA-rol, en daaraan verbonden rechten; | g) deployment in digital systems (such as Cirrus and Canvas) is limited to the relevant TA role, and associated rights, |
| h) kunnen slechts worden ingezet na ondertekening van een contract met daarin de rechten en plichten van de student en de universiteit; | h) can only be deployed after signing a contract containing the rights and obligations of the student and the university, |
| i) die staan ingeschreven als bachelorstudent zijn voor correctietaken slechts inzetbaar voor onderwijseenheden binnen een bacheloropleiding en/of een premasterprogramma (met inachtneming van bovenstaande beperkingen); | i) enrolled as bachelor's students can only be deployed for correction tasks of study components in a bachelor's program and/or pre-master's program (subject to the above restrictions), |

- j) die staan ingeschreven als masterstudent zijn voor correctietaken inzetbaar voor alle onderwijsseenheden (met inachtneming van bovenstaande beperkingen);

- j) Enrolled as master's students can be deployed for correction tasks for all study components (subject to the above restrictions),

4. Voor TA-G's (teaching assistants) geldt het volgende:

- staan ten dienste van bacheloronderwijsseenheden of -projecten
- kunnen worden ingezet bij masteronderwijsseenheden, in overleg met de opleidingsdirectie
- afhankelijk van het reglement van de examencommissie van de betreffende opleiding, mag een TA-G onder supervisie een rol verzorgen in de begeleiding of toetsing van een master thesis of bachelor end project

The following applies to TA-Gs:

- are deployed in bachelor's study components or projects
- can be deployed in master's study components in consultations with the program management
- depending on the regulations of the examination committee of the program in questions, may hold a supervisory role in the guidance or assessment of a master's thesis or bachelor's final project

5. Voor TA-G's, zijnde 5 jarige PhD's; geldt aanvullend:

- worden in de regel ingezet voor meer complexe onderwijstaken dan de 4-jarige PhD's en voor onderwijsinnovatie.

in het kader van de onderwijskwaliteit en de individuele ontwikkeling wordt het volgen van didactische professionaliseringsprogramma voor TA-G's bij L&D/HRM sterk aanbevolen en is een BKO-certificering mogelijk.

For TA-Gs who are in a five-year PhD program, the following also applies:

- are as a rule deployed in more complex teaching duties than the four-year PhDs for educational innovation

within the framework of educational quality and individual development, taking the didactic professionalization program for TA-Gs at L&D/HRM is highly recommended and a university teaching qualification is possible.

Art. 2.3 Regels in verband met een vrij programma

Rules relating to the flexible degree program

Niet van toepassing.

Not applicable.

Art. 2.4 Regels in verband met het verlenen van vrijstelling³

Rules relating to granting exemptions³

- 1.** Een student, die eerder onderdelen van een academische opleiding heeft afgerond, kan de examencommissie verzoeken om een vrijstelling (VR) voor het afleggen van een tentamen van een onderwijseenheid. Vrijstelling houdt in dat de betreffende studiepunten worden toegekend, maar er wordt geen cijfer toegekend (conform artikel 3.9, eerste lid, OER Ba BR en AR en artikel 3.10, eerste lid, OER Ma).

A student who completed components of an academic degree program at an earlier date may request an exemption (EX) to take an exam for a study component from the Examination Committee. This exemption entails that the credits are allocated but no grade is awarded (in accordance with Article 3.9, paragraph 1 PER Ba BR and AR and Article 3.10, paragraph 1, PER Ma).
- 2.** De vrijgestelde onderwijseenheid, zoals bedoeld in het vorige lid, wordt niet vervangen door een andere onderwijseenheid en blijft bij het toekennen van een judicium, zoals bedoeld in artikel 7.5, OER Ba BR en AR, en artikel 6.4, OER Ma, buiten beschouwing.

The study component for which an exemption has been granted, as referred to the previous paragraph, shall not be replaced by another student components and shall not be considered for the awarding of a Latin honor (judicium), as referred to in Article 7.5 PER Ba BR and AR and Article 6.4 PER Ma.
- 3.** Er wordt geen vrijstelling verleend wanneer een interne switcher of omzwaaiër naar een andere TU/e major (BR), kernprogramma (AR) of opleiding overstapt. In dat geval worden de reeds behaalde onderwijseenheden met behoud van cijfer en tentamendatum overgenomen (zie artikel 3.11, vierde lid, OER Ba BR en artikel 3.10, vijfde lid, OER Ma).

Exemptions shall not be awarded to internal transfer students or intra-university transfer students to another TU/e major (BR), core program (AR) or degree program. In such cases the study components successfully completed are transferred retaining the grade and examination date (see Article 3.11, paragraph 4 PER Ba BR and Article 3.10, paragraph 5, PER Ma).
- 4.** Het overgenomen cijfer, zoals bedoeld in het vorige lid, telt mee bij een eventuele toekenning van een judicium zoals bedoeld in artikel 7.5, OER Ba BR en AR en artikel 6.4, OER Ma.

The grade that has been transferred shall be considered in light of a possible Latin honor (judicium) as referred to in Article 7.5 PER for Ba BR and AR and Article 6.4 of the PER Ma.

³ Gebaseerd op o.a. het advies van de AEB/AEM van 23 februari 2017. Based on the advice of the AEB/AEM, among others, of February 23, 2017.

5. Een student die een verzoek om vrijstelling indient bij de examencommissie levert de volgende informatie aan:
- voor welk tentamen op basis van welke elders gevolgde onderwijseenheid vrijstelling wordt gevraagd,
 - waar die elders gevolgde onderwijseenheid is gevolgd,
 - een beschrijving van de onderwijseenheid die elders is gevolgd, inclusief de inhoud, de eindtermen, de studiebelasting (in studiepunten) en het niveau van die onderwijseenheid,
 - een officieel bewijs dat die onderwijseenheid is behaald.

Op verzoek van de Examencommissie

- geeft de student een gedetailleerde vergelijking van de onderwijseenheid elders met de TU/e onderwijseenheid,
- overlegt de student cursusmateriaal van de elders behaalde onderwijseenheid, zoals boeken, syllabus e.d.

De examencommissie wint, alvorens een beslissing te nemen, advies in bij de docent van de onderwijseenheid waarvoor vrijstelling wordt gevraagd.

6. Verleende vrijstellingen kunnen worden ingetrokken wanneer blijkt dat besluiten tot vrijstellingen op basis van onjuiste gegevens zijn genomen.

7. De geldigheidsduur van een verleende vrijstelling is zes jaar.

A student who requests an exemption through the Examination Committee must submit the following information:

- for which examination and on the basis of which study component taken elsewhere the exemption applies,
- where the study component was successfully completed elsewhere,
- including the content, learning outcomes, the study load (in credits) and the level of the study component,
- an official proof that the study component was completed successfully.

At the request of the Examination Committee

- the student shall provide a detailed comparison between study component taken elsewhere and that of the TU/e,
- the student shall deliver the course material of the study component completed elsewhere, such as books, syllabus, etc.

The Examination Committee shall ask for the advice of the teacher responsible for the study component for which an exemption is being requested.

Exemptions granted may be rescinded if decisions to grant exemptions were based on incorrect data.

The validity of an exemption granted is six years.

Art. 2.4a **Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling**

1. Vrijstellingen worden in beginsel alleen verleend voor verplichte onderdelen van het examenprogramma.
2. Verzoeken om vrijstelling van eindprojecten van de Bachelor en/of de Masteropleiding worden door de examencommissie niet in behandeling genomen.
3. Wanneer vrijstelling wordt verleend voor een onderwijseenheid van vijf studiepunten op basis van een onderwijseenheid met een lager aantal studiepunten, kan de examencommissie de examiner verzoeken een aanvullende opdracht/toets af te nemen.
4. De maximale omvang van verleende vrijstellingen is zodanig dat het nog uit te voeren studieprogramma van een bacheloropleiding minimaal 90 studiepunten bedraagt en van een masteropleiding minimaal 60 studiepunten bedraagt.

Art. 2.5 **Keuzeonderwijseenheden**

1. Een student die in de keuzeruimte vakken wil opvoeren van een andere universiteit dan TU/e (of TiU in het geval van JADS), bijvoorbeeld in het kader van een exchange, dient bij de examencommissie aan te leveren:

Further agreements in connection with the awarding of an exemption

Exemptions shall in principle only awarded for compulsory components of the program of examinations.

The Examination Committee shall not consider requests for exemptions for final projects of the Bachelor's and/or Master's degree program.

If an exemption is awarded for a study component of five credits based on a study component with fewer credits, the Examination Committee can request the examiner to provide an additional assignment or administer an additional test.

The maximum of exemptions awarded is such that the degree program of a Bachelor's degree program is a minimum of 90 credits and a minimum of 60 credits for a Master's degree program.

Elective study components

A student who wants to include courses from another university than TU/e (or TiU in the case of JADS), for example as part of an exchange, must provide the Examination Committee with:

- een overzicht van de beoogde volledige keuzeruimte,
- het aantal studiepunten dat de (buitenlandse) onderwijsseenheden waard zijn (inclusief omrekening naar studiepunten),
- een motivatie om deze onderwijsseenheden te willen volgen, en
- een onderbouwde argumentatie dat er geen overlap is met andere onderwijsseenheden in het studieprogramma van de student.

- an overview of the intended complete elective space,
- the number of credits that the (foreign) study components are worth (including a conversion to credits),
- a motivation why they wish to take these subjects, and
- a substantiated argument showing that there is no overlap with other subjects in the degree program of the students.

2. De samenhang en de inhoudelijke kwaliteit van het voorgestelde onderwijsprogramma van de individuele student worden meegewogen in de besluitvorming.

The coherence and the quality of the subject content of the proposed education program of the individual student is weighed in the decision making.

Art.2.6 Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen toekennen van een extra tentamenmogelijkheid binnen de bacheloropleiding (buiten de toepassing van de extra mogelijkheid tot afronding tentamen om ('de harde knip')) en de masteropleiding

Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam in exceptional cases outside of the application of the additional opportunity to complete an exam within the Bachelor's program (Bachelor-before-Master rule) and the Master's Degree Programs

a. de student heeft de afgelopen twaalf maanden serieus deelgenomen aan de eindtoetsen/tentamens van de bewuste onderwijsseenheid. De examencommissie overlegt hierover met de examiner, en

the student has seriously participated in the final tests/exams of the study component in question in the past twelve months. The examination committee shall consult the examiner on this matter, and

b. er staan maximaal 2 onderwijsseenheden open in het bachelor- of masterprogramma, en

a maximum of 2 study components are incomplete in the Bachelor's program or Master's Degree Program, and

- | | | |
|----|--|---|
| c. | het bacheloreindproject is afgerond, dan wel de masterthesis is afgerond, dan wel er is toestemming verleend voor de start van het eindproject, en | the bachelor's final project has been completed, the master's thesis had been completed, or permission has been granted to start the master's project phase, and |
| d. | er is geen reguliere (her)tentamen- of eindtoetsmogelijkheid in het huidige academische jaar binnen veertien onderwijsweken (gerekend vanaf het moment dat aan alle andere voorwaarden wordt voldaan) en er is geen reguliere poging gepland tijdens of vlak na de afronding van het bachelor eindproject of afstuderen in de master, en | there is no regular (re)examination or final assessment opportunity in the current academic year within fourteen educational weeks (calculated from the moment all other requirements are met), and no regular attempt is scheduled during or immediately after the completion of the bachelor's final project or graduation in the master's program, and |
| e. | slechts eenmaal per studiejaar wordt een verzoek om een extra tentamenmogelijkheid gehonoreerd, en | only once per academic year will a request for a retake be granted, and/or |
| f. | de extra tentamenmogelijkheid is uitvoerbaar. Hiervoor overlegt de examencommissie met de examiner en indien nodig de examencommissie van de faculteit die verantwoordelijk is voor de onderwijseenheid. | the retake can be executed. The examination committee consults the examiner on this and if necessary, the examination committee of the department responsible for the study component. |

Art. 2.7 Regels in verband met toekennen quarantaine

1. Wanneer twee tentamens op hetzelfde moment worden afgenomen kan de student een beroep doen op de zogenaamde 'quarantaineregeling', waardoor de student de tentamens in afzondering na elkaar kan afleggen. De student dient dit verzoek uiterlijk drie weken voor het begin van de

Rules Regarding the Granting of Quarantine

If two exams are taken at the same time, students can appeal for a so-called 'quarantine procedure', so that students can take exams consecutively in isolation. The students submits this request to the secretary of the examination committee three weeks before the start of the final test or examination period at the latest.

eindtoetsen- dan wel tentamenperiode in bij de secretaris van de examencommissie.

2. De student heeft in beginsel geen recht om van deze regeling gebruik maken, doch de examencommissie kan in uitzonderlijke individuele gevallen besluiten de student hiervoor in aanmerking te laten komen.

In principle students have no right to make use of this procedure, but the examination committee can allow students to be eligible in exceptional individual cases.

3. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie in ieder geval mee of eerdere mogelijkheden om het tentamen af te leggen in hetzelfde academisch jaar zijn benut én er geen mogelijkheid meer is om in deze onderwijseenheden tentamen af te leggen in hetzelfde academische jaar.

In the decision making the examination committee shall consider whether earlier opportunities to take the exam were used in the same academic year and whether there are no other opportunities to take the study components later in that same academic year.

Art. 2.8 Regels in verband met het toestaan van het volgen van masteronderwijseenheden binnen het schakelprogramma

Regulations Regarding the Permission to Take Master's Courses within the Pre-Master's Program

De student kan de examencommissie verzoeken maximaal 15 studiepunten aan master onderwijseenheden toe te voegen aan het reguliere schakelprogramma (bijlage 2, artikel 2, zesde lid, OER Ma).

Students can request the examination committee to add a maximum of 15 credits of Master's study components to the regular pre-Master's program (Appendix 2, Article 2, paragraph 6, PER Ma).

Art. 2.9 Regels in verband met het in uitzonderlijke gevallen afleggen van een tentamen buiten de TU/e

Regulations in connection with taking an exam outside of the TU/e

Op verzoek van een reguliere student kan de examencommissie eenmalig toestaan, zoals bedoeld in bijlage 4, dat een tentamen dat onderdeel uitmaakt van het examenprogramma, dat voor de tweede keer of vaker wordt afgelegd (ook wel extra tentamenmogelijkheid) en samenvalt

At the request of a regular student, the examination committee can permit, on one occasion, as referred to in Appendix 4, that an exam that is part of the program of examinations may be taken abroad for a second or further time (a so-called additional exam opportunity) that coincides with an international experience as part of the TU/e degree

met een internationale ervaring in het kader van de TU/e opleiding aan een van de internationale universiteiten waarmee afspraken zijn gemaakt, in het buitenland wordt afgelegd. De student dient dit verzoek uiterlijk drie weken voor aanvang van de eindtoetsen- dan wel tentamenperiode in bij de secretaris van de examencommissie. Zie voor de nadere regels en procedure bijlage 4 van dit reglement.

program at one of the international partner universities with which agreements have been made. The students submits this request to the secretary to the examination committee three weeks before the start of the final tests or examination period at the latest. See Appendix 4 of these regulations for further rules and the procedure.

H 3

FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN

Studenten van de TU/e worden geacht zich te gedragen volgens de normen en waarden van de wetenschap, zoals die onder andere zijn vastgelegd in de Gedragscode wetenschapsbeoefening TU/e en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e. Daarbij hoort vanzelfsprekend dat zij zich niet schuldig maken aan (poging tot) fraude, of dat nu het vervalsen/fabriceren van data, het plegen van bedrog met het oogmerk een examenresultaat te beïnvloeden, of het plegen van plagiaat betreft. Hierbij gaat het niet alleen om de intentie van de student, maar ook om de gevolgen die zijn handelen heeft of kan hebben. Er is dus ook sprake van fraude door slordigheid, onzorgvuldigheid of nalatigheid.

Art. 3.1

Fraude

1. Onder fraude bij toetsing, bij aanvragen voor vrijstellingen en aanvragen van examens wordt in ieder geval verstaan ieder handelen of nalaten door of vanwege een student, waardoor het vormen van een juist oordeel over diens kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk voor de examinerator onmogelijk wordt gemaakt en/of het al dan niet opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het examenproces met als doel het resultaat van het examen te beïnvloeden, dan wel een poging daartoe. Ook het zich op oneigenlijke gronden toegang verschaffen tot het onderwijs en/of de tentamens valt onder fraude.
2. Er is onder meer sprake van fraude als de student:
 - a. **identiteitsfraude pleegt, waaronder in ieder geval wordt verstaan:**

FRAUD AND MEASURES TO PREVENT FRAUD

Students of the TU/e are expected to act in accordance with the values and standards of academic practice, as set out in documents including the TU/e Code of Conduct for Academic Practice and the TU/e Education Fraud Policy. Obviously, this means that students must not, for example, commit any form of fraud or an attempt of fraud, including data falsification/fabrication, plagiarism and deliberate attempts to influence the result of an examination. This does not concern the intention of the students but what the consequences of their behaviour are or can be. Fraud also applies to carelessness, inaccuracy or negligence.

Fraud

Fraud in tests and in applications for exemptions and examinations comprises any action or failure to act on the part of a student that makes it partially or completely impossible for the examiner to form an accurate opinion of student's knowledge, understanding and skills, and/or deliberate attempts on the part of a student to influence any part of the examination process for the purpose of influencing the results of the examination or an attempt to do so. Fraud also concerns gaining improper access to education and/or exams.

The following are examples of fraud:

committing identity fraud, which in any case is understood to be:

- meewerkt aan het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk;
- wanneer een student (ook) deelneemt met andermans (digitale) identiteit (bijvoorbeeld gebruik van andermans inloggegevens) of hieraan meewerkt;
- gebruik maakt van andermans (digitale) identificatie
- eigen (digitale) identificatie uitleent aan een andere student.

- when a student offers produced work to others with the aim, knowledge or expectation that this work be submitted as their own work;
- when a student (also) participates by means of another person's digital identity (for example by using someone else's login data) or collaborates in this;
- using another person's (digital) proof of identity;
- when a student lends personal (digital) proof of identity to someone else.

b. tijdens toetsing bronnen en/of hulpmiddelen, die niet als geoorloofd worden aangemerkt door de examiner, zoals mobiele telefoon, horloge of andere elektronische apparatuur (communicatie, storage en/of display devices) ter beschikking heeft en/of een (poging doet tot) het verrichten van technische aanpassingen die de toetsafname ondermijnen.

during an assessment, using (or having access to) resources and/or aids that have not been designated as allowed by the examiner, such as a mobile telephone, watch or any other electronic device (communication, storage and/or display devices), and/or has made or attempted to make technical alterations that undermine the administration of the assessment.

Tijdens schriftelijke toetsing of het afnemen van mondelinge toetsen wordt onder (poging tot) fraude in ieder geval verstaan:

During written or oral assessments, the following actions will in any case be deemed to constitute fraud or attempted fraud:

- mobiele telefoon, smartwatch, horloge en/of andere communicatie, storage en/of display devices liggen op tafel of zijn opgeborgen in de kleding
- (poging tot) gebruik van bronnen en hulpmiddelen die niet als geoorloofd worden aangemerkt door de examiner, zoals kunstmatige intelligentie tools, mobiele telefoon, smartwatch en/of andere communicatie, opslag- of weergaveapparatuur

- having a mobile telephone, smartwatch, watch and/or any other communication, storage and/or display devices on your desk or on your person
- using, or attempting to use, resources and aids that have not been designated as allowed by the examiner, such as artificial intelligence tools, mobile phone, smartwatch and/or other communication, storage and/or display

- ander beschreven of bedrukt papier voorhanden hebben dan door de TU/e voor die toets is verstrekt, tenzij anders aangegeven
- de tentamenzaal verlaten, zoals voor toiletbezoek, zonder toestemming of begeleiding
- (bewust gelegenheid bieden tot) spieken (op welke manier dan ook)

devices

- having any paper at hand other than that provided by TU/e for the test, unless otherwise indicated
- leaving the exam room, e.g. to visit the toilet, without permission or supervision
- (consciously offering the opportunity for) cheating (in any form)

c. Zich ongeoorloofde (buiten tijd, locatie etc.) toegang verschaft tot of (onderdelen van) (een) (digitale) toets(en)/tentamen(s) vervreemdt door bijvoorbeeld: hacken van digitale toetsplatforms en (toets)netwerk en meenemen van toets-USB-beveiligingssticks.

gaining unauthorized access (outside of time and location, etc.) or stealing (parts of) a digital exam or exams by for example hacking digital assessment platforms and test networks and stealing assessment security USB memory sticks.

d. fraude in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, afstudeerverslagen en rapportages van projecten pleegt, waaronder in ieder geval wordt verstaan:

committing fraud in for example research projects, graduation reports and project reports, which in any case is understood to be:

- het vervalsen/fabriceren van onderzoeksdata
- het verstrekken en verspreiden van eigen uitwerkingen en opdrachten (ook als een verbod hiertoe niet expliciet is opgenomen in de informatie over de onderwijsseenheid), via een al dan niet openbare bron met het doel, de wetenschap en/of de verwachting dat dit door anderen geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk
- (poging tot) gebruik van bronnen en hulpmiddelen die als ongeoorloofd zijn aangemerkt door de examinator, zoals

- falsification/fabrication of research data
- The provision and distribution of personal answers and assignments (also when a prohibition to this purpose has not been explicitly recorded in the study component information) through public or non-public sources with the intention, knowledge and/or expectation that this can be entirely or partially used and can be submitted by others for assessment as if the work were their own

bijvoorbeeld kunstmatige intelligentie tools en/of andere communicatie, opslag- of weergaveapparatuur

e. plagiaat pleegt: plagiaat is een specifieke vorm van fraude, waaronder in dit reglement in ieder geval wordt verstaan:

- het zich toe-eigenen van materiaal, gegevens of ideeën, inclusief die van een ander, zonder volledige en correcte bronvermelding. Dit geldt ook voor door kunstmatige intelligentie gegenereerde tekst
- het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijk of bijna letterlijk citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding
- het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronvermelding
- het overnemen van (delen van) mediabestanden of andere bronnen, broncodes van software, modellen en andere schema's van anderen zonder verwijzing en deze zodoende laten doorgaan voor eigen werk. Dit geldt ook voor door kunstmatige intelligentie gegenereerd materiaal zoals code en afbeeldingen
- het indienen van eerder ingediende of daarmee vergelijkbare producten of onderdelen ervan voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen zonder bronvermelding
- het gebruiken dan wel overnemen zonder bronvermelding van uitwerkingen van opdrachten, die via een openbare bron zijn gedeeld met het doel, de wetenschap en/of de

- using, or attempting to use, resources and aids that have been designated as unauthorized by the examiner, such as for example artificial intelligence tools and/or other communication, storage and/or display devices

Committing plagiarism: plagiarism is a specific type of fraud. In these regulations, plagiarism in any case is taken to mean:

- appropriating (published) materials, data or ideas of others without complete and correct referencing. This also applies to text generated by artificial intelligence
- The failure to indicate clearly in a text, for example by means of quotation marks or a specific format, that other works are quoted literally or almost literally, even if a correct source reference is provided
- paraphrasing another person's text without providing a proper source reference
- copying other persons' media files (or parts thereof) or other sources, software source codes, models and other diagrams, and passing them off, without source references, as one's own work. This also applies to material generated by artificial intelligence, such as code and images
- submitting products or parts thereof that have been submitted before (or are similar) for assignments of other parts of the degree program without giving references
- the use or copying of answers and assignments without citing a source that others have shared through a public source with the intention, knowledge and/or expectation that this can be

verwachting dat dit geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk

entirely or partially used by others and submitted for assessment as if it were your own work

f. in zijn hoedanigheid als student-assistent er voor zorg draagt dan wel medeplichtig is aan het plegen van fraude zoals bedoeld in artikel 3.1 van dit reglement.

in the capacity of a student assistant, facilitating or being complicit to committing fraud, as referred to in Article 3.1 of these regulations.

g. bij de vraag of er sprake is van ernstige fraude worden in ieder geval de volgende aspecten door de examencommissie in de overwegingen meegenomen:

when ascertaining whether serious fraud has been committed, the following aspects shall in any case be considered by the examination committee:

- frequentie van de fraude: herhaalde fraude
- of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden
- of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude
- of er sprake is van het vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten of verslagen van master- of bachelorprojecten
- of er sprake is van geheel plagiaat (wanneer werk of ideeën inclusief dat/die van een ander, als eigen werk worden gepresenteerd)
- of recidive van alle vormen van fraude
- of er sprake is geweest van een zeer uitzonderlijk geval van fraude

- the frequency of the fraud: repeated fraud
- whether the fraud was deliberate
- whether a form of identity fraud was involved
- whether fabricated or falsified research data were entered in a research project, project report, master's or bachelor's projects
- whether the fraud was 'complete' plagiarism (if the work or ideas of other are presented as one's own work)
- whether there are repeated offenses of all forms of fraud
- whether there is a very exceptional form of fraud

Art. 3.2 Medeplichtigheid

Complicity

1. In geval van fraude, kunnen behalve de dader(s) ook medeplichtigen worden bestraft.
2. Van medeplichtigheid is in ieder geval sprake wanneer een student in diens hoedanigheid als student-assistent meewerkt aan het plegen van fraude, zoals bedoeld in artikel 3.1 van dit reglement.
3. Van medeplichtigheid is voorts in ieder geval sprake indien het overnemen van werk van medestudent(en) gebeurt met toestemming van en/of medewerking van de medestudent(en).
4. Indien in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, wordt dit ook de andere auteurs aangerekend tenzij de andere student(en) aannemelijk maakt (maken) dat een en ander niet aan hem/hen aan te rekenen is (zijn). In een dergelijke situatie is verschil in sanctie tussen de verschillende groepsleden mogelijk.

Art. 3.3 Plagiaatdetectie

De examencommissie is bevoegd ingeleverde werkstukken te controleren op plagiaat en kan daarbij gebruik maken van detectieprogramma's voor plagiaat. Wanneer plagiaat wordt vastgesteld, kan de examencommissie besluiten eerder ingeleverd werk van de betreffende student te onderzoeken op plagiaat en – indien plagiaat wordt geconstateerd – daar alsnog sancties aan verbinden.

Art. 3.4 Bevoegdheden examencommissie

1. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan de student het recht ontnemen één of meer

In case of fraud, sanctions may be imposed not only on the perpetrator but also on others who are complicit in the fraud.

A student is in any case complicit if said student acting as a student assistant facilitates the committing of fraud, as referred to in Article 3.1 of these regulations.

Students shall in any case further be deemed complicit if they permit (an)other student(s) to copy their work, and/or cooperate in this.

If an author of a joint paper commits plagiarism, the other authors shall be deemed complicit unless the other student(s) make(s) a plausible case that they are not to blame. In such a case it is possible to apply different sanctions to different group members.

Plagiarism detection

The examination committee is authorized to check submitted work for plagiarism and may use detection programs for that purpose. When plagiarism is confirmed, the examination committee can decide to check whether work previously submitted by the student contains plagiarism and, if this is the case, it can impose sanctions for previous plagiarism.

Powers of the Examination Committee

The examination committee of the program in which the student is enrolled may deny the student the right to take one or more

tentamens of examens af te leggen, gedurende een door de examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste één jaar. De examencommissie kan hiertoe overgaan wanneer zij het aannemelijk acht dat er sprake is geweest van fraude, zoals bedoelt in dit artikel. Bij het opleggen van een sanctie maakt zij gebruik van de sanctieladder (zie bijlage 5), waarin de maximale straffen voor diverse vormen van fraude zijn opgenomen. Wanneer een sanctie is opgelegd, kan de examencommissie daarnaast besluiten het recht op een judicium te ontnemen.

2. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan het college van bestuur verzoeken de inschrijving van de student te beëindigen in het geval er sprake is van ernstige fraude. Het college van bestuur is bevoegd op voorstel van de examencommissie de inschrijving definitief te beëindigen.
3. Wanneer na het uitreiken van het getuigschrift blijkt dat een afgestudeerde fraude heeft gepleegd, is de examencommissie bevoegd het getuigschrift in te trekken. Onder door haar te bepalen voorwaarden kan eventueel de mogelijkheid worden geboden alsnog af te studeren.

Art. 3.5 Procedure

1. Indien, o.a. voorafgaand aan, tijdens, direct of kort na het toetsmoment, door een examiner of surveillant fraude wordt geconstateerd of vermoed bij het door de student ingeleverde werk, legt de examiner of surveillant dit zo spoedig mogelijk in een schriftelijk proces verbaal vast en legt een dossier aan. Het is mogelijk dat de examiner bij een vermoeden van fraude een onderzoek instelt naar de kennis en kunde van de student om vast te kunnen stellen dat hetgeen werd getoetst eigen werk van de

examinations or final examinations during a period to be set by the examination committee, lasting for a maximum of one year. The examination committee can proceed with such action if it suspects that fraud has occurred, as referred to in this article. When a sanction is imposed, use is made of the sanction ladder (see Appendix 5), in which the maximum penalties are described for the types of fraud. When a sanction has been imposed, the examination committee may additionally decide to remove the right to a judicium.

In the event of serious fraud, the examination committee of the degree program in which the student is enrolled can request the executive board to terminate the student's enrolment. The executive board can, on the basis of a proposal by the examination committee, definitively terminate the student's enrolment.

If after awarding a diploma it becomes clear there is evidence of fraud on the part of the graduate, the examination committee is authorized to withdraw the diploma. The opportunity to still graduate under conditions stipulated by the examination committee may be offered.

Procedure

In the event that an examiner or proctor discovers or suspects fraud concerning the work submitted by the student, either before, during, immediately or soon after the assessment moment, the examiner or proctor shall record this in writing and establish a file as soon as possible. It is possible that if the examiner suspects fraud an inquiry is started into the knowledge and ability of the student to assess whether the work assessed was indeed done by the student.⁴ If requested by the examiner or proctor, the student in question

student is. ⁴De student dient op verzoek van de examiner of surveillant eventuele bewijsstukken beschikbaar te stellen. Van een weigering daartoe wordt in het verslag melding gemaakt. Wanneer de fraude op enig ander moment wordt geconstateerd of vermoed, kan hiervan melding worden gemaakt bij de examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven. De melding kan ook worden gedaan bij de voorzitter van de AEB-AEM of bij een manager ESA, die de melding doorgeleidt naar de juiste examencommissie. Vervolgens zijn de leden 2 en 5 t/m 10 van overeenkomstige toepassing.

2. In alle fraudegevallen wordt het door de student ingeleverde werk pas van een beoordeling/cijfer voorzien, wanneer de examencommissie een uitspraak heeft gedaan.
3. De desbetreffende student wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk commentaar bij het procesverbaal van de examiner/surveillant te voegen.
4. Het procesverbaal wordt tezamen met het eventuele schriftelijke commentaar van de student zo spoedig mogelijk door de examiner aan de examencommissie gezonden van de opleiding waar de student is ingeschreven, alsmede, indien van toepassing, naar de examencommissie van de opleiding waartoe de onderwijseenheid, waarin tentamen werd afgelegd, behoort.
5. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, doet indien nodig nader feitelijk onderzoek, zoals bijvoorbeeld het horen van docent(en), student(en) en

must present any evidence required. Refusal to do so has to be mentioned in the report. If the fraud is detected or suspected at some other time, it may be reported to the examination committee of the degree program in which the student is enrolled. The report can also be made to the chairperson of the AEB-AEM or to a manager of ESA, who will forward the report to the appropriate examination committee. Subsequently, paragraphs 2 and 5 through 10 apply by analogy.

In any incidence of fraud, the work submitted by a student will not be assessed/graded until the examination committee has made a judgment.

The student in question shall be given the opportunity to add written comments to the written report of the examiner/proctor.

The examiner will send the report to the examination committee of the program in which the student is enrolled and, where applicable, to the examination committee of the program to which the study component for which the examination in question was administered belongs, as soon as possible, together with the student's written comments, if provided.

The examination committee of the degree program in which the student is enrolled shall carry out a fact-finding study if necessary, such as for example hearing teachers, students and proctors. During

⁴ Zie ECLI:NL:RVS:2023:2874

surveillanten. Bij het onderzoek neemt de examencommissie het protocol faculteit overstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6)

this study, the examination committee shall take the protocol for supra-departmental fraud into account (see Appendix 6)

6. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, neemt maatregelen die zij in het onderhavige geval passend acht. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie het protocol faculteit overstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6).

It will then be up to the examination committee of the program in which the student is enrolled to take any measures it considers appropriate in the case in question. In reaching a decision, the examination committee shall take account of the protocol for supra-departmental fraud (see Appendix 6)

7. Voordat de examencommissie een beslissing op grond van het vijfde lid neemt, stelt zij de student in de gelegenheid ter zake te worden gehoord.

Before taking a decision based on paragraph 5, the examination committee shall give the student in question an opportunity to be heard on this matter.

8. In bijlage 7 is de procedure opgenomen hoe te handelen wanneer er sprake is van een vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent.

Appendix 7 contains the procedure for dealing with suspected fraud committed by a student on behalf of a student assistant.

9. Wanneer fraude door de examencommissie aannemelijk wordt geacht, neemt zij een gemotiveerd besluit, met inachtneming van de sanctieladder.

If the examination committee considers fraud to be plausible, it makes a substantiated decision, within the sanction ladder.

H 4 TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN

Art. 4.1 Vragen en opgaven

De tentamens en examens beogen de kennis en kunde van de student in de betreffende onderwijseenheid te evalueren. Zij worden opgesteld met de gebruikelijke kwaliteitsnormen betreffende helderheid en eenduidigheid van de vraagstelling.

- 1.** Inhoudelijke richtlijnen en aanwijzingen:
 - a.** De vragen en opgaven van het tentamen gaan de vooraf geëxpliciteerde leerdoelen waarop het tentamen betrekking heeft niet te buiten. Deze leerdoelen worden voorafgaand aan het onderwijs dat voorbereidt op het tentamen bekend gemaakt.
 - b.** De tijdsduur van het tentamen is naar redelijkheid voldoende om de gestelde vragen en opgaven te kunnen beantwoorden. Bij een mondeling tentamen wordt voldoende tijd genomen om een juist oordeel over de kennis en kunde van de student te kunnen vormen.
 - c.** De vragen en opgaven van het tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig, en zijn zodanig opgesteld of bevatten zodanige aanwijzingen dat de student in redelijkheid kan vaststellen hoe uitvoerig de antwoorden moeten zijn.

EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS

Questions and assignments

The purpose of examinations and final examinations is to evaluate the student's knowledge of and skills regarding the study component in question. Questions in examinations and final examinations are formulated in accordance with the usual quality requirements relating to clarity and unequivocality.

Guidelines and instructions for content:

The exam questions and assignments do not exceed the explicitly stated learning objectives to which the exam pertains. These learning objectives are communicated prior to the teaching that prepares students for the exam.

The duration of the examination shall be sufficient to enable the student to answer, within a reasonable time, the questions and assignments formulated. For an oral examination, sufficient time must be taken to reach a proper assessment of the knowledge and ability of the student.

The questions and assignments must be clear and unequivocal, and formulated in such a way that the student is able to ascertain how extensive the answers should be.

- | | | |
|-----------|--|--|
| 2. | Procedurale richtlijnen en aanwijzingen: | Procedural guidelines and instructions: |
| a. | Uiterlijk één maand voor het tentamen/de eindtoets is de precieze inhoud van de tentamen/eindtoetsstof bekend, alsmede welke hulpmiddelen de student bij het tentamen mag gebruiken. | The exact content of the material to be studied for the examination/final test and the aids the student may use during the examination will be made known no later than one month before the examination is to take place. |
| b. | Bij de afname van een tentamen wordt gebruikt gemaakt van een 'voorblad tentamens' (zie de Regeling Centrale Tentamenafname). | When an exam is administered, use is made of a cover sheet for exams (see the Central Examination Regulations). |
| c. | Een eindtoets/een tentamen wordt door minimaal twee docenten opgesteld. Indien een eindtoets/tentamen door één docent wordt opgesteld, dient de eindtoets/het tentamen door een andere docent of TA gecontroleerd te worden. | Each final test/examination shall be compiled by at least two teachers. If a final test/exam is compiled by one teacher, the final test/exam must be checked by another teacher or TA. |
| d. | Voor het aanleveren, beveiligen en bewaren van tentamenopgaven en ingeleverde tentamens is artikel 8 van de Regeling Centrale Tentamenafname van toepassing. | Article 8 of the Central Examination Regulations applies to the delivery, security and storage of examination assignments and examinations handed in. |
| e. | Er moet een beoordelingsschema en/of een antwoordmodel beschikbaar zijn voor elke eindtoets/examen. | A grading scheme and/or an answer key must be available for each final test/examination. |
| f. | De einduitslag van een eindtoets/een tentamen kent een vooraf vastgelegde cesuur en kan alleen worden bijgesteld, indien een analyse daarvoor aanleiding geeft. | The final result of a final test/an examination shall have a pre-set cut-off score, which may not be adjusted unless analysis suggests that such an adjustment is necessary. |
| 3. | Controlerende richtlijnen en aanwijzingen <ul style="list-style-type: none"> - Een eindtoets / een tentamen kan op verzoek van de examencommissie vooraf door een toetsdeskundige worden beoordeeld. | Guidelines and instructions for supervision <ul style="list-style-type: none"> - The examination committee may request that a final test/an examination be reviewed in advance by an assessment expert. - Further supervisory directions and guidelines are set forth in the departmental assessment policy. |

- Nadere controlerende aanwijzingen en richtlijnen zijn vastgelegd in het facultaire toetsbeleid.

4. Orde tijdens tentamens
Zie bijlage 1 ‘aanwijzingen voor examinatoren, materiedeskundigen, surveillanten en studenten’ van de Regeling Centrale Tentamenafname.

Order during examinations

See Appendix 1 ‘directions for examiners, subject specialists, proctors and students’ of the Central Examination Regulations.

Art. 4.2 Voorwaarden examen

Examination conditions

1. De examencommissie kan onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg hoeft te zijn afgelegd om vast te kunnen stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd.

The examination committee can determine, under conditions established by the Committee itself, that not every examination has to be passed in order for a student to pass the final examination.

2. Deze voorwaarden luiden:

These conditions are as follows:

- de student vertoont op het gebied van de kennis en de vaardigheden die door het (de) tentamen(s) getoetst worden geen lacunes die voor de opleiding als geheel essentieel zijn.
- de student heeft blijk gegeven van andere kennis en/of vaardigheden die compensatie bieden voor de ontbrekende kennis en/of vaardigheden.

- the student demonstrates no gaps in knowledge or skills that are assessed by means of the exams and that are deemed essential by the study program.
- the student has demonstrated other knowledge and/or skills that compensate for the lack of knowledge and/or skills.

Art. 4.3 Stageregeling

Internship Regulations

Niet van toepassing.

Not applicable.

Art. 4.4a Goedkeuring examenprogramma in de bacheloropleiding

Approval of the program of examinations in the Bachelor's program

	Niet van toepassing.	Not applicable.
Art. 4.4b	Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding	Approval of the program of examinations in the Master's program
	Niet van toepassing.	Not applicable.
Art. 4.5	Afstudeerregeling	Graduation regulations
1.	Voor het afsluitende afstudeerproject van de masteropleiding is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 9b van toepassing voor alle studenten die op of na 1 september 2020 starten met het afstudeerproject. In het geval er sprake is van een gezamenlijk afstudeerproject bij interne bidingering gelden de bepalingen in de OER Masteropleidingen.	For the Master's final graduation project, the departmental graduation regulations recorded in Appendix 9b are applicable to all students who commence the graduation project on or after September 1, 2020. In the case of a joint graduation project for a double diploma, the stipulations in the PER for master's programs apply.
Art. 4.6	Examen	Final examination
	De student die wenst af te studeren dient zich vóór de sluitingsdatum, zoals gemeld op de facultaire website (http://studiegids.tue.nl) aan te melden voor een examenvergadering. Alle examenonderdelen moeten tien werkdagen voorafgaand aan de examenzitting bekend zin gemaakt in OSIRIS, wil de student op de datum van de examenvergadering kunnen slagen. Voor uitslagen van schriftelijke tentamens gemaakt in de interim-periode geldt dat deze drie dagen voor de examenzitting geregistreerd dienen te zijn.	The student who wishes to graduate must register for an examination meeting before the closing date as indicated on the departmental website (http://studiegids.tue.nl). All examination components must be present at least ten days prior to the examination meeting if the student wishes to attain their degree on the date of examination meeting. For results of written exams completed during the interim period, these must be registered three days prior to the examination meeting.

H 5 SLOTBEPALINGEN

Art. 5.1 Beroep CBE

Tegen een beslissing van de examencommissie dan wel van examinatoren op grond van dit Reglement van de Examencommissie kan een student binnen zes weken nadat de beslissing aan haar bekend is gemaakt, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens als bedoeld in artikel 7.60, WHW. Het beroepschrift dient te worden ingediend via: [Klachten en geschillen \(tue.nl\)](https://www.tue.nl/klachten)

Art. 5.2 Klacht over een examiner

1. Een student kan over een examiner een klacht indienen via de website zoals aangegeven in het vorige artikel.
2. Klachten worden niet in behandeling genomen wanneer reeds eenzelfde klacht is ingediend en afgehandeld, dan wel de mogelijkheid van bezwaar of beroep heeft opengestaan.
3. Algemene klachten over het onderwijs of over beleids- of onderwijsuitvoering worden niet in behandeling genomen. Ook wanneer de klacht onderdeel is van een strafrechtelijk traject, wordt de klacht niet in behandeling genomen.
4. Wanneer het belang van de betrokkene student dan wel het gewicht van de klacht kennelijk onvoldoende is, hoeft de klacht niet behandeld te worden.

FINAL PROVISIONS

Appeals to the CBE

No later than six weeks after the decision has been made known to him or her, a student may lodge an appeal against the decision made by the examination committee or the examiners, based on these Regulations of the Examination Committee, with the Examination Appeals Board (CBE) as referred to in Article 7.60 of the WHW. The written appeal should be submitted to the relevant department via the following link: [Complaints and disputes \(tue.nl\)](https://www.tue.nl/complaints)

Complaint against an examiner

A student may submit a complaint against an examiner via the website referred to in the previous article.

Complaints will not be taken into consideration if the same complaint has previously been submitted and processed, or if an objection or appeal procedure was in place.

General complaints about teaching or about the way in which policy or teaching are implemented will not be considered. If the complaint is part of a criminal process, the complaint will not be taken into consideration either.

If the interests of the complainant or the severity of the complaint are patently lacking, then the complaint does not have to be taken into consideration.

Art. 5.3 **Wijziging reglement**

Wijzigingen van dit Reglement van de Examencommissie kunnen gedurende het lopende studiejaar slechts van kracht worden voor zover de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

Art. 5.4 **Jaarverslag**

De examencommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden volgens een daartoe vastgesteld format, welk verslag zij aan het bestuur van de penvoerende faculteit en de secretaris van de AEB-AEM stuurt. De afdeling Teachers Support and Quality Assurance van de dienst ESA brengt naar aanleiding van de jaarverslagen een rapportage uit aan het College van Bestuur.

Art 5.5 **Hardheidsclausule**

1. De Examencommissie kan in geval van onbillijkheden van overwegende aard in individuele gevallen ten voordele van de student een uitzondering te maken op dit Reglement.
2. In gevallen waarin dit Reglement niet voorziet, beslist de Examencommissie.

Art. 5.6 **Inwerkingtreding**

Dit Reglement van de Examencommissie vervangt alle vorige versies en treedt in werking op 1 september 2024.

Aldus vastgesteld door de examencommissies van faculteit MCS op 31 Augustus 2024.

Amendments to the regulations

Amendments to these Regulations for the Examination Committee can only come into force in the current academic year if this does not, within reason, have a negative effect on the interests of the students.

Annual report

The examination committee shall compile a report of its activities each year and submit it to the Department Board of the coordinating department and the Secretary of the AEB-AEM in the established format. The Teacher Support and Quality Assurance division at ESA shall issue a report to the Executive Board, based on the annual reports.

Hardship clause

1. The Examination Committee can make an exception to this Regulation in individual cases in favor of the student, in the event of significant and unjustifiable hardships.
2. In cases not covered by this Regulation, the Examination Committee shall decide.

Effective date

These Regulations for the Examination Committee replace all previous versions and will come into effect on September 1, 2024.

Adopted by the examination committees of MCS on August 31, 2024.

BIJLAGEN

Bijlage 1: Profiel TU/e Examiner

Wettelijk kader

Artikel 7.12c van de WHW luidt als volgt:

1. Voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie examinatoren aan.
2. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.

Definitie examiner aan de TU/e⁵

Een examiner is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijseenheid aan de TU/e en die door de examencommissie van de penvoerende faculteit/opleiding is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.

APPENDICES

Appendix 1: TU/e Examiner Profile Error! Bookmark not defined.

Legal framework

Article 7.12c of the WHW reads as follows:

1. The examination committee shall appoint examiners who are responsible for organizing examinations and determining the results.
2. The examiners shall provide the examination committee with information upon request.

Definition of an examiner at the TU/e⁵

An examiner is an official who is responsible for an individual study component at the TU/e and has been appointed by the examination committee of the coordinating department/degree program to assess students by organizing examinations on the study component and to determine their result.

⁵ Wanneer een onderwijseenheid die onderdeel is van het examenprogramma door een andere faculteit of universiteit wordt verzorgd, worden het niveau en de kwaliteit van dat onderwijs en/of onderwijsinstituut van tevoren erkend. If a study component that is part of the program of examinations is provided by a different department or another university, the level and quality of that program and/or educational institute shall be recognized in advance.

Kennis, vaardigheden en eigenschappen

De examiner beschikt over/heeft kennis van:

- een academisch werk- en denkniveau
- inhoudelijke kennis van de onderwijseenheden waarin de examiner onderwijst en toetst en de benodigde didactiek
- kennis van de onderwijsvisie, het niveau en de globale inhoud van de opleiding waarin zijn/haar onderwijseenheid geplaatst is
- de rol van zijn/haar onderwijseenheid in het examenprogramma en de bijdrage van de onderwijseenheid aan de eindtermen van de betreffende opleiding(en)
- toetsing (op enigerlei wijze vast te stellen door de examencommissie, bijvoorbeeld op basis van BKO certificaat of module toetsing DPO/Teach)
- de OER, het reglement van de examencommissie en het (facultaire) toetsbeleid, met name ten aanzien van de voor de examiner relevante consequenties uit deze documenten

De examiner is in staat:

- te beoordelen of een tentamen (of ander toetsinstrument) wat betreft inhoud en complexiteit representatief is voor de opleiding(en) en passend bij de onderwijseenheid
- mondelinge en schriftelijke tentamens (of andere toetsvormen) te plannen, voor te bereiden en af te nemen

Knowledge, skills and personal qualities

The examiner has/has knowledge of:

- an academic level of working and thinking
- content knowledge of the study components the examiner teaches and tests, as well as the required didactical skills
- knowledge of the educational vision, level and overall content of the program the study component belongs to
- the role of the study component within the program of examinations and the contribution of the study component to the outcomes of the program
- appropriate assessment methods (to be specified in the Regulations of the Examination Committee, for example by means of a basic university teaching qualification (BKO) or module on testing DPO/Teach)
- the PER, the Regulations of the Examination Committee and the (departmental) assessment policy, particularly with respect to any implications based on these documents that are relevant to the examiner

The examiner can:

- assess whether an examination (or other assessment tools) is representative for the study program and suitable for the study component regarding content and complexity
- plan, prepare and organize oral and written exams (or other forms of assessment)

- de prestaties van studenten op tentamens (of andere toetsinstrumenten) te beoordelen
- de toetsituatie te optimaliseren zodat de student optimaal kan presteren
- de beoordelingsresultaten te verantwoorden en van die verantwoording mondeling en schriftelijk verslag te doen aan betrokkenen (bijv. examencommissie, beoordeelde studenten, opdrachtgevers)
- indien relevant studenten te begeleiden bij stage- en afstudeeropdrachten en –scripties en hun prestaties te beoordelen
- fraude en/of plagiaat op te (laten) sporen
- op een correcte wijze mondeling en schriftelijk te communiceren in de voertaal van de opleiding
- de examencommissie te adviseren over zaken die de door de examiner verzorgde onderwijseenheid aangaan
- collegiaal samen te werken met alle betrokkenen bij het uitvoeren van zijn/haar taak als examiner
- de werkzaamheden naar aanleiding van zelfreflectie, feedback, kritiek of veranderende onderwijsvisies aan te passen
- assess student performance through examinations (or other appropriate assessment tools)
- optimize the assessment situation so that students perform optimally
- justify the assessment outcome and report this verbally and in writing to involved parties (e.g. the examination committee, assessed students, commissioning bodies)
- if relevant, supervise students in connection with internships, graduation projects and theses, and assess their performance
- trace (or supervise the tracing of) academic fraud and/or plagiarism
- communicate in a correct manner, verbally and in writing in the working language of the degree program
- advise the examination committee on matters concerning the study component provided by the examiner
- work together in a collegial manner with all involved persons while performing their duties as an examiner
- adjust the activities based on self-reflection, feedback, criticism or changes in the educational vision

Procedure voor aanwijzing examinatoren⁶

- de examencommissie benoemt alle examinatoren;
- alle verantwoordelijke docenten van vakken in Osiris worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist;
- alle begeleiders van bacheloreindprojecten en masterafstudeerprojecten worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist;
- alle begeleiders van preparation of masterafstudeeropdrachten worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist.

Procedure for the appointment of examiners⁶

- The Examination Committee appoints all examiners;
- All responsible lecturers of courses in Osiris are implicitly appointed as examiners unless the Examination Committee decides otherwise;
- All supervisors of Bachelor's final projects and Master's thesis projects are implicitly appointed as examiners unless the Examination Committee decides otherwise;
- All supervisors of the preparation of Master's thesis assignments are implicitly appointed as examiners unless the Examination Committee decides otherwise.

⁶ Gelieve deze procedure over te nemen dan wel een vervangende procedure te beschrijven. Please copy this procedure or describe a replacement procedure.

Bijlage 2: Afspraken geldige afwezigheid bij toetsen

Afspraken met betrekking tot geldige afwezigheid bij verplichte tussentoetsen (BR), tussentijds assessmentmoment (AR) of eindtoetsen (BR) binnen het Bachelor College.

Voor studenten die afwezig zijn bij tussentoetsen (BR), tussentijdse assessmentmomenten (AR) of eindtoetsen (BR)(niet zijnde de toets zoals bedoeld in artikel 6.5 OER Ba BR) kunnen persoonlijke omstandigheden melden, waarmee rekening gehouden dient te worden.

In elk geval wordt rekening gehouden met de onderstaande persoonlijke omstandigheden:

- Ziekte
- Persoonlijke familieomstandigheden
- Zwangerschap en bevalling
- Duale carrière (toptalenten)⁷
- Overige situaties waarin sprake is van overmacht

Vaststelling persoonlijke omstandigheden

In hoeverre sprake is van geldige persoonlijke omstandigheden moet worden vastgesteld door de examencommissie.

Procedure

Appendix 2: Agreements on Valid Absence from Exams

Agreements relating to valid absences from mid-term tests (BR) mid-term assessment moments (AR) or final tests (BR) within the Bachelor College.

Students who are absent from mid-term tests (BR), mid-term assessment moments (AR) or final tests (other than the test referred to in Article 6.5 PER Ba BR) may report personal circumstances for doing so that must be taken into account.

In any case, the following personal circumstances will be taken into account:

- Illness
- Exceptional family circumstances
- Pregnancy and childbirth
- Dual career (top talent)⁷
- Other situations involving force majeure.

Determining extenuating personal circumstances

To what extent there are valid extenuating personal circumstances is determined by the examination committee.

Procedure

⁷ Zie voor nadere voorwaarden de Regeling Profileringsfonds. See the Students' Financial Support regulations for further conditions.

De procedure rond afwezigheid op grond van overmacht/persoonlijke omstandigheden is als volgt:

- a.** De student meldt bij de studieadviseur dat er sprake is van een persoonlijke omstandigheid. De student dient dit onverwijld (binnen 24 uur) te doen of te laten doen zodra zich een persoonlijke omstandigheid voordoet of heeft gedaan die consequenties heeft voor het deelnemen aan een tussentoets of eindtoets.
- b.** De studieadviseur stelt vast of het gaat om een geldige persoonlijke omstandigheid, waarbij in elk geval rekening wordt gehouden met de hier bovengenoemde persoonlijke omstandigheden.
- c.** De student dient, als de examencommissie dat nodig acht, een bewijsstuk te overleggen⁸.
- d.** De studieadviseur legt de melding vast in OSIRIS.
- e.** De secretaris van de examencommissie informeert de betrokken docent in geval een student melding maakt van een geldige persoonlijke omstandigheid.
- f.** Op verzoek van de examencommissie (in het geval van een geldige persoonlijke omstandigheid) stelt de docent de student in de gelegenheid de tussentoets (BR)/het tussentijds assessmentmoment (AR) (eventueel in alternatieve vorm) alsnog af te leggen of treft met de student een vervangende regeling. De docent kan in het geval er sprake is van grote onderwijseenheden voor aanvang van het

The procedure concerning absence on the grounds of force majeure/extenuating personal circumstances is as follows:

- The student must report to the academic advisor that extenuating personal circumstances have arisen. The student must report this or have this reported within 24 hours of the personal circumstances having arisen in as far as this influences participation in a mid-term test or final test.
- The academic advisor shall determine whether the extenuating personal circumstances are valid, taking into account the four abovementioned cases.
- The student must produce evidence if the examination committee deems this necessary⁸.
- The academic advisor records the notification in OSIRIS.
- The secretary of the examination committee must report to the teacher in the event that a student reports the occurrence of a valid extenuating personal circumstance.
- At the request of the examination committee (in the case of a valid personal circumstance), the instructor shall provide the student with an opportunity to take the mid-term test (BR)/mid-term assessment (AR) (potentially in an alternative form), or arrange a substitute solution with the student. For large course components, the instructor may schedule a make-up opportunity prior to the start of

⁸ Wanneer er sprake is van een 'toptalentstatus' dient de student de verklaring van de TU/e commissie duale carrière, zoals bedoeld in de Regeling Profileringsfonds te overleggen. If a student has top talent status, the dual career declaration of the TU/e Dual Career Committee must be submitted, as referred to in the Financial Support Regulations.

onderwijs een inhaalmoment vastleggen voor studenten die door overmacht niet hebben kunnen deelnemen aan de eerste mogelijkheid om de tussentoets (BR)/het tussentijds assessmentmoment (AR) af te kunnen leggen.

the course for students who, due to force majeure, were unable to participate in the initial mid-term test (BR)/mid-term assessment (AR).

g. De secretaris van de examencommissie informeert de betrokken docent en legt het besluit vast in OSIRIS.

The secretary of the examination committee informs the teacher involved and records the decision in OSIRIS.

h. De student die twee of meer keren in één collegejaar afwezig is geweest bij een tussentoets, tussentijdsassessment moment (AR) of eindtoets, kan opgeroepen worden door de examencommissie.

Any student who has been absent for a mid-term test, mid-term assessment moment (AR) or final test two or more times during one academic year can be summoned by the Examination Committee.

Bijlage 3: Richtlijnen voor het opnemen van niet-disciplinaire onderwijsseenheden in het Masterprogramma

Bij de beoordeling of niet-disciplinaire onderwijsseenheden onderdeel van het Masterprogramma kunnen zijn, neemt de examencommissie de volgende uitgangspunten in acht:

- Taalcursussen (Nederlands en Engels, beide als vreemde taal) zijn toegestaan op C-niveau, maximaal 1 taalcursus per student.
- Universiteitsbrede projecten: alleen studenten die hebben deelgenomen aan projecten die door het College van Bestuur zijn goedgekeurd kunnen in aanmerking komen voor studiepunten. Studenten die hiervoor een bestuursbeurs hebben ontvangen, kunnen niet ook in aanmerking komen voor studiepunten. De beoordeling van de deelname dient te voldoen aan de richtlijnen voor het afnemen van tentamens wanneer aan studenten studiepunten worden toegekend.

Appendix 3: Guidelines for the Inclusion of Non-Disciplinary Educational Units in the Master's Program

- When assessing whether non-disciplinary educational units can be part of the Master's program, the examination committee considers the following principles:
- Language courses (Dutch and English, both as foreign languages) are allowed at the C level, with a maximum of one language course per student.
- University-wide projects: Only students who have participated in projects approved by the Executive Board are eligible for credits. Students who have received a management grant for this cannot also be eligible for credits. The assessment of participation must comply with the examination guidelines when credits are awarded to students

Bijlage 4: Procedure in verband met het afleggen van een extra tentamenmogelijkheid in het buitenland

Wie komen er in aanmerking?

Studenten die hun mobiliteitsperiode doorbrengen aan een van de internationale partneruniversiteiten van hun faculteit en een tentamen van de TU/e tijdens die periode willen herkansen.

Wat moet de student doen?

De student dient zelf bij de gastuniversiteit na gaan of het mogelijk is dat:

- het tentamen op dezelfde dag en tijd kan plaatsvinden als het tentamen in Nederland (aandachtspunt: mogelijke tijdsverschillen met Nederland)
- er een ruimte ter beschikking kan worden gesteld waar het tentamen kan worden gemaakt
- er wordt gesurveilleerd tijdens het tentamen om te garanderen dat:
 - o de student uitsluitend die tentamenhulpmiddelen gebruikt die volgens het voorblad van het tentamen zijn toegestaan
 - o de student geen contact heeft met iemand anders dan de waarnemende surveillant
 - o de student de tentamenruimte niet verlaat tijdens de eerste 15 minuten na aanvang van het tentamen

Appendix 4: Procedure for Taking an Additional Exam Opportunity Abroad

Who can apply?

Students that fulfill their mobility period at one of the international partner universities of their department and want to retake a TU/e exam during that period.

What does the student have to do?

It is the responsibility of the individual student to ask at their host university if:

- the exam can be held on the same day and starts at the same time as the exam in the Netherlands (please note: local time may be different to Dutch time)
- a room can be made available for the exam
- exam monitoring can be provided during the exam safeguarding:
 - o that the student only uses the examination aids that are allowed according to the exam cover sheet;
 - o the student has no contact with others than the acting proctor
 - o the student does not leave the exam room in the first 15 minutes after the exam has started.

Als aan deze drie voorwaarden kan worden voldaan, moet de student per e-mail een verzoek indienen bij de secretaris van de examencommissie. De secretaris dient deze e-mail ten minste vijftien werkdagen voor het begin van de examenperiode te ontvangen. De examencommissie besluit of de toetsafname in het buitenland kan worden toegestaan.

Wanneer de student het tentamen in het buitenland mag afleggen, dient de student zich op de gebruikelijke manier in te schrijven voor het tentamen. .

In deze e-mail moeten staan:

- naam en studentnummer
- de naam en onderwijseenheid code van het tentamen
- de dag en het tijdstip waarop het tentamen in Nederland plaatsvindt
- de volledige naam en het e-mailadres van de contactpersoon binnen de buitenlandse universiteit die het tentamen organiseert
- de lokale tijd van de buitenlandse universiteit

Wat moet de examiner doen?

Het tentamen, inclusief ingevuld voorblad, op het afgesproken tijdstip naar de contactpersoon in het buitenland mailen.

Een telefoonnummer opgeven van de examiner waarmee een buitenlands contactpersoon contact kan opnemen.

If these three conditions can be met, the student has to send a request by email to the secretary of the examination committee. The secretary must receive the email at least fifteen working days before the start of the exam period. The examination committee decides whether the exam can be taken abroad.

If the student is permitted to take the exam abroad, the student must register for the exam in the usual way.

This email must include:

- name and student number
- exam name and study component code
- date and time when the exam will be held in the Netherlands
- full name and email address of the contact at the foreign university who will organize the exam
- local time of the foreign university

What does the examiner have to do?

Email the exam, including the filled in cover sheet, to the foreign contact at the agreed time.

Provide a phone number which the foreign contact can use in order to contact the examiner.

Bijlage 5: Sanctieladder

Sanctie ⁹	Categorie						
	7	6	5	4	3	2	1
Officiële waarschuwing	x	x	x	x	x	x	X
Ongeldig verklaren tussentoets (Ba BR)/ tussentijds assessmentmoment (Ba AR)/component (ma) <u>wel</u> extra tentamenmogelijkheid /vervangende opdracht indien aanwezig	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat voor de onderwijseenheid/opdracht en uitsluiting voor eerstvolgende (her)kansing/ beoordeling	x	x	x	x	x		

Appendix 5: Sanction Ladder

Sanction ⁹	Category						
	7	6	5	4	3	2	1
Official Warning	x	x	x	x	x	x	x
Invalidation of mid-term test/component (Ba BR)/interim assessment moment (Ba AR)/component Ma), <u>but</u> retake/replacement assignment if present	x	x	x	x	x	x	
Invalidate examination result	x	x	x	x	x	x	
Invalidation of the examination result for the course/assignment and exclusion for the next (re)take/ assessment	x	x	x	x	x		

⁹ Oplegging leidt tot administratie in het dossier van de student. Imposition leads to a registration in the records of the student.

Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 1, 2 of 3 Kwartielen	x	x	x				
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 4 Kwartielen	x	x					
Advies uitschrijving	x						

Toelichting sanctieladder TU/e:

Exclusion from all exams/assessments 1, 2 or 3 Quarters	x	x	x				
Exclusion from all exams/assessments 4 Quarters	x	x					
Advice to terminate enrollment	x						

Explanation sanction ladder TU/e :

Categorie	<u>Niet limitatieve opsomming van overtredingen</u>	Category	<u>Non-exhaustive list of offences</u>
categorie 1 (onregelmatigheid)	<ul style="list-style-type: none"> - onbewust gelegenheid bieden tot spieken/ fraude - niet houden aan regels van de regeling centrale tentamenafname zoals inleveren gemaakt werk, toiletbezoek, gebruik ander papier dan verstrekt door TU/e en het op onjuiste wijze beëindigen of afsluiten van een (STEP-)toets of (STEP-)toets maken zonder (STEP-)stick - ongeoorloofde aanwezigheid van communicatie- en opnameapparatuur of enige andere mediadrage apparatuur en niet toegestane hulpmiddelen tijdens tentamens (zie ook Regeling Centrale Tentamenafname) - (medeplichtigheid aan) het overtreden van afspraken over samenwerking bij een 	category 1 (irregularity)	<ul style="list-style-type: none"> - unconsciously offering the opportunity to cheat/commit fraud - not adhering to the rules of the Central Examinations Regulation, such as handing in made work, visiting the toilet and using paper other than that provided by TU/e and the incorrect termination or closing of a (STEP) test or taking a (STEP) test without a (STEP) stick. - unauthorized presence of communication and recording equipment or any other media-carrying equipment and unauthorized aids during examinations (see central examination regulations) - (complicity in) violating agreements on cooperation in a course through ignorance and/or carelessness

	<p>onderwijseenheid door onwetendheid en/of slordigheid</p> <ul style="list-style-type: none"> - medeplichtigheid aan fraude/plagiaat door onwetendheid en/of slordigheid - overtreden van de afspraken voor een onderwijseenheid m.b.t. samenwerking zonder dat er sprake is van plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten/ code als eigen werk - onregelmatigheid in de vorm van ontbrekende/foutieve bronvermelding door slordigheid/onzorgvuldigheid (individueel of in groepsverband) 		<ul style="list-style-type: none"> - complicity in fraud/plagiarism through ignorance and/or carelessness - violating the agreements for a course regarding collaboration without plagiarism in the form of consciously presenting other person's texts/ code/ as one's own work. - irregularity in the form of missing/error in the reference due to carelessness/ negligence (individually or as a group)
categorie 2	<ul style="list-style-type: none"> - Recidive categorie 1: herhaaldelijk slordig en incorrect gedrag dat neigt naar fraude 	category 2	<ul style="list-style-type: none"> - Recidivism category 1: repeated careless and incorrect behavior tending towards fraud
categorie 3	<ul style="list-style-type: none"> - bewust gelegenheid bieden tot spieken - bewuste medeplichtigheid aan fraude - medewerking verlenen aan identiteitsfraude bij onderwijseenheid/opdracht door het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk - Meewerken aan identiteitsfraude door uitlenen identificatie, inloggegevens, vervalsen handtekening voor aanwezigheidsregistratie, e.d. 	category 3	<ul style="list-style-type: none"> - deliberate offering of option to cheat - deliberate complicity in fraud - enabling identity fraud during a course/assignment by providing work of their own to others with the aim, the knowledge or the expectation that this will be submitted by those others as their own work for assessment. - Cooperating in identity fraud by lending out identification, login details, forging signatures for attendance registration, etc.
categorie 4	<ul style="list-style-type: none"> - (poging) tot gebruik van andere hulpmiddelen dan aangegeven op het voorblad 	category 4	<ul style="list-style-type: none"> - (attempted) use of aids other than those indicated on the cover sheet

	<ul style="list-style-type: none"> - spieken (elke vorm) - tijdens het tentamen contact hebben met iemand anders dan met surveillant/materiedeskundige - recidive categorie 3 		<ul style="list-style-type: none"> - fraud (any kind) - contacting someone during the examination other than with the proctor/subject expert - recidivism of category 3
<p>categorie 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten als eigen werk (individueel of in groepsverband) - identiteitsfraude door gebruik van andermans (digitale) identiteit tijdens tentamen (identificatie , inloggegevens e.d.) - identiteitsfraude door bewust ter beoordeling indienen van andermans werk (tekst, code) als eigen werk - het gebruik maken dan wel overnemen van teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding, die niet door de student zelf geschreven/geproduceerd zijn. Dit geldt ook voor door kunstmatige intelligentie gegeneerde tekst. - zich op ongeoorloofde manier toegang verschaffen tot (onderdelen) van een digitaal toetsplatform of toetsnetwerk - vervreemding van (onderdelen van een (digitale) toets(en)/tentamen(s) en usbsticks - bij correctietaken fingeren/vervalsen antwoorden/ manipuleren scores etc. - ter beschikking stellen aan anderen van (op ongeoorloofde wijze verkregen) materiaal zoals 	<p>category 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - plagiarism in the form of consciously presenting other people's texts as their own work (individually or in groups) - identity fraud through the use of someone else's (digital) identity during examinations (identification, login details, etc.) - identity fraud by deliberately submitting someone else's work (text, code) for assessment as their own work - using or copying texts, data or ideas without full and proper acknowledgement of the source, which were not written/produced by the student. This also applies to text generated by artificial intelligence - gaining unauthorized access to (parts of) a digital testing platform or testing network - theft of (parts of) a (digital) test(s) and usb stick(s) - in case of correction tasks, making up/ falsifying answers, manipulating scores, etc. - making available to others material obtained in an unauthorized manner, such as tests, elaborations,

	<p>toetsen, uitwerkingen, antwoordmodellen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door anderen geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fraude tijdens inzage afgelegd tentamen - plagiaat in de vorm van integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - fingeren/vervalsen onderzoeksdata - plagiaat in de vorm van verhulling integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband) - recidive categorie 4 		<p>response models with the aim, knowledge or expectation that this can be entirely or partly used by others for assessment and submitted as one's own work.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fraud during the viewing of an examination - plagiarism in the form of the integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or as a group) - making up/falsifying research data - plagiarism in the form of concealment of integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or as a group). - recidivism category 4
<p>categorie 6 (ernstige fraude)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - recidive categorie 5 - frequentie van de fraude: herhaalde fraude. - en/of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden. - en/of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude. - en/of er sprake is van het vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten of verslagen van master- of bachelorprojecten. - en/of er sprake is van 'geheel' plagiaat. - en/of er sprake is geweest van een zeer uitzonderlijk geval van fraude. 	<p>category 6 (serious fraud)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - recidivism of category 5 - frequency of the fraud: repeated fraud. - and/or the fraud was intentional. - and/or there is some form of identity fraud. - and/or there is falsification or fabrication of research data in, for example, research projects, reports of projects, or reports of master's or bachelor's projects. - and/or there has been "complete" plagiarism. - and/or there has been a very exceptional case of fraud.

	<ul style="list-style-type: none"> - en/of recidive van: * fraude door vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten, master- of bachelorprojecten * fraude tijdens inzage. * identiteitsfraude. * geheel plagiaat. 		<ul style="list-style-type: none"> - and/or recidivism of: * fraud by falsifying or fabricating research data in, for example, research projects, reports of projects, master's or bachelor's projects - * fraud during inspection. - * identity fraud. - * total plagiarism.
<p>categorie 7 (ernstige fraude)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - elke vorm van ernstige fraude en recidive daarvan afhankelijk van de omstandigheden 	<p>category 7 (serious fraud)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - any form of serious fraud and its recurrence, depending on the circumstances

Bijlage 6: Handelingsprotocol bij fraudegevallen bij opleiding overstijgende onderwijsseenheden.

Door de invoering van het Bachelor College en de Graduate School zijn er meerdere opleiding overstijgende onderwijsseenheden geïntroduceerd, zoals de basisonderwijsseenheden, de USE onderwijsseenheden\ITEC programma en keuzeonderwijsseenheden. Indien bij dergelijke onderwijsseenheden fraude wordt gepleegd door studenten van verschillende bachelor- dan wel masteropleidingen wordt dit afgehandeld door meerdere examencommissies.

Dit protocol geldt wanneer bij studenten van verschillende opleidingen bij eenzelfde onderwijsseenheid mogelijke fraude is geconstateerd.

Protocol:

1. Er is mogelijk sprake van fraude.
2. De examiner, maar in geval van een centraal schriftelijk georganiseerd tentamen de examiner of de surveillant, stelt een schriftelijk proces verbaal op van de geconstateerde fraude en maakt een dossier aan
3. De examiner zorgt ervoor dat eventuele meldingen over fraude aan de examencommissie van de opleiding, die verantwoordelijk is voor de onderwijsseenheid, worden overhandigd.
4. Onder voorzitterschap van de examencommissie van de verzorgende opleiding wordt een ad hoc commissie gevormd, bestaande uit in beginsel een lid van elke betrokken examencommissie.

Appendix 6: Protocol for Handling Fraud Cases in Cross-Program Educational Units

Due to the introduction of the Bachelor College and the Graduate School, there are several study components that transcend individual study programs. These include the basic subjects, USE components and electives. When students from different Bachelor's or Master's programs commit fraud in these study components, the matter is dealt with by several Examination Committees.

The protocol applies if students from different degree programs are suspected of fraud in one and the same study component.

Protocol:

- Fraud is suspected.
- The examiner or, in the event of a centrally organized written examination, the examiner or the proctor, writes a clear and concise report of the established fraud and creates a file.
- The examiner ensures that any reports of fraud are handed to the examination committee of the program that is responsible for the study component.
- Chaired by the examination committee of the organizing program, an ad-hoc committee will be formed, consisting, in principle, of one member of each examination committee involved.

- | | | |
|----|--|---|
| 5. | Deze ad hoc commissie coördineert de fraudecasus en organiseert (indien nodig) een hoorzitting om alle betrokken studenten te horen. Bij de hoorzitting is in beginsel minimaal een lid van alle betrokken examencommissies aanwezig. Wanneer meer dan 10 studenten tijdens eenzelfde onderwijseenheid fraude hebben gepleegd, vindt er enkel een hoorzitting plaats wanneer de student aangeeft gehoord te willen worden. | This ad-hoc committee shall coordinate the fraud case and (if necessary) organize a hearing to hear all the students concerned. In principle, at least one member of each of the Examination Committees involved must attend the hearing. In the event that more than 10 students have committed fraud during the same study component, a hearing will only be held if a student requests it. |
| 6. | Aansluitend aan de hoorzitting stelt de ad hoc commissie in onderling overleg het advies over de op te leggen sanctie op (indien van toepassing) en stelt de betrokken examencommissies op de hoogte van dit advies. | Following the hearing, the ad-hoc committee shall, in mutual consultation, reach a recommendation on the sanction to be imposed (where applicable) and shall inform the relevant Examination Committees accordingly. |
| 7. | De betrokken examencommissies nemen in beginsel het advies betreffende de op te leggen sanctie over; afwijking van dit advies moet gemeld worden aan de adviserende ad hoc commissie en de AEB/AEM met vermelding van de redenen voor de afwijking. | In principle, the Examination Committees involved adopt the recommendation on the sanction to be imposed. If this is not the case, the ad-hoc committee and the Advisory Committee on Bachelor's program examinations (AEB) or the Advisory Committee on Master's program examinations (AEM) must be informed, stating the reasons for not adopting the recommendation. |
| 8. | De sanctie wordt opgelegd door de examencommissie van de opleiding waarbij de frauderende student staat ingeschreven. | The sanction shall be imposed by the Examination committee for the program in which the student who has committed the fraud is enrolled. |
| 9. | Streven is om deze procedure binnen 4 weken na melding van de fraude bij de examencommissie afgerond te hebben. | The aim is to complete this procedure no later than four weeks after the fraud has been reported to the Examination Committee. |

Bijlage 7: Handelingsprotocol bij vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent

1. Wanneer een medewerker fraude vermoedt door een student in de functie van student-assistent, wordt dit gemeld bij de directeur Bedrijfsvoering waar de student-assistent werkzaam is.

Wanneer een student een vermoeden van fraude constateert, dan geldt dat deze dit vermoeden meldt bij zijn direct-leidinggevende, of betrokken docent. Deze leiden de melding door naar de directeur Bedrijfsvoering.
2. De directeur bedrijfsvoering stelt op basis van de melding, een kort en eenduidig verslag op van het vermoeden van fraude, informeert de Onderwijsjurist, stelt de student voorlopig op non-actief en trekt eventuele autorisaties in systemen voorlopig in.
3. De Onderwijsjurist zorgt ervoor dat de melding over vermoeden van fraude aan de examencommissie van de opleiding die de student volgt ter kennis wordt gebracht en tevens aan de docent voor zover er sprake is van een student-assistent die vermoedelijk gefraudeerd heeft voor zichzelf.
4. De directeur bedrijfsvoering doet nader feitelijk onderzoek en stelt hiertoe een ad hoc commissie in, bestaande uit ten minste de directeur bedrijfsvoering en de onderwijsjurist. De directeur bedrijfsvoering is voorzitter van deze commissie. Administratieve ondersteuning vanuit secretariaat directeur bedrijfsvoering.

Appendix 7: Procedure for Suspected Fraud Committed by a Student in the Role of Student Assistant

If an employee suspects fraud committed by a student in the capacity of student assistant, this will be reported to the Managing Director where the student assistant is employed.

If a student discovers that there is a suspicion of fraud, it must be reported to the instructor involved or to the line manager. These will forward the report to the Managing Director.

On the basis of the report, the Managing Director draws up a short and unequivocal report of the suspicion of fraud, informs the Education Lawyer, suspends the student for the time being and temporarily revokes any authorizations in systems.

The Education Lawyer ensures that the report about suspected fraud is communicated to the Examination committee of the degree program that the student is enrolled in and also to the responsible lecturer insofar as there is a student assistant who is suspected of having committed fraud for personal benefit.

The Managing Director conducts further factual investigations and establishes an ad hoc committee for this purpose, consisting of at least the Managing Director and the Education Lawyer. The Managing Director is this committee's chair. Administrative support is provided by the Secretariat of the Managing Director.

- | | | |
|-----|---|--|
| 5. | De directeur bedrijfsvoering organiseert als onderdeel van het feitelijk onderzoek een hoorzitting en hoort de student en eventueel andere betrokkenen, zoals bijvoorbeeld de docent van de onderwijseenheid waarbij is gefraudeerd en diegene die de vermeende fraude heeft geconstateerd. | As part of the factual investigation, the Managing Director organizes a hearing and hears the student and any other parties involved, such as, for example, the responsible lecturer of the study component in which the fraud was committed and the person who discovered the alleged fraud. |
| 6. | Wanneer de ad hoc commissie tot de conclusie komt dat het aannemelijk is dat de student-assistent fraude heeft gepleegd of anderszins heeft gehandeld waardoor het vertrouwen in een goed functioneren als student-assistent is geschaad, kan zij, met in acht neming van de redelijkheid, de student-assistent een straf opleggen. | If the ad hoc committee concludes that it is plausible that the student assistant has committed fraud or acted in any other way that has damaged confidence in the proper functioning of the student assistant, it may, with due observance of reasonableness, impose a punishment on the student assistant. |
| 7. | De straf kan uiteenlopen van een waarschuwing tot ontslag en niet meer aangesteld worden als student-assistent voor een bepaalde duur dan wel gedurende de verdere opleiding(en) aan de TU/e. | The penalty may vary from a warning to dismissal and no further appointment as a student assistant for a definite period of time or during the further studies at the TU/e. |
| 8. | De directeur legt een en ander gemotiveerd vast in een schriftelijk besluit en informeert de betrokken student, zijn direct leidinggevende en de examencommissie van de student. | The Managing Director shall state the reasons for this in a written decision and shall inform the student concerned, the immediate superior and the student's Examination Committee. |
| 9. | De directeur Bedrijfsvoering beoordeelt tevens of de melding moet worden doorgeleid aan de klachtencommissie wetenschappelijke integriteit. | The Managing Director also assesses whether the report should be forwarded to the Scientific Integrity Complaints Committee. |
| 10. | De examencommissie behandelt de casus pas nadat de directeur bedrijfsvoering tot een besluit is gekomen. | The examination committee will only deal with the case after the Managing Director has reached a decision. |
| 11. | Voor de examencommissie geldt dan verder artikel 3.5, van dit reglement. Wanneer er meer studenten betrokken zijn bij de fraudemelding, dan geldt het 'handelingsprotocol bij fraude gevallen | Article 3.5 of these regulations also applies to the Examination Committee. If several students are involved in the fraud report, the 'action protocol for fraud cases in degree programs with supra-departmental educational activities' applies (Appendix 6). |

bij opleidingen met faculteitsoverstijgende onderwijsactiviteiten (bijlage 6).

12. De directeur bedrijfsvoering informeert de betreffende examencommissie over het onderzoek en de opgelegde sancties.

The Managing Director informs the examination committee concerned about the investigation and the sanctions imposed.

13. De examencommissie neemt het door de directeur bedrijfsvoering gemelde vermoeden van fraude door een student-assistent op in haar jaarverslag, om op deze manier centraal te kunnen toezien op de mate waarin (vermoeden van) deze vorm van fraude voorkomt en gesanctioneerd.

In its annual report, the examination committee will include the suspicion of fraud of a student assistant reported by the Managing Director in order to be able to centrally monitor the extent to which (suspicion of) this form of fraud occurs and is sanctioned.

Appendix 8a: Internship regulations

Regulations for an internship as an elective study component of the Master's degree programs of the MCS faculty, as described in Appendix 1 of their PER.

Definitions:

Internship supervisor: A lecturer, an assistant professor, an associate professor, or a full professor, who supervises the student during the internship, and assesses the internship report of the student and the progress of the student during the internship.

External advisor: A member of the organization in which the internship takes place, who is responsible for the daily guidance of the student during the internship.

Research internship: An internship at TU/e or another academic institution

Traineeship: An internship at a company or an institution which is not an academic institution.

Art 1.

a. Applies for the Master's Program Industrial and Applied Mathematics:

An internship can be both a traineeship or a research internship, but it is not allowed to do an internship internally at the TU/e.

b. Applies for the Master's programs Computer Science and Engineering (from cohort 2021), Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence:

1. An internship can be a research internship or traineeship.
2. Students are not allowed to do a traineeship and an external graduation phase.
3. Students are not allowed to do a research internship and an internal graduation phase with the same supervisor.

Art 2.

An internship is an elective study component of 15 credits, i.e., 420 working hours. The minimum allowable parttime percentage is 50%. The parttime percentage must be recorded in the internship plan.

Art 3.

It is permitted to carry out an internship in a team, as long as each of the team members has a personal contribution or sub-assignment of 15 credits that can be individually assessed.

When the word 'student' is used in this appendix, unless specifically stated otherwise, this also refers to a group of students carrying out the internship as a team.

Art 4.

a. Applies for the Master's Program Industrial and Applied Mathematics:

The internship supervisor is from the Mathematics Domain.

b. Applies for the Master's Program Computer Science and Engineering:

The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain or from the Coding Theory and Cryptology research chair within the Mathematics domain.

Mastertrack IST: The internship supervisor is from the Computer Science domain or from the Coding Theory and Cryptology research chair within the Mathematics domain.

Mastertrack DSIE (including BDMA): The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

c. Applies for the Master's Program Embedded Systems (including EIT-ES):

The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Department of Electrical Engineering.

d. Applies for the Master's Program Data Science & Artificial Intelligence (including EIT-DS):

The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

Art 5.

1. The internship plan, including a problem description, choice of organization and choice of external advisor, needs to be approved by the Examination Committee.
2. The definitive starting date of the internship must be after the moment at which the Examination Committee accepts the internship plan.

Art 6.

The student will supply a copy of the internship report to the internship supervisor and to the external supervisor.

Art 7.

The internship supervisor determines a final mark. The considerations leading to the assessment are shared with the student. If the internship has been carried out in a team, it must be clearly stated which student was responsible for each part. The students will be assessed separately and can receive different final marks.

After assessment, the internship supervisor will give an internship assessment report to the student and to student administration, including a clear description of how the student is judged and how the final mark is determined.

Art 8.

The Examination Committee will decide any cases not covered by these regulations. If necessary, the Examination Committee can deviate from these regulations.

Bijlage 8b: Stagebeoordelingsformulier

Het stage beoordelingsformulier is te vinden in de studiegids onder 'afstuderen'.

Bijlage 9a: Afstudeerregels Bacheloreindproject

Afstudeerreglement van de bacheloropleiding Applied Mathematics en Data Science

Richtlijnen voor de onderwijseenheid 'bacheloreindproject' als onderdeel van het examen

Definitie

Afstudeerdocent: een lid van de wetenschappelijke staf, d.w.z. een docent, een universitair docent, een universitair hoofddocent of een hoogleraar, die verantwoordelijk is voor het bachelor-eindproject van de student.

Art. 1

Deze richtlijnen hebben betrekking op de voorbereiding en de beoordeling van het bacheloreindproject, dat een verplichte onderwijseenheid is van de opleiding, zoals beschreven is in Bijlage 1 van de OER van de bacheloropleidingen.

Appendix 8b: Internship assessment form

The internship assessment form can be found in the study guide under 'graduation'.

Appendix 9a: Graduation regulations bachelor's final project

Graduation regulations for the Bachelor's degree program of Applied Mathematics and Data Science

Guidelines for the study component 'Bachelor's final project' as part of the final examination

Definition

Supervisor: A thesis supervisor is a scientific staff member, i.e. a teacher, university assistant professor, university associate professor or a full professor responsible for the Bachelor's final project of the student.

These guidelines relate to the preparation and assessment of the Bachelor's final project, which is a compulsory study component in the degree program, as described in Annex 1 of the OER of the Bachelor's degree programs.

- Art. 2** Het bachelor eindproject bestaat uit de onderzoek- of ontwerp opdracht die door de student wordt uitgevoerd, in samenhang met de mondelinge en schriftelijke verslaglegging over deze opdracht. Het bachelor eindproject is het afsluitende onderdeel van de bacheloropleiding Applied Mathematics en/of van de bacheloropleiding Data Science.
- Art. 3**
1. Het is toegestaan het bachelor eindproject in een team van meerdere studenten uit te voeren, mits ieder teamlid een persoonlijke opdracht of deelopdracht heeft waarover hij of zij persoonlijk beoordeeld wordt.
 2. Wanneer het woord 'student' wordt gebruikt in dit reglement heeft dit ook betrekking op een groep studenten die het bachelor eindproject in een team uitvoeren, tenzij specifiek anders wordt aangegeven.
- The Bachelor's final project consists of the research or design assignment carried out by the student in conjunction with the oral defense and written report of this assignment. The Bachelor's final project is the concluding part of the Bachelor's degree program of Applied Mathematics and/or of the Bachelor's degree program of Data Science.
1. It is permitted to carry out the Bachelor's final project in a team of multiple students, provided that each team member has a personal assignment or sub-assignment for which they will be individually assessed.
 2. In these regulations any reference to the word 'student' shall relate to any individual student or group of students carrying out the Bachelor's final project unless specifically stated otherwise.

Art. 4**Examencommissie Wiskunde**

1. De afstudeerdocent is een docent, een universitair docent, een universitair hoofddocent of een hoogleraar van de domein Mathematics binnen de faculteit Wiskunde en Informatica.
2. De student dient op zoek te gaan naar een geschikte afstudeerdocent. Als de student geen geschikte afstudeerdocent kan vinden, dan wijst de opleidingsdirecteur van de bacheloropleiding Applied Mathematics een afstudeerdocent aan.
3. Een capaciteitsgroep mag het faculteitsbestuur verzoeken een student te weigeren als de beschikbare begeleidingscapaciteit is toegewezen.
4. Als een student het eindproject buiten de TU/e uitvoert, dan wordt een tweede begeleider vanuit het bedrijf of de organisatie, waar de opdracht wordt uitgevoerd, aan het team van begeleiders toegevoegd.
5. De afstudeerdocent wordt geacht de student aanwijzingen te geven betreffende de uitvoering van het bacheloreindproject, in redelijke tijd feedback te verschaffen op door de student geleverde teksten, de voortgang van het project te bewaken, en de student te stimuleren, motiveren en corrigeren. De student wordt geacht initiatieven te ontplooiën, de voortgang van het project te bewaken, en te rapporteren aan de afstudeerdocent.

Examination Committee Mathematics

1. The thesis supervisor is a teacher, an assistant professor, an associate professor or a full professor of the Mathematics domain within the Department of Mathematics and Computer Science.
2. The student must look for a suitable thesis supervisor. If the student cannot find a suitable thesis supervisor, the program director of the Bachelor's degree program of Applied Mathematics shall appoint a thesis supervisor.
3. A department may request the faculty board to refuse a student if the available supervisory capacity is fully allocated.
4. If a student carries out the final project outside of the TU/e, a second thesis supervisor shall be added to the team of supervisors from the company or organization in which the assignment is being executed.
5. The thesis supervisor is deemed to provide the student with instructions concerning the execution of the Bachelor's final project, to provide feedback on the texts written by students within a reasonable amount of time, to monitor the project's progress, and to stimulate, motivate and correct the student. The student is deemed to take initiatives, monitor the project's progress, and to report to the thesis supervisor.

ART. Examencommissie Data Science

- 4**
1. De afstudeerdocent is een docent, een universitair docent, een universitair hoofddocent of een hoogleraar van de faculteit Wiskunde en Informatica of van de faculteit Industrial Engineering & Innovation Sciences van de TU/e, of van Tilburg Law School of van Tilburg School of Economics and Management, Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, en Tilburg School of Humanities and Digital Science van TiU.
 2. De student dient op zoek te gaan naar een geschikte afstudeerdocent. Als de student geen geschikte afstudeerdocent kan vinden, dan wijst de opleidingsdirecteur van de bacheloropleiding Data Science een afstudeerdocent aan.
 3. De capaciteitsgroep kan de begeleiding van de betreffende student met toestemming van het faculteitsbestuur weigeren, indien aangetoond kan worden dat de begeleidingscapaciteit van de beoogde afstudeerdocent reeds volledig verbruikt is.
 4. Als een student het eindproject buiten de TU/e en TiU uitvoert dan wordt een tweede begeleider vanuit het bedrijf of de organisatie, waar de opdracht wordt uitgevoerd, aan het team van begeleiders toegevoegd.
 5. De afstudeerdocent wordt geacht de student aanwijzingen te geven betreffende de uitvoering van het bacheloreindproject, in redelijke tijd feedback te verschaffen op door de student geleverde teksten, de voortgang van het project te bewaken, en de student te stimuleren, motiveren en corrigeren. De student wordt geacht initiatieven te ontplooiën, de voortgang van het project te bewaken, en te rapporteren aan de afstudeerdocent.

EXAMINATION COMMITTEE DATA SCIENCE

1. The graduation supervising teacher is a teacher, assistant professor, associate professor or professor of the department of Mathematics and Computer Science or of the department of Industrial Engineering & Innovation Sciences of TU/e, or of Tilburg Law School of Tilburg School of Economics and Management, Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, and Tilburg School of Humanities and Digital Science of TiU.
2. The student must find a suitable graduation supervising teacher. If the student is unable to find a suitable graduation supervising teacher, the program director of the Data Science Bachelor degree program may assign a graduation supervising teacher.
3. The capacity group may reject the supervision of the respective student with permission from the Departmental Board if it can be demonstrated that the supervision capacity of the intended graduation supervising teacher is already fully committed.
4. If a student undertakes a final project outside TU/e and TiU, a second supervisor from the company or organization where the assignment is being undertaken will be added to the supervising team.
5. The graduation supervising teacher is expected to advise the student on undertaking the Bachelor's final project, provide feedback on text submitted by the student within a reasonable timeframe, monitor project progress, and encourage, motivate and correct the student. The student is expected to develop initiatives, monitor project progress and to report to the graduation supervising teacher.

- | | | |
|---------------|---|--|
| Art. 5 | <ol style="list-style-type: none"> 1. De beoordelingscommissie bestaat uit tenminste twee stemhebbende leden waaronder de afstudeerdocent. De stemhebbende leden zijn aangewezen als examinatoren. Een promovendus of een postdoc mag optreden als stemhebbend lid. <ol style="list-style-type: none"> a. In geval van een gecombineerd bachelorproject bestaat de beoordelingscommissie uit beide afstudeerdocenten met minimaal een aanvullend stemhebbend lid. 2. Adviserende leden kunnen in de commissie worden opgenomen. 3. De afstudeerdocent is de voorzitter van de beoordelingscommissie. 4. Als een van de stemhebbende leden op het laatste moment niet kan deelnemen als lid van de beoordelingscommissie en als dit een disproportioneel negatief effect heeft op de beoordeling, dan kan de examencommissie een vervanger benoemen. | <ol style="list-style-type: none"> 1. The assessment committee consists of at least two voting members, including the graduation supervisor. The voting members of the assessment committee are appointed as examiners. A Ph.D. candidate or a postdoctoral researcher may serve as a voting member. <ol style="list-style-type: none"> a. In the case of a combined bachelor project, the assessment committee consists of both graduation supervisors and at least one additional voting member. 2. Advisory members can be included in the committee. 3. The thesis supervisor is the chair of the assessment committee. 4. If one of the voting members cannot act as a member of the assessment committee at the last minute and this has a disproportionately negative impact on the assessment, the Examination Committee may appoint a replacement member. |
| Art. 6 | <ol style="list-style-type: none"> 1. De stemhebbende leden van de beoordelingscommissie bepalen tezamen het cijfer. De overwegingen die hebben geleid tot dit cijfer worden met de student gedeeld. 2. In geval het bacheloreindproject in een team wordt uitgevoerd, moet er duidelijk verklaard worden welke student verantwoordelijk is voor ieder deel van het verslag. | <ol style="list-style-type: none"> 1. The voting members of the assessment committee jointly determine the grade. The considerations that led to this grade are shared with the student. 2. In the case that the Bachelor's final project is executed as a team, a clear indication must be given who is responsible for which part of the final report. |
| Art. 7 | <p>Het bacheloreindproject wordt beoordeeld op de volgende vier aspecten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de kwaliteit van het verslag, met betrekking tot de wetenschappelijke kwaliteit, de structuur en de stijl; | <p>The Bachelor's final project is assessed by means of the following four aspects:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The quality of the report as regards its scientific quality, structure and style. |

2. de kwaliteit van de afstudeerpresentatie, wederom met betrekking tot inhoud en stijl,
3. de kwaliteit van de verdediging, d.w.z. de wijze waarop de kandidaat de vragen van de beoordelaars over het verslag en de presentatie beantwoordt,
4. de uitvoering van de opdracht gedurende de looptijd van het bacheloreindproject.

De beoordelingscommissie verschaft een beoordelingsverslag aan de student en aan de onderwijsadministratie. In dit verslag dient duidelijk beschreven te worden hoe de student beoordeeld is met betrekking tot de vier aspecten, en op welke wijze het judicium is bepaald.

2. The quality of the graduation presentation as regards its content and style.
3. The quality of the defense, i.e. the way in which the candidate answers the questions of the assessors of the report and presentation.
4. The execution of the assignment during the term of the Bachelor's final project.

The assessment committee provides an assessment report to the student and to the department Center for Student Administration. This report must clearly describe how the student was assessed in relation to the four aspects and how the adjudication was reached.

Art. 8

1. De student verschaft een kopie van goede kwaliteit van het verslag aan de leden van de beoordelingscommissie conform in artikel 5 voor de datum van de afsluitende presentatie conform artikel 9.
2. Het verslag wordt openbaar gemaakt na afloop van de beoordeling door de beoordelingscommissie.
3. De afstudeerdocent mag namens de organisatie waar het eindproject is uitgevoerd een verzoek indienen bij de Examencommissie om het verslag twaalf maanden of langer vertrouwelijk te behandelen. Bij een positief besluit van de examencommissie, zal het verslag vertrouwelijk worden behandeld.
4. Als de organisatie voor een periode langer dan twaalf maanden verzoekt het verslag vertrouwelijk te behandelen, is de student verplicht twee afstudeerverslagen te schrijven en in te dienen bij de onderwijsadministratie. De supervisor dient een verzoek voor een embargo in bij de examencommissie.

1. The student shall provide a high-quality copy of the report to the members of the assessment committee, in accordance with Article 5, prior to the date of the final presentation, as stated in Article 9.
2. The report is made public after the assessment by the assessment committee has been completed.
3. The supervisor may submit a request on behalf of the organization where the final project was carried out to the Examination Committee to keep the report confidential for twelve months or longer. If the Examination Committee grants a positive decision, the report will be treated confidentially.
4. If the organization requests to keep the report confidential for more than twelve months, the student is required to write and submit two graduation reports to the education administration. The supervisor must submit a request for an embargo to the Examination Committee.

A. Het officiële verslag is voor de organisatie en bevat vertrouwelijke gegevens. Dit verslag zal door de beoordelingscommissie worden gebruikt voor de beoordeling.

B. Het publieke verslag is een openbare versie van het officiële verslag. Dit verslag is een zo compleet mogelijke versie van het officiële verslag, maar bevat geen vertrouwelijke gegevens.

Art. 9

1. Na voltooiing van het afstudeerverslag geeft de student een afsluitende presentatie en verdedigt de student zijn of haar verslag in aanwezigheid van de beoordelingscommissie conform artikel 6.
2. De afsluitende presentatie en de daaropvolgende verdediging vinden plaats minstens een week voorafgaande aan de examenvergadering waarop de student als geslaagd voor het examen verklaard kan worden.
3. De afsluitende presentatie is openbaar en vindt plaats in de gebouwen van de TU/e.
4. De verdediging is niet openbaar; uitsluitend de student en de beoordelingscommissie zijn aanwezig, tenzij beide partijen geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van anderen.

Art. 10

1. Geschillen tussen de student en de afstudeerdocent kunnen aan de examencommissie worden voorgelegd.

A. The official report is for the organization and contains confidential information. This report will be used by the assessment committee for evaluation.

B. The public report is a public version of the official report. This report is as complete as possible but does not contain confidential information.

1. After completion of the graduation report, the student shall give a final presentation and the student will defend the final report in the presence of the assessment committee in accordance with Article 6.
 2. The final presentation and the defense that follows take place at least one week in advance of the final examination meeting in which the decision is taken whether the student has successfully completed the final examination.
 3. The final presentation is public and takes place in one of the TU/e buildings.
 4. The defense is not public; only the student and the assessment committee are present, unless neither party indicates it has objections to the presence of others.
1. Disputes between the student and the thesis supervisor may be submitted to the Examination Committee.

2. De student kan in beroep gaan tegen besluiten van of tegen de behandeling door de beoordelingscommissie bij de Commissie van Beroep voor de Examens van de TU/e, op basis van artikel 7.60 van de WHW.

Art. 11

De examencommissie zal besluiten in alle gevallen die niet door dit reglement worden bestreken. Indien noodzakelijk kan de examencommissie van dit reglement afwijken.

2. The student may appeal decisions made by the assessment committee or appeal against treatment by the assessment committee through the TU/e Examination Appeals Board, in accordance with Article 7.60 of the Higher Education and Scientific Research Act (WHW).

The Examination Committee shall take decisions concerning cases not covered by these regulations. If necessary, the Examination Committee may derogate from these regulations.

Graduation regulations for the Bachelor's program in Computer Science

Rules for the Software Engineering Project component of the examination

- Art. 1** These regulations are concerned with the preparation and examining of the Software Engineering Project (SEP) that forms a mandatory program unit within the program, as described in Annex 1 of the Program and Examination Regulations of the Computer Science Bachelor's degree program.
- Art. 2** The Software Engineering Project consists of the design assignment to be carried out by the student, including the required software engineering activities as laid down in the yearly updated study guide, in combination with the final portfolio assignment involving professional skills. The Software engineering project is the final part of the Computer Science Bachelor's degree program.
- Art. 3**
1. The Software Engineering Project is carried out in a team, i.e. several students work simultaneously on a large assignment.
 2. Where the word 'student' is used in these regulations, unless specifically stated otherwise, this also refers to a group of students carrying out the Software Engineering Project in a team.
- Art. 4**
1. The Software Engineering Project is coordinated by two scientific staff members (assistant professor, associate professor or full professor) from the Computer Science or Data Science charter within the Mathematics and Computer Science department. A professional skills advisor will be assigned to the supervisory team by the program director at least one month before the start of the project period.
 2. Each team is assigned a technical advisor, a project manager and a quality manager, at least one of them being a staff member from the Computer Science or Data Science charter within the Mathematics and Computer Science department.
 3. The instructions to the student considering the execution of the Software Engineering Project are laid down in the study guide. The professional skills advisor is responsible for the instructions regarding the portfolio assignment. The technical advisor provides timely feedback on project documents delivered by the student. The project manager guards the progress of the project, and reports to the supervisory team.

- Art. 5**
1. The assessment committee consists of at least three voting members including one of the coordinators and the technical advisor. The voting members of the assessment committee are appointed as examiners by the Examination Committee. A PhD student or a postdoc may act as a voting member.
 2. Advisory members may be included in the committee (e.g. the customer).
 3. The coordinator is the chairperson of the assessment committee.
- Art. 6**
- The voting members of the assessment committee together determine a final mark. The considerations leading to the assessment are shared with the student.
- Art. 7**
- The result of the Software Engineering Project is mainly judged by the quality of the product documents delivered and the quality of the software produced. The mark of a project will be calculated as follows:
1. The documents and code delivered by each group are marked using the SEP marking form. A copy of this form will be filled in by the assessment committee. The results will form the main (average) mark for the group.
 2. The individual contribution by each student will be judged based on peer reviews, on the review by the technical advisors.
 3. A necessary condition for an individual student to pass the Software Engineering Project is that this student has carried out the portfolio assignment in a satisfactory way, to be judged by the professional skills advisor, The mark for each student will be equal to the result from 1 with a correction from 2.
- Art. 8**
1. The coordinators are responsible for archiving the project documents relevant for the assessment, including the peer reviews and the oral examination assessment forms. The professional skills advisor is responsible for archiving the documents concerning the portfolio assignment.
- Art. 9**
1. Disputes between the student and the supervisory team can be brought before the Examination Committee.
 2. The student can appeal against decisions of, and the treatment by, the assessment committee at the TU/e's Examination Appeals Board, on the basis of article 7.60 of the WHW.
- Art. 10**
- The Examination Committee will decide any cases not covered by these regulations. If the need arises, the Examination Committee can deviate from these regulations.

Definitions

Graduation project:

The final mandatory study component of the Master's degree program of 30 credits.

Preparation graduation project:

A mandatory study component of 10 EC for students from the Master's programs Computer Science and Engineering (from cohort 2021 and later), Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence.

Graduation tutor:

The person who guides the student during the (preparation) graduation project.

Preparation graduation tutor:

The same person as the graduation tutor.

Graduation supervisor:

The examiner responsible for the student's (preparation) graduation project, also called supervisor. A supervisor is an assistant professor, an associate professor, or a full professor within the Mathematics and Computer Science & Embedded Systems department. The examiner can also appoint other academic staff members to fulfill this role.`

Preparation graduation supervisor:

The same person as the graduation supervisor.

Internal graduation project:

A graduation project at TU/e

External graduation project:

A graduation project not at TU/e

Art 1.

- a) **Master's program of Industrial and Applied Mathematics and cohort 2020 and earlier of Computer Science and Engineering, EIT-DS, BMDA and EIT-ES:** The graduation project consists of a graduation project.
- b) **Master's program of Computer Science and Engineering (cohort 2021 and later), Embedded Systems, Data Science and Artificial Intelligence:** The graduation project consists of a preparatory graduation project and a graduation project.

Art 2.

The following program-specific restrictions and/or additions apply:

a. Master's Program in Industrial and Applied Mathematics:

The graduation supervisor must be from the Mathematics domain.

b. Master's Program in Computer Science and Engineering:

The graduation supervisor must be from the Computer Science or Data Science domain, or from the Coding Theory and Cryptology research chair within the Mathematics domain.

Mastertrack IST: The graduation supervisor must be from the Computer Science domain or from the Coding Theory and Cryptology research chair within the Mathematics domain.

Mastertrack DSIE (including BDMA): The graduation supervisor must be from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability, and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

c. Master's Program in Embedded Systems (including EIT-ES):

The graduation supervisor must be from the Computer Science or Data Science domain, or from the Department of Electrical Engineering.

d. Master's Program in Data Science & Artificial Intelligence (including EIT-DS):

The graduation supervisor must be from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability, and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

Art 3.

It is permitted to carry out a graduation project in a team, meaning that more than one student works simultaneously on a complicated or large assignment, if each of the team members has a personal assignment or sub-assignment that can be individually assessed.

When the word 'student' is used in this appendix, unless specifically stated otherwise, this also refers to a group of students carrying out the internship as a team.

Art 4.

Students can do an internal or external graduation project.

a) Applies to the Masters programs Computer Science and Engineering (cohort 2021 or later), Embedded Systems (cohort 2021 or later), and Data Science & Artificial Intelligence:

1. Students cannot do an external graduation project if they have included a traineeship in their program of examinations
2. Students are not allowed to do a research internship and an internal graduation project with the same supervisor.

Art 5.

1. The student should look for a suitable supervisor. If the student cannot find a suitable supervisor, then the Graduation Program director of the Master's program will assign a supervisor.
2. If the supervisor will not act as tutor, the supervisor needs to approve the choice of the tutor.

Articles 6-13 only apply to the Master's programs Computer Science and Engineering (cohort 2021 or later), Embedded Systems (cohort 2021 or later), and Data Science and Artificial Intelligence

Art 6.

A student can start with the preparation graduation project when *all* of the following conditions are met:

1. They have found a supervisor.
2. Their program of examinations has been approved.
3. All homologation courses have been completed.

Students are advised to have at least 60 EC of course work completed before the preparation graduation project starts. Supervisors may require 60 EC of course work to be completed before the preparation graduation project starts, to ensure a timely uninterrupted project.

Art 7.

Planning of the project

1. A student may do a preparation graduation project within 1 quarter (10 EC), or spread it over two quarters (5 EC /quarter).
2. The supervisor may set a hard deadline for delivering the report, after 10 weeks (1 quarter) or 20 weeks (2 quarters). If this deadline is not met, the supervisor has the right to assess the preparation project as having failed.

Art 8.

A preparation graduation project is to prepare the graduation project. During the preparation graduation project, the student is expected to:

1. summarize and discuss the problem context, domain-knowledge, and the requirements these set
2. demonstrate an understanding of and discuss the relevant state-of-the-art in research and other prior work in academia and the organization (if applicable)
3. formulate one or more research questions relevant with respect to the given context and state-of-the-art
4. establish and discuss a project plan with the necessary steps of a research project to answer this research question
5. describe and discuss the intended research methodology and the steps for evaluating whether the research question was answered successfully and/or the proposed solution is efficacious

identify and mitigate risks in conducting this research project with the given plan, and discuss risks and mitigation plans

Art 9.

After completion of the preparation graduation report, the student will give a short presentation and will defend their report in the presence of the preparation graduation supervisor and possibly others such as tutor or intended voting members of the graduation assessment committee.

Art 10.

Not applicable

Art 11.

The final designation of the assessment of the preparation graduation project can be

Done: The student has performed adequately. The student has sufficiently studied and discussed relevant related work. The student has formulated a clear research question. If applicable, the student has shown an understanding of the necessary techniques of prior knowledge. If applicable, all requirements in terms of software and data availability are met (there is no expectation that data / software will lead to delays later in the project).

Failed: In all other cases

Next to the final designation **Done**, the supervisor can give the binding recommendation: **other project**.

Done, other project: Circumstances may be that the student has performed adequately, but there are other reasons due to which the project cannot continue regularly. For example, the literature study has uncovered that the research question and immediately related questions have already been solved adequately, or significant roadblocks are expected which make the graduation project run an unreasonably high risk of not being able to be completed timely and adequately.

Furthermore, the supervisor can issue the warning: **delay expected**

Done, delay expected: Not all required data/software is available, but there is a clear agreement with the supervisor and external partners when and how these will become available.

Art. 12

The preparation graduation supervisor will give a preparation graduation assessment report to the student and to the Student Administration. In this report it should be clearly described how the student is judged, and how the final designation is determined.

Art 13

The consequences of the designation Failed, Done, Done, delay expected or Done, other project

Done: The student can start their graduation project once all other requirements have been fulfilled.

Done, delay expected: The student can start their graduation project with a delay. Not all required data/software is available, but there is a clear agreement with the supervisor and external partners when and how these will become available.

Done, other project: The student can start their graduation project, albeit with an alternative research question. This research question is defined together with the supervisor. This may also be with a different supervisor. No new preparation phase is required. The new project may require some preparatory work still (up to the supervisor to determine necessity), but this does not need another formal assessment.

Failed: The student is to do a new preparation graduation project with a different supervisor (possibly in a different group).

Art 14

1. The supervisor submits a graduation plan including a problem description to the Examination Committee before the start of the graduation project.
2. The Examination Committee will approve the graduation plan ONLY if all program units have been completed and the Master's degree program has been approved.
In special circumstances the Examination Committee can also decide to approve the plan if
 - a) the supervisor considers that a few uncompleted program units can better be completed during the master project, or if
 - b) the student can prove that waiting for the next possible examination period to complete a few uncompleted program units will have a disproportionately negative effect on the course of his or her studies, or if
 - c) the assessment of some interim examinations is expected to be finished within three weeks. In this case the master project should be arranged to make it possible that it can be terminated within one month after its starting date. The master project terminates after one month if the student has not passed these interim examinations.
 - d) The total number of credits in a) and b) may not exceed fifteen credits.
3. The definitive starting date of the master project must be after the Examination Committee accepts the graduation plan.
4. If a student chooses to start the graduation project before the Examination Committee has approved the graduation plan, the project should be arranged in a way to make it possible that it can be terminated in case that the Examination Committee rejects the graduation plan. The choice to start the graduation project before approval from the Examination Committee will not be a factor in the decision to approve or reject the graduation plan.

Art 15

1. The supervisor submits the composition of the assessment committee and the date of the presentation and defense 4 weeks before the completion of the graduation project.

2. The assessment committee consists of three voting members, of which the supervisor is the chair. At least two of the voting members are an assistant professor, associate professor or full professor within the Department of Mathematics and Computer Science & Embedded Systems and are independent from each other, understood as:

A. Applies for the Master's Program Industrial and Applied Mathematics and the Master's Program of Embedded Systems:

belonging to a different group

B. Applies for the Master's Programs not listed under A:

belonging to a different cluster.

3. In absence of the chair, one of the other voting members acts as chair. If one of the voting members is prevented from taking part as a member of the assessment committee, the chair can request the Examination Committee to appoint a replacement.

4. Advisory members may be included in the graduation assessment committee.

5. The chair submits an assessment report to the student and the student administration, containing a description on how the student is judged with respect to the aspects of assessment and on how the final mark is determined.

6. If the voting members cannot agree on a final mark, each member individually gives a mark without knowledge of the marks given by the other members. The final mark is the arithmetical mean, rounded to the nearest half integer from 1 up to and including 10.

7. If a master project has been carried out in a team, each student will be questioned and assessed separately for the part of the report the student is responsible for.

Art 16

1. The student provides a report to the assessment committee members at least 10 working days before the final presentation date.

2. The supervisor verifies the authenticity of the report, either via plagiarism detection software or via other means, before it is shared with the members of the assessment committee. If there is any suspicion of fraud or plagiarism, the supervisor informs the Examination Committee.

For regulations regarding the confidentiality of Master theses, please refer to paragraph 'i Vertrouwelijkheid' of the Richtlijn masteropleidingen TU/e Graduate School.

Art 17

1. The final presentation cannot take place before all other program units from the Master's degree have been completed.
2. The final presentation and the assessment should take place at least two weeks before the meeting of the Examination Committee in which the student will be discussed as graduation candidate.
3. The final presentation is public and is held in buildings of the TU/e.
4. The defense is not public unless the present parties, the student and the assessment committee, have no objection to the presence of others.
5. **Applies to the Master's program of Computer Science and Engineering (cohort 2021 and later), Embedded Systems, and Data Science & Artificial intelligence:**
The graduation defense must be at least 4 months after the preparation defense.

Art 18

Applies to the Master's program of Computer Science and Engineering, Embedded Systems, and Data Science & Artificial intelligence:

1. If the final presentation is not held within nine months after the starting date of the graduation project, then the graduation project terminates with the designation Failed (FL) as the final mark.
2. If the student works at the graduation project in part time, the period of nine months as mentioned above is extended according to the percentage of part time work. This percentage should be recorded in the graduation plan. The minimal allowable percentage is 50%.

The student and the graduation supervisor can request the Examination Committee for a consecutive extension of the graduation project with three months. This request must be submitted before the graduation project is terminated. The student and the graduation supervisor must add written motivations to their request. The Examination Committee will decide on the request within four weeks after receiving it. Before rejecting

the request, the Examination Committee will give the student and the graduation supervisor in question an opportunity to explain their motivations.

Art 19

1. In the case of disputes between the tutor and the supervisor, the advice of the supervisor will be followed. Disputes can be brought before the Examination Committee.
2. The student can appeal against decisions of, and the treatment by, the assessment committee at the TU/e's Examination Appeals Board, on the basis of article 7.60 of the WHW.

Art 20

The Examination Committee will decide any cases not covered by these regulations. If the need arises, the Examination Committee can deviate from these regulations.

BIJLAGE 10 : Mandaten

In het kader van het toetsbeleid is het zaak dat expliciet wordt vastgelegd welke taken aan wie gemandateerd zijn. Mandateringen kunnen uitgevoerd worden, voor zover de besluiten voldoen aan de standaardbepalingen in de OER en in dit reglement. Dit zijn de volgende taken:

APPENDIX 10: Mandates

In the assessment policy's context, the aim is to establish which tasks are mandated to whom. Mandates can be carried out, provided that the decisions comply with the standard provisions in the PER and in these regulations. These are the following tasks:

Role	Mandate	Examination Committee Mathematics	Examination Committee Computer Science & Embedded Systems	Examination Committee Data Science	Examination Committee Data Science & Artificial Intelligence
Student Counsellor	1. Allow the use of special furniture during examinations	X	X	X	X
	2. Allow the use of Kurzweil (voice software) during examinations	X	X	X	X
	3. Allow to make exams in low stimulus room	X	X	X	X
	4. Allow to do exercises and walk around in the room during the exam	X	X	X	X
	5. Grant 20 minutes extra time per hour during an exam (for medical reasons)	X	X	X	X
	6. Grant 10 minutes extra time per hour during an exam (for medical reasons)	X	X	X	X
	7. Allow the use of examinations in a larger font / A3 size	X	X	X	X
	8. Allow the use of earplugs	X	X	X	X

	9. Allow to use a glucose meter and/or take medication and food (for students with diabetes)	X	X	X	X
--	--	---	---	---	---

Academic Advisor	1. Allow admission to a final test or examination in the event that a student has a valid reason for not enrolling in time	X	X	X	X
	2. Allow participation in the resit of a final test in the event that the student is unable to participate in the first final test due to force majeure, personal circumstances or conscious study planning	X	X	X	X
	3. Allow exemption from the entrance requirement for the Bachelor's final project if this excessively restricts study progress or has an adverse effect on the study workload	X	X	X	
	4. Approve requests to enroll with a second institution for a Bachelor study component within one academic year	X	X	X	X
	5. Give permission to take five study components in one quarter	X	X	X	X
Secretary of the Examination Committee	1. Allow exemptions for a study component on the basis of a positive recommendation from the responsible lecturer	X	X	X	X
	2. To make a study progress decision for pre-Master's students (Appendix 2, Article 4, PER Ma)	X	X		X
	3. To issue binding recommendations on the continuation of studies (Article 7.5, 7.6 and 7.7 of the PER Ba).	X	X	X	
	4. Approve Bachelor students' elective packages choices.	X	X	X	
	5. Approve Master students' program of examinations.	X	X		X
	6. Approve the graduation project plan of Master students.	X	X		X
	7. Approve the internship plan of Master students.	X	X		X

	8. Approve the extension of the graduation period with three months according to Article 11 sub 3 of the Graduation Regulations.		X		X
	9. Approve the composition of the assessment committees.	X	X		X
	10. Grant an extra possibility to complete a study component of the Bachelor study program in line with the 'bachelor-before-master rule hardship clause'.	X	X	X	
	11. Approve requests to participate in the quarantine ruling for written exams.	X	X	X	X
	12. Approve Master's student program of examinations including one or more mandated MasterMath courses.	X			
	13. Approve transition arrangements for BC 1.0 and BC 2.0 students.	X			
Program Director	1. To approve the composition of the evaluation committee for Bachelor's final projects (article 4.4 of the Regulations for the Examination Committee). The Academic Director will be held accountable to the Examination Committee for an overview of the committees once a year.			X	
CSA	1. Approve Bachelor students' elective packages choices.	X	X	X	
	2. Process individual transition arrangements if they follow the approved general transition arrangement.		X		