

Reglement van de Examencommissie TU/e 2015-2016

De examencommissie voor de bacheloropleiding Biomedische technologie en de bacheloropleiding Biomedische technologie (major Biomedische technologie en de major Medische wetenschappen en technologie) nieuwe stijl volgens het Bachelor College en de masteropleiding nieuwe stijl volgens de Graduate School Biomedical engineering en Medical engineering en de masteropleiding oude stijl Biomedical engineering en Medical engineering van de Technische Universiteit Eindhoven, TU/e

gelet op artikel 7.12, 7.12a, 7.12b, 7.12c, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW),

de onderwijs- en examenregeling(en) van de betreffende opleidingen,

Toetskader TU/e, vastgesteld door het CvB op 24 juni 2013, herzien op 23 oktober 2014

Facultair Toetsbeleid, vastgesteld door het FB op 12 juni 2014 en herzien op 13 april 2015

Fraudebeleid Onderwijs TU/e, vastgesteld door het CvB op 5 maart 2015, aangevuld met hoofdstuk 7 op 9 april 2015

de Reglement TU/e Bachelor College, vastgesteld door het CvB op 5 maart 2012

de Reglement TU/e Graduate School, vastgesteld door het CvB op 3 april 2014

de Regeling Centrale Tentamenafname TU/e, vastgesteld door het CvB op 4 december 2014,

en de Handreiking Examencommissies TU/e, vastgesteld door het CvB op 23 oktober 2014.

besluit vast te stellen

het Reglement van de Examencommissie 2015-2016 van 1 september 2015

luidende als volgt:

Preamble

De examencommissie bestaat bij wet en wordt ingesteld door het faculteitsbestuur. De commissie is onafhankelijk en heeft het hoogste gezag met betrekking tot het borgen van het niveau van de opleiding, waaronder zaken als toetsing en fraude vallen en al het overige dat nodig is om te kunnen garanderen dat een student die een graad krijgt voldoet aan de eindtermen voor de opleiding.

De examencommissie stelt op objectieve en deskundige wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht, competenties en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad.

In dit Reglement van de Examencommissie stelt de examencommissie regels vast over de uitvoering van de taken en bevoegdheden, zoals bedoeld in de wet en over de maatregelen die zij neemt in verband met fraude.

De examencommissie handelt binnen de kaders zoals die door de WHW, de Onderwijs en Examenregeling van de onderhavige opleidingen zijn opgesteld, maar ook binnen de kaders van het toetskader TU/e, het facultaire toetsbeleid en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e.

De examencommissie gaat uit van de zorgvuldigheid waarmee docenten voor academische opleidingen worden geselecteerd en ziet deze docenten als eerste waarborg voor de kwaliteit van de tentamens en examens op basis waarvan de examencommissie de diploma's toekent. Desalniettemin is het de wettelijke taak van de examencommissie om te controleren of de kwaliteit van toetsing daadwerkelijk is geborgd en heeft zij ook de wettelijke bevoegdheid om richtlijnen en aanwijzingen op te nemen die examinatoren bij toetsing in acht dienen te nemen. Reden waarom de examencommissie zal trachten al het mogelijke te doen binnen haar wettelijke bevoegdheden om docenten waar nodig te ondersteunen bij hun taak en waar nodig hen aan te spreken wanneer zij niet binnen de gestelde kaders handelen. Daartoe zal de examencommissie het facultaire toetsbeleid beoordelen op haar uitvoerbaarheid en doelmatigheid en waar nodig aanpassingen voorstellen die hieraan bijdragen. Ook zal zij nadenken over mogelijkheden van verdere professionalisering van docenten/examinatoren.

In de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen en de Adviescommissie Examens Masteropleidingen is de voorzitter van de examencommissie vertegenwoordigd en oefent zij onder andere haar bevoegdheden uit zoals die in het Reglement Bachelor College en Reglement Graduate School aan haar zijn toegewezen.

De wettelijke bevoegdheden van de examencommissie van een opleiding zijn van in ieder geval van toepassing op alle onderwijseenheden die deel uitmaken van het curriculum van de opleiding van de student.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

wet:	de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek
OER:	de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding
STU:	het Onderwijs en Studenten Service Centrum van de TU/e
reactietermijn:	een termijn van vier weken waarbinnen de examencommissie dient te besluiten na ontvangst van een verzoek, tenzij het verzoek is ontvangen na de vergadering van juni. Een dergelijk verzoek wordt uiterlijk in de vergadering van augustus behandeld.
tentamen	zie definitie OER bachelor- en OER masteropleiding
2. Voor de overige begripsbepalingen wordt verwezen naar de OER van de betreffende opleiding(en).

De overige in deze regeling voorkomende begrippen hebben de betekenis die de wet eraan geeft.

Artikel 1.2 Samenstelling examencommissie

1. Het faculteitsbestuur stelt de volgende examencommissies in:
 - een examencommissie voor de
 - a) bacheloropleiding Biomedische technologie; (major Biomedische technologie en major Medische wetenschappen en technologie)
 - b) bacheloropleiding (oude stijl) Biomedische technologie
 - c) masteropleiding Biomedical engineering en Medical engineering nieuwe stijl volgens de Graduate School
 - d) masteropleiding Biomedical engineering en Medical engineering (oude stijl)
2. De examencommissies zijn zodanig samengesteld dat de vereiste onafhankelijkheid en deskundigheid zijn gegarandeerd, en kennen in ieder geval:
 - één voorzitter
 - één vice-voorzitter
 - twee leden
 - één extern lid, dat niet werkzaam is bij dezelfde faculteit én niet betrokken is bij het onderwijs in de onder de examencommissie ressorterende opleiding(en).
3. De benoeming is voor de duur van twee jaar. Herhaaldelijke herbenoeming is mogelijk, telkens voor de duur van twee jaar.
4. De examencommissie wordt bijgestaan door een (ambtelijk) secretaris.

Artikel 1.3 Taken en bevoegdheden van de examencommissie

De examencommissie heeft de volgende wettelijke taken/bevoegdheden:

- a. Het benoemen van examinatoren (artikel 7.12 c, van de wet).
- b. Het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (artikel 7.12b, onder a, van de wet).
- c. Het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen (artikel 7.12b, onder b, van de wet).
- d. Het verlenen van goedkeuring om een vrij onderwijsprogramma te volgen (artikel 7.12b, eerste lid, onder c, van de wet).
- e. Het verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer tentamens (artikel 7.12b, eerste lid, onder d, van de wet).

- f. Het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedure van tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder e, van de wet).
- g. Het vaststellen of er sprake is van fraude en, indien er sprake is van fraude, het bepalen van de strafmaat, (artikel 7.12b, tweede lid, van de wet)
- h. Het verlenen van toegang tot het afleggen van één of meer onderdelen van het afsluitende examen, voordat de student het propedeutische examen van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd (artikel 7.30, derde lid, van de wet).
- i. Het uitreiken van getuigschriften (artikel 7.11, van de wet).
- j. Nog niet overgaan van uitreiking getuigschrift, wanneer de student op goede gronden heeft verzocht daartoe nog niet over te gaan (art 7.11, derde lid, juncto artikel 6.1, zesde lid, OER Ba /artikel 5.1, zesde lid, OER Ma)
- k. Het vragen van toelichting op gevoerd beleid aan examinatoren (artikel 7.12c, van de wet).
- l. Het maken van een jaarverslag (artikel 7.12b, vijfde lid, van de wet).
- m. Beoordeling van vrije onderwijsprogramma's (artikel 7.3d, van de wet).

Daarnaast heeft de examencommissie de volgende bevoegdheden:

Algemeen:

- n. Het verlenen van goedkeuring om keuzeonderwijseenheden op te nemen in het studieprogramma (artikel 3.7 OER Ba en artikel 3.6 OER Ma).
- o. Het adviseren over het (facultaire) toetsbeleid.
- p. Het adviseren over de inhoud van het curriculum.
- q. Het adviseren over de concept model OER.
- r. Het vaststellen van een judicium (artikel 6.4 en 6.5, OER Ba/artikel 5.4 en 5.5 van de OER Ma).
- s. Uitreiken van verklaringen in verband met behaalde vakken.
- t. Tentamenvorm wijzigen in bijzondere gevallen (artikel 5.1.11 OER).
- u. Openbaarheid van mondelinge tentamens in bijzondere gevallen wijzigen (artikel 5.1, elfde lid, OER Ba/artikel 4.1, zevende lid OER Ma).
- v. Advisering ten aanzien van toelating promotie zonder Mastergraad (artikel 3, derde lid, Promotiereglement en de toelichting daarop).
- w. Overleg voeren met andere examencommissies en het faculteitsbestuur.
- x. Het uitoefenen van overige bevoegdheden waar in de OER naar verwezen wordt.

Met betrekking tot de Bacheloropleiding:

- y. Het verlenen van goedkeuring om extra onderwijseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen, zoals bedoeld in artikel 3.7, derde lid, OER Ba.
- z. Het uitvoeren van het bindend studieadvies (artikel 7.5, 7.6, en 7.7 van de OER Ba) en het bindend advies voor schakelstudenten (bijlage 2, OER Ma).
- aa. Het bepalen van de bsa-norm, zoals bedoeld in artikel 7.5, zesde lid en artikel 7.6, tweede lid van de OER Ba.
- bb. Het uitvoeren van de hardheidsclausule in het kader van de 'harde knip' (art 5.2, OER Ba).
- cc. Het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor bachelor eindprojecten (art 4.4 van het Reglement van de Examencommissie).
- dd. Het verlenen van toestemming om maximaal drie onderwijseenheden te vervangen, zoals bedoeld in artikel 1.4.4 van de OER Ba oude stijl.
- ee. Het beoordelen of er sprake is van geldige afwezigheid van een student bij tussentoetsen bij onderwijseenheden van de bacheloropleiding volgens het Bachelor College (Reglement van de examencommissie, zie bijlage 1).
- ff. Het verlenen van goedkeuring van de vrije minor (art 3.6 OER Ba oude stijl).
- gg. Het verlenen van goedkeuring van de invulling van de keuzeruimte binnen de bacheloropleidingen volgens het Bachelor College (artikel 3.7 OER Ba).

Met betrekking tot de Masteropleiding:

- hh. Het beoordelen of niet-disciplinaire onderwijsseenheden tot het masterprogramma kunnen behoren (zie bijlage 2).
- ii. Het verlenen van goedkeuring om extra onderwijsseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen.
- jj. Het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor afstudeerprojecten (art 4.4 Reglement van de Examencommissie).

Artikel 1.4 Examinatoren

- 1. Een (externe) examiner is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijsseenheid aan de TU/e en door de examencommissie is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijsseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.
- 2. De aanwijzing zoals bedoeld in het vorige lid, geldt per studiejaar en per onderwijsseenheid en wordt opgenomen in een door de secretaris bij te houden register examinatoren.
- 3. De examinatoren verstrekken de examencommissie desgewenst inlichtingen.
- 4. De kwaliteit van de examinatoren wordt gewaarborgd door toezicht te houden op en terugkoppeling te geven op de kwaliteit van toetsen en beoordelingen. In de jaarverslagen van de examencommissies wordt o.a. verslag gedaan van de activiteiten ten aanzien van de deskundigheid van de examinatoren.

Artikel 1.5 Werkwijze van de examencommissie

- 1. De examencommissie vergadert eenmaal per maand, met uitzondering van de maand juli, bij voorkeur in de laatste week van de maand. In verband met het bindend studieadvies en de 'harde knip' kan een vergadering in juli toegevoegd worden.
- 2. De examencommissie kan bepaalde taken mandateren.
- 3. De examencommissie bestaat niet uit de volgende commissies:
 - dagelijkse werkzaamheden, bestaande uit de voorzitter en de secretaris.
- 4. De commissie dagelijkse werkzaamheden is belast met de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.
- 5. De vergaderingen zijn niet openbaar.
- 6. Van de vergaderingen worden verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn niet openbaar.
- 7. De examencommissie besluit bij gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan geeft de stem van de voorzitter van de examencommissie de doorslag.
- 8. De examencommissie beslist binnen de reactietermijn, maar kan onder mededeling daarvan aan de student de beslistermijn opschorten met een redelijke termijn.
- 9. De examencommissie geeft genomen besluiten terstond schriftelijk (of per email) door aan de onderwijsadministratie van de betreffende opleiding, aan de student en eventueel de betreffende docent
- 10. Indien een student bij de examencommissie een verzoek of een klacht indient, waarbij een examiner betrokken is die lid is van de examencommissie, neemt de betrokken examiner geen deel aan de behandeling van het verzoek of de klacht.
- 11. Daar waar de OER van de opleiding dit voorschrijft, vraagt de examencommissie advies aan de studieadviseur, de centrale commissie persoonlijke omstandigheden of de centrale adviescommissie examens.

Hoofdstuk 2 Nadere regels

Artikel 2.1 In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens¹

1. De examencommissie dient de kwaliteit van tentamens en examens te borgen. Zij dient deze taak proactief en reactief invulling te geven, op zodanige wijze dat zij zich een eigenstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de tentamens en de examens, in termen van betrouwbaarheid, validiteit, transparantie en werkbaarheid. Hoe de examencommissie controleert en daarmee borgt dat toetsen worden opgesteld en afgenomen conform het facultaire toetsbeleid, wordt in dit artikel beschreven. Hierbij wordt in beginsel uitgegaan van de deskundigheid van examinatoren.
2. De examencommissie controleert steekproefsgewijs of
 - of er een toetsplan beschikbaar is en of dit bekend is gemaakt aan studenten
 - bij de constructie van iedere toets en antwoordmodel meerdere docenten betrokken zijn
 - de toets voor afname wordt gecontroleerd op de aspecten validiteit, betrouwbaarheid en transparantie
 - nagekeken wordt door middel van een procedure waarbij verschillen tussen beoordelaars zo min mogelijk de uitslag van de toets beïnvloeden.
 - naar aanleiding van de eerste ervaringen met het antwoordmodel het model eventueel aangepast is of aangepast zou moeten worden
 - bij het afnemen van een mondelinge eindtoets twee examenbevoegde docenten aanwezig waren
 - hoe vaak de nakijktermijn wordt overschreden bij het nakijken van tentamens
 - bacheloreindprojecten en masterthesis op plagiaat zijn gecontroleerd middels plagiaatdetectiesoftware
 - aan de docent is plagiaatsoftware ter beschikking gesteld voor het controleren van het werk. Steekproefsgewijs wordt bij het controleren van verslagen door de examencommissie een controle op plagiaat gedaan.
3. Vakevaluaties worden door de faculteit uitgevoerd. De examencommissie laat zich hierover informeren en neemt zo nodig actie. Dit reguliere onderzoek wordt steekproefsgewijs en eventueel op grond van overige informatie (bijvoorbeeld: klachten) aangevuld met nader onderzoek. Zo nodig verzoekt de examencommissie de opleidingsdirecteur adequate actie te ondernemen. Een en ander wordt gerapporteerd in het jaarverslag.
4. De examencommissie bespreekt de resultaten van tentamens, mede in het kader van het geldende toetsbeleid. Zij voert in voorkomende gevallen nader onderzoek uit en verzoekt de opleidingsdirecteur zo nodig passende maatregelen te nemen.
5. De examencommissie onderzoekt in ieder geval waarbij slagingspercentages van onderwijseenheden beneden de 60% en boven de 90% zijn voorgekomen.
6. De examencommissie kan slagingspercentages van tussentoetsen en eindtoetsen onderzoeken.
7. Studenten hebben recht op inzage van het tentamen. Indien een student meent ernstig benadeeld te zijn bij de beoordeling van een toets kan hij/zij dit aan de examencommissie ter beoordeling voorleggen. Als deze het verzoek ontvankelijk acht kan zij besluiten tot herbeoordeling of een hertoetsing.
8. Uitkomsten van de steekproeven en andere nadere onderzoeken worden, indien nodig, door de examencommissie besproken met de opleidingsdirecteur, het faculteitsbestuur en/of de examinator.

¹ Zie Toetskader TU/e, vastgesteld door het CvB op 23 oktober 2014.

Artikel 2.2 Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens

1. De examencommissie dient de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens te borgen door hier proactief en reactief invulling te geven, zodat zij zich een eigenstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de organisatie en de procedures. Hoe de examencommissie dit controleert en daarmee borgt dat de organisatie en procedure rondom tentamens en examens kwalitatief op orde is, wordt in dit artikel beschreven.
2. De examencommissie controleert dit door middel van:
 - de tentamenafname-evaluaties door surveillanten die na iedere tentamenperiode worden opgesteld en haar te beschikking worden gesteld, naar aanleiding waarvan indien nodig actie wordt ondernomen.
 - de evaluaties van de docenten met betrekking tot de surveillanten en de tentamenafname
 - naar aanleiding van deze evaluaties wordt indien nodig actie ondernomen.

Artikel 2.3 Regels in verband met vrij programma (inhoudelijke regels opnemen)

1. Een vrij bachelor- resp. master programma moet een coherent geheel vormen, met een omvang van in totaal 180 resp. 120 studiepunten.
2. Het eindniveau van een vrij programma moet voldoen aan soortgelijke eindtermen van de bestaande opleiding binnen de faculteit Biomedische technologie.

Artikel 2.4 Regels in verband met het verlenen van vrijstelling (inhoudelijke regels opnemen)

Het vak op grond waarvan de vrijstelling gevraagd wordt moet van academisch niveau zijn.

1. Vrijstelling wordt verleend op basis van gelijkwaardige vakinhoud en academisch tentamenniveau.
2. Het advies van de verantwoordelijke docent van het vak waarvoor vrijstelling wordt gevraagd zal in de besluitvorming worden meegenomen
3. Er worden geen vrijstellingen verleend voor vakken waarmee een diploma behaald is, met uitzondering de basisvakken van jaar 1 en 2 en de USE leerlijn van jaar 2+3.

Artikel 2.5 Keuzeonderwijseenheden (inhoudelijke regels opnemen) master

1. Binnen de master programma's van BMT is een aantal keuzevakken per divisie opgenomen. Per generatie worden de keuzevakken opnieuw vastgesteld. Het studieprogramma staat gepubliceerd in de digitale opleidingsgids
2. Een student kan bij de examencommissie een verzoek indienen voor een ander keuzevak in de specialisatieruimte dan die genoemd in de opleidingsgids. Het advies van de afstudeerhoogleraar c.q. studieadviseur wordt in de besluitvorming meegenomen.
3. Voor de vrije ruimte heeft de student de vrijheid om vakken buiten de lijst op te nemen.
4. In de vrije ruimte mag maximaal 15 studiepunten aan homologatie worden besteed (bachelor vakken niveau 3).

Hoofdstuk 3 Fraude en fraudemaatregelen

Studenten van de TU/e worden geacht zich te gedragen volgens de normen en waarden van de wetenschap, zoals die onder andere zijn vastgelegd in de Gedragscode wetenschapsbeoefening TU/e en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e. Daarbij hoort vanzelfsprekend dat zij zich onder meer niet schuldig maken aan fraude, of dat nu het vervalsen van data, het plegen van bedrog met het oogmerk een examenresultaat te beïnvloeden, of het plegen van plagiaat betreft.

Artikel 3.1 Fraude

1. Onder fraude bij toetsing, bij aanvragen voor vrijstellingen en aanvragen van examens wordt in ieder geval verstaan ieder handelen of nalaten door of vanwege een student, waardoor het vormen van een juist oordeel van diens kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk voor de examinerator onmogelijk wordt gemaakt en/of het opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het examenproces met als doel het resultaat van het examen te beïnvloeden.
2. Er is onder meer sprake van fraude als de student:
 - a. **identiteitsfraude pleegt, zoals:**
 - het actief meewerken aan het verstrekken van eigen werk aan anderen dat door die anderen ter beoordeling zou kunnen worden ingeleverd als eigen werk;
 - het gebruik van de clicker van een andere student of het gebruik van meer dan één clicker tegelijkertijd tijdens een tentamen/eindtoets;
 - het gebruiken van andermans identificatie
 - het uitlenen van eigen identificatie
 - b. **ongeoorloofde bronnen en/of hulpmiddelen tijdens een tentamen, zoals internet, mobiele telefoons of enig andere mediadragende devices, in ieder geval ter beschikking heeft.**

Tijdens het maken van schriftelijke tentamens of het afnemen van mondelinge tentamens wordt onder (poging tot) fraude in ieder geval verstaan:

 - mobiele telefoon of enige andere media dragende devices hebben liggen op tafel of opgeborgen hebben in de kleding
 - (poging tot) gebruik van ongeoorloofde bronnen en hulpmiddelen, zoals internet, mobiele telefoon e.d.
 - ander papier voor handen hebben dan door de TU/e voor die toets is verstrekt, tenzij anders aangegeven
 - toiletbezoek (of naar buiten lopen) zonder toestemming of begeleiding
 - spieken (op welke manier dan ook)
 - het niet inleveren van gemaakt werk voorzien van naam en studentnummer
 - c. **Fraude in onderzoeksprojecten, afstudeerverslagen en rapportages van projecten, in ieder geval:**
 - identiteitsfraude
 - het vervalsen van onderzoeksdata
 - d. **Plagiaat is een specifieke vorm van fraude. Onder plagiaat wordt in dit reglement in ieder geval verstaan:**
 - het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding
 - het presenteren als eigen werk of eigen gedachten van de structuur dan wel het centrale gedachtegoed uit bronnen van derden, zelfs indien een verwijzing naar andere auteurs is opgenomen

- het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijk of bijna letterlijk citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding
- het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzing
- het overnemen van (delen van) mediabestanden of andere bronnen, broncodes van software, modellen en andere schema's van andere zonder verwijzing en zodoende laten doorgaan voor eigen werk
- het indienen van eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen zonder bronvermelding
- het overnemen van werk van medestudenten en dit laten doorgaan voor eigen werk
- het indienen van werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling of die – al dan niet tegen betaling – door iemand anders zijn geschreven.

Afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval kunnen ook andere gedragingen als plagiaat worden aangemerkt.

e. Bij de vraag of er sprake is van ernstige fraude worden de volgende aspecten meegewogen:

- frequentie van de fraude: drie of meer keer fraude in één jaar tijd,
- en/of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden,
- en/of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude,
- en/of er sprake is van het figneren of vervalsen van onderzoeksdata in onderzoeksprojecten, rapportages van projecten, master thesis of bachelor eindproject
- en/of er sprake is van 'geheel' plagiaat
- en/of recidive van :
 - * fraude door figneren of vervalsen van onderzoeksdata, in onderzoeksprojecten, rapportages van projecten, master thesis of bachelor eindproject
 - * fraude tijdens inzage
 - * identiteitsfraude
 - * geheel plagiaat.

Artikel 3.2 Medeplichtigheid

1. Ingeval van fraude, kunnen behalve de dader ook medeplichtigen worden bestraft.
2. Van medeplichtigheid is in ieder geval sprake indien het overnemen van werk van medestudenten gebeurt met toestemming van en/of medewerking van de medestudent.
3. Indien in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, zijn de andere auteurs medeplichtig aan plagiaat, indien hij/zij redelijkerwijs hadden moeten en kunnen weten dat plagiaat werd gepleegd.

Artikel 3.3 Plagiaatdetectie

De examencommissie is bevoegd ingeleverde werkstukken te controleren op plagiaat en kan daarbij gebruik maken van detectieprogramma's voor plagiaat. Wanneer plagiaat wordt vastgesteld, kan de examencommissie besluiten eerder ingeleverd werk van de betreffende student te onderzoeken op plagiaat – en indien plagiaat wordt geconstateerd – daar alsnog sancties aan verbinden.

Artikel 3.4 Bevoegdheden examencommissie/college van bestuur

1. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan de student het recht ontnemen één of meer tentamens of examens af te leggen, gedurende een door de examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste één jaar. De examencommissie kan hiertoe overgaan wanneer zij het aannemelijk acht dat er sprake is geweest van fraude.

2. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan het college van bestuur verzoeken de inschrijving van de student te beëindigen in het geval er sprake is van ernstige fraude. Het college van bestuur is bevoegd op voorstel van de examencommissie de inschrijving definitief te beëindigen.

Artikel 3.5 Procedure

1. Indien, voorafgaand aan, tijdens of na het tentamen, door een examiner of surveillant fraude wordt geconstateerd of vermoed, legt de examiner of surveillant dit zo spoedig mogelijk in een schriftelijk proces verbaal vast en legt een dossier aan. De student dient op verzoek van de examiner of surveillant eventuele bewijsstukken beschikbaar te stellen. Van een weigering daartoe wordt in het verslag melding gemaakt. De student kan terstond uitgesloten worden van verdere deelname van het tentamen en dient dan de tentamenruimte te verlaten. In alle fraudegevallen wordt een uitgewerkt tentamen pas van een beoordeling/cijfer voorzien, wanneer de examencommissie een uitspraak heeft gedaan.
2. De desbetreffende student wordt in de gelegenheid gesteld zijn/haar schriftelijk commentaar bij het proces verbaal van de examiner/surveillant te voegen.
3. Het proces verbaal wordt tezamen met het eventuele schriftelijke commentaar van de student zo spoedig mogelijk door de examiner aan de examencommissie gezonden van de opleiding waar de student is ingeschreven, alsmede, indien van toepassing, naar de examencommissie van de opleiding waartoe de onderwijseenheid, waarin tentamen werd afgelegd, behoort.
4. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, neemt maatregelen die zij in het onderhavige geval passend acht. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie het protocol faculteitsoverstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 3 van dit reglement).
5. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan vervolgens gebruik maken van naar bevoegdheid zoals bedoeld in artikel 3.4 van dit reglement.
6. Voordat de examencommissie een beslissing op grond van het vijfde lid neemt, stelt zij de student in de gelegenheid ter zake te worden gehoord.
7. Voor de toepassing van dit artikel worden onder tentamens tevens begrepen de tot de opleiding behorende praktische oefeningen, die worden afgesloten met een tentamen.

Hoofdstuk 4 Tentamens en examens: richtlijnen en aanwijzingen

Artikel 4.1. Vragen en opgaven

De tentamens en examens beogen de kennis en kunde van de student in het betreffende vak te evalueren. Zij worden opgesteld met de gebruikelijke kwaliteitsnormen ter attentie van helderheid en eenduidigheid van de vraagstelling.

1. Inhoudelijke richtlijnen en aanwijzingen:

- De vragen en opgaven van het tentamen gaan de leerdoelen waarop het tentamen betrekking heeft niet te buiten. Deze leerdoelen worden voor het onderwijs dat voorbereidt op het tentamen bekend gemaakt.
- De vragen en opgaven van het tentamen gaan de vooraf geëxpliciteerde leerdoelen van de betreffende onderwijseenheid niet te buiten.
- De tijdsduur van het tentamen is naar redelijkheid voldoende om de gestelde vragen en opgaven te kunnen beantwoorden.
- De vragen en opgaven van het tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig, en zijn zodanig opgesteld of bevatten zodanige aanwijzingen dat de student in redelijkheid kan vaststellen hoe uitvoerig de antwoorden moeten zijn.
- De moeilijkheid van een tentamen wordt telkens op een vergelijkbaar niveau gehouden.

2. Procedurele richtlijnen en aanwijzingen:

- Uiterlijk één maand voor het tentamen is de precieze inhoud van de tentamenstof bekend, alsmede welke hulpmiddelen de student bij het tentamen mag gebruiken.
- De tentamenvragen en -opgaven zijn in ieder geval na afloop van het toetsmoment voor de student beschikbaar, tenzij de examinerer daartegen gemotiveerde bezwaren heeft.
- Bij het opstellen van een tentamen en antwoordmodel is altijd een tweede docent betrokken.
- Van een tentamen is een antwoordmodel beschikbaar.
- De einduitslag van een tentamen kent een vooraf vastgelegde cesuur en kan alleen (naar boven) worden bijgesteld, indien een analyse daarvoor aanleiding geeft.

3. Controlerende richtlijnen en aanwijzingen

- Een tentamen kan op verzoek van de examencommissie vooraf door een toetsdeskundige worden beoordeeld.

Artikel 4.2 Compensatieregeling en/of bonusregeling

De opleiding heeft geen compensatieregeling of bonusregeling.

Artikel 4.3 Voorwaarden examen

1. De examencommissie kan onder haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg hoeft te zijn afgelegd om vast te kunnen stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd.

2. Deze voorwaarden luiden:

- a. De student vertoont op het gebied van de kennis en vaardigheden die door het (de) tentamens(s) getoetst worden geen lacunes die voor de opleiding als geheel essentieel zijn.
- b. De student heeft blijk gegeven van andere kennis en/of vaardigheden die compensatie bieden voor de ontbrekende kennis en/of vaardigheden.

Artikel 4.4 Afstudeerregeling

Bij de afronding van het bachelor eindproject en het afsluitende afstudeerproject van de opleiding is de afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 4 van toepassing.

Voor de beoordeling van het afstudeerwerk is in bijlage 5 een formulier door de examencommissie vastgesteld dat bij de beoordeling door de afstudeerdocent dient te worden ingevuld.

Hoofdstuk 5 Slotbepalingen

Artikel 5.1 Beroep CBE

Tegen een besluit van de examencommissie dan wel van examinatoren op grond van dit Reglement van de Examencommissie kan een student binnen zes weken nadat het besluit aan haar bekend is gemaakt, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens bedoeld in artikel 7.60, van de wet. Het beroepschrift dient te worden ingediend bij de faciliteit via :

<http://studiegids.tue.nl/centrale-content/organisatie/regelingen-en-gedragscodes/klachten-en-geschillen/>.

Artikel 5.2 Klacht over een examinator

1. Een student kan over een examinator een klacht indienen bij het College van Beroep voor Examens via de website zoals aangegeven in het vorige artikel.
2. Klachten worden niet in behandeling genomen wanneer reeds eenzelfde klacht is ingediend en afgehandeld, dan wel de mogelijkheid van bezwaar of beroep heeft opengestaan.
3. Algemene klachten over het onderwijs of over beleids- of onderwijsuitvoering worden niet in behandeling genomen. Ook wanneer de klacht onderdeel is van een strafrechtelijk traject, wordt de klacht niet in behandeling genomen.
4. Wanneer het belang van de betrokkene student dan wel het gewicht van de klacht kennelijk onvoldoende is, hoeft de klacht niet behandeld te worden.

Artikel 5.3 Wijziging reglement

Wijzigingen van dit Reglement van de Examencommissie kunnen gedurende het lopende studiejaar slechts van kracht worden voor zover de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

Artikel 5.4 Jaarverslag

De examencommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden volgens een daartoe vastgesteld format, welk verslag zij aan het faculteitsbestuur en de Centrale Commissie Kwaliteitszorg Onderwijs (CCKO) stuurt. De CCKO brengt naar aanleiding van de jaarverslagen een rapportage uit aan het College van Bestuur.

Artikel 5.5. Overgangsregeling/bepaling

1. De judicia zoals opgenomen in de OER gelden voor de studentengeneratie die op of na 1 september 2007 zijn begonnen met het eerste jaar van een bacheloropleiding dan wel het eerste jaar van een masteropleiding.
 2. Voor studentengeneraties die voor 1 september 2007 zijn begonnen gelden de judicia zoals deze zijn opgenomen in de Regels en Richtlijnen / het Examenreglement van het jaar waarin zij met een opleiding zijn begonnen.
- Eventuele andere overgangsbepalingen opnemen.

Artikel 5.6 Inwerkingtreding

Dit Reglement van de Examencommissie vervangt alle vorige versies en treedt in werking op 1 september 2015.

Aldus vastgesteld door de examencommissie Biomedische technologie op <datum invullen>.

Bijlage 1 bij artikel 1.3 lid ff, van het Examenreglement 2015-2016

Afspraken met betrekking tot geldige afwezigheid bij tussentoetsen binnen het Bachelor College.

Voor studenten die afwezig zijn bij tussentoetsen kunnen persoonlijke omstandigheden gelden, waarmee rekening gehouden dient te worden:

In elk geval wordt rekening gehouden met de onderstaande persoonlijke omstandigheden:

- Ziekte
- Persoonlijke familieomstandigheden
- Zwangerschap en bevalling
- Overige situaties waarin sprake is van overmacht

Vaststelling persoonlijke omstandigheden

In hoeverre sprake is van geldige persoonlijke omstandigheden moet worden vastgesteld. Deze vaststelling geschiedt namens de examencommissie door de studieadviseur.

Procedure

De procedure rond afwezigheid op grond van overmacht/persoonlijke omstandigheden is als volgt:

- a. De student meldt bij de studieadviseur dat er sprake is van een persoonlijke omstandigheid. Hij/zij dient dit onverwijld (binnen 24 uur) te doen of te laten doen zodra zich een persoonlijke omstandigheid voordoet of heeft gedaan die consequenties heeft voor het deelnemen aan tussentoetsen.
- b. De studieadviseur stelt vast of het gaat om een geldige persoonlijke omstandigheid, waarbij in elk geval rekening wordt gehouden met de vier bovengenoemde persoonlijke omstandigheden.
- c. De student dient, als de examencommissie dat nodig acht, een bewijsstuk te overleggen.
- d. De studieadviseur legt de melding vast in OWIS, direct nadat hij daarvan door de student op de hoogte is gesteld.
- e. De studieadviseur kan indien hij/zij dat noodzakelijk acht, de vraag of sprake is van een geldige persoonlijke omstandigheid laten beantwoorden door de examencommissie.
- f. De studieadviseur informeert de betrokken docent in geval een student melding maakt van een geldige persoonlijke omstandigheid.
- g. De docent stelt de student in de gelegenheid de tussentoets (eventueel in alternatieve vorm) alsnog af te leggen. De docent kan in het geval er sprake is van grote onderwijseenheden voor aanvang van het onderwijs een inhaalmoment vastleggen voor studenten die door overmacht niet hebben kunnen deelnemen aan de eerste mogelijkheid om de tussentoets af te kunnen leggen. De herkansing van de tussentoets moet hebben plaatsgevonden voor de eindtoets.
- h. De student die twee of meer keren in één collegejaar afwezig is geweest bij een tussentoets, wordt opgeroepen door de studieadviseur.

Bijlage 2 bij artikel 1.3 lid ii, van het Examenreglement 2015-2016

Bij de vraag of niet-disciplinaire vakken onderdeel van het Masterprogramma kunnen zijn, neemt de examencommissie de volgende uitgangspunten in acht:

- Talencursussen (Nederlands en Engels) zijn toegestaan op C-niveau, maximaal 1 taalcursus per student.
- Universiteitsbrede projecten: alleen studenten die hebben deelgenomen aan projecten die door het College van Bestuur zijn goedgekeurd kunnen in aanmerking komen voor studiepunten. Studenten die hiervoor een bestuursbeurs hebben ontvangen, kunnen niet ook in aanmerking komen voor studiepunten. Het is geld of studiepunten, maar niet allebei. De beoordeling van de deelname dient te voldoen aan de richtlijnen voor het afnemen van tentamens wanneer aan studenten studiepunten worden toegekend.
- Andere activiteiten, zoals als studiereizen: ter beoordeling aan de Examencommissie.

Bijlage 3 bij artikel 3.5, vierde lid, van het Examenreglement 2015-2016

Handelingsprotocol bij fraudegevallen bij opleiding overstijgende onderwijsseenheden.

Door de invoering van het Bachelor College zijn er meerdere opleiding overstijgende onderwijsseenheden geïntroduceerd zoals de basisvakken, de USE vakken en keuzevakken. Indien bij dergelijke onderwijsseenheden fraude wordt gepleegd door studenten van verschillende bachelor opleidingen wordt deze afgehandeld door meerdere examencommissies.

Dit protocol geldt wanneer bij studenten van verschillende opleidingen bij eenzelfde onderwijsseenheid mogelijke fraude is geconstateerd.

Protocol:

1. Er is mogelijk sprake van fraude.
2. De examiner, maar in geval van een schriftelijk tentamen de surveillant, stelt een kort en eenduidig verslag op van de geconstateerde fraude.
3. De examiner zorgt ervoor dat eventuele meldingen over fraude aan de examencommissie van de verzorgende opleiding worden overhandigd.
4. Onder voorzitterschap van de examencommissie van de verzorgende opleiding wordt een ad hoc commissie gevormd, bestaande uit in beginsel een lid van elke betrokken examencommissie.
5. Deze ad hoc commissie coördineert de fraudecasus en organiseert (indien nodig) een hoorzitting om alle betrokken studenten te horen. Bij de hoorzitting is in beginsel minimaal een lid van alle betrokken examencommissies aanwezig. Wanneer meer dan 10 studenten tijdens eenzelfde onderwijsseenheid fraude hebben gepleegd, vindt er enkel een hoorzitting plaats wanneer de student aangeeft gehoord te willen worden.
6. Aansluitend aan de hoorzitting stelt de ad hoc commissie in onderling overleg het advies over de op te leggen sanctie op (indien van toepassing) en stelt de betrokken examencommissies op de hoogte van dit advies.
7. De betrokken examencommissies nemen in beginsel het advies betreffende de op te leggen sanctie over; afwijking van dit advies moet gemeld worden aan de adviserende ad hoc commissie en de AEB met vermelding van de redenen voor de afwijking.
8. De sanctie wordt opgelegd door de examencommissie van de opleiding waarbij de frauderende student staat ingeschreven.
9. Streven is om deze procedure binnen 4 weken na melding van de fraude bij de examencommissie afgerond te hebben.

Bijlage 4 bij artikel 4.4 van het Examenreglement 2015-2016

Mogelijkheid tot het opnemen van (een) afstudeerregelingen (bachelor en master)

Checklist afstuderen

Afsluitend examen	Afstudeervoordracht (datum ligt uiterlijk 1 week voor de examenvergadering)	Formulier Aanmelding afsluitend examen	4 weken voor de afstudeer-voordracht
	Examenvergadering		
	Diploma-uitreiking		
	Examenvergadering	Aanmelden bij STU via internet http://owinfo.tue.nl of OASE	4 weken voor de examen-vergadering

Afstudeer-verslag	Op papier inleveren bij: De leden van de beoordelingscommissie (ook bij een vertrouwelijk verslag)	3 weken voor de afstudeer-voordracht
	Afstudeervoordrachten dienen te worden aangekondigd op Outlook en op de website van BMT. Stuur daartoe, uiterlijk een week van tevoren, een e-mail naar secretariaat.bmt@tue.nl met je naam, de titel en een korte samenvatting van de voordracht en de datum, tijd en plaats van de voordracht	1 week voor de afstudeer-voordracht
	Op papier inleveren bij: Het onderwijsbureau gemini zuid 1.10 (voor de decaan -- ook bij een vertrouwelijk verslag)	1 week voor de examen-vergadering
	Digitaal: submit via http://www.bmt.tue.nl/submit **)	1 week voor de examen-vergadering

Bijlage 5 bij artikel 4.4 van het Examenreglement 2015-2016

Beoordelingsformulier Afstudeerproject
Faculteit Biomedische Technologie

Afsluitend examen van _____
Datum afstudeervoorrecht _____
Groep _____
Afstudeerhoogleraar _____
Titel **afstudeeroverleg** _____

Eindcijfer

Beoordeling afstudeerproject

zelfstandigheid	_____
analyserend vermogen	_____
creativiteit / inventiviteit	_____
praktische / experimentele vaardigheden	_____
schriftelijke rapportage	_____
afstudeervoorrecht	_____
mondelijke verdediging	_____

NB Voor de afzonderlijke onderdelen kan met een 0, -0,25, + of ++ aangegeven worden welke delen gemiddeld zijn voor het gegeven cijfer of beneden- of **boven-gemiddeld** ten opzichte van het gegeven cijfer.

Samenstelling afstudeercommissie afstudeerproject:

	Faculteit/sectie
_____ voorzitter	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

Adviseurs van de commissie: _____ Bedrijf c.q. instelling: _____

_____ Handtekening voorzitter afstudeercommissie

Bijlage beoordelingsformulier afstudeerproject
Onderbouwing van de beoordeling/advies voor de student

_____ Handtekening voorzitter afstudeercommissie