

## Reglement van de Examencommissie 2022-2023

De examencommissie voor de bacheloropleidingen Applied Mathematics (BAM) en Computer Science and Engineering (BCS) en de joint bacheloropleiding Data Science (BDS) en de masteropleidingen Industrial and Applied Mathematics (IAM), Computer Science and Engineering (CSE) en Data Science & Artificial Intelligence (DSAI) en de interfacultaire masteropleiding Embedded Systems (ES) van de Technische Universiteit Eindhoven, TU/e

gelet op artikel 7.12, 7.12a, 7.12b, 7.12c, wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW),

de onderwijs-en examenregeling(en) van de betreffende opleidingen,

het geldende Toetskader TU/e,

het facultaire Toetsbeleid,

het geldende Fraudebeleid Onderwijs TU/e,

het geldende Reglement TU/e Bachelor College,

het geldende Reglement TU/e Graduate School,

de geldende Regeling Centrale Tentamenafname TU/e, en

de geldende Handreiking Examencommissies TU/e,

## Regulations of the Examination Committee 2022-2023

The Examination Committee for the Bachelor's degree programs in Applied Mathematics (BAM) and Computer Science and Engineering (BCS) and the joint Bachelor's degree in Data Science (BDS) and the Master's degree programs in Industrial and Applied Mathematics (IAM), Computer Science and Engineering (CSE) and Data Science & Artificial Intelligence (DSAI) and the inter departmental Master's degree program in Embedded Systems (ES) of Eindhoven University of Technology (TU/e)

having regard to Article 7.12, 7.12.a, 7.12.b, 7.12c of the Higher Education and Scientific Research Act (WHW),

the Program and Examination Regulations for the relevant programs,

the applicable TU/e Assessment Framework,

the Departmental Assessment Policy,

the applicable TU/e Education Fraud Policy,

the applicable TU/e Bachelor College Regulations,

the applicable TU/e Graduate School Regulations,

the applicable TU/e Central Examination Regulations, and

the applicable Examination Committee Guide TU/e,

besluit vast te stellen

het Reglement van de Examencommissie 2022-2023 van luidende als volgt:

Preamble

De examencommissie bestaat bij wet en wordt ingesteld door het faculteitsbestuur/het bestuur van de penvoerende faculteit. De commissie is onafhankelijk en heeft het hoogste gezag met betrekking tot het borgen van het niveau van de opleiding waaronder zaken als toetsing en fraude vallen en al het overige dat nodig is om te kunnen garanderen dat een student die een graad krijgt, voldoet aan de eindtermen voor de opleiding.

#### **Examencommissie Data Science**

Data Science wordt aangeboden als gezamenlijke bacheloropleiding van Technische Universiteit Eindhoven (TU/e) en Universiteit van Tilburg (TiU).

De examencommissie van de bacheloropleiding Data Science wordt ingesteld door beide Colleges van Bestuur.

De examencommissie stelt op objectieve en deskundige wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de Onderwijs- en Examenregeling (OER) stelt ten aanzien van kennis, inzicht, competenties en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad.

In dit Reglement van de Examencommissie stelt de examencommissie regels vast over de uitvoering van haar taken en bevoegdheden, zoals bedoeld in de wet en over de maatregelen die zij neemt in verband met fraude.

hereby adopts

The Regulations of the Examination Committee 2022-2023 dated which read as follows:

Preamble

The Examination Committee is a statutory body and is appointed by the Department Board/the Department Board of the coordinating department. The Committee is independent and is the highest authority with regard to safeguarding the standard of the degree program, including matters such as testing and fraud and all other aspects that are necessary to ensure that students who are awarded a degree have attained the outcomes for the relevant programs.

#### **Examination committee Data Science**

Data Science is offered as a joint program by Eindhoven University of Technology (TU/e) and Tilburg University (TiU).

The Examination Committee of the Bachelor's degree Data Science is appointed by both Executive Boards.

The Examination Committee determines, in an objective and expert manner, whether students have fulfilled the conditions set out in the Program and Examination Regulations (PER) with regard to the knowledge, understanding, competences and skills that are necessary to obtain a degree.

In these Regulations, the Examination Committee sets out rules for the implementation of its duties and powers in accordance with the WHW, and the measures to be taken in the event of fraud.

De examencommissie handelt binnen de kaders zoals die door de WHW en de OER van de onderhavige opleidingen zijn opgesteld, maar ook binnen de kaders van het Toetskader TU/e, het Facultaire Toetsbeleid en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e.

De examencommissie gaat uit van de zorgvuldigheid waarmee docenten voor academische opleidingen worden geselecteerd en ziet deze docenten als eerste waarborg voor de kwaliteit van de tentamens en examens op basis waarvan de examencommissie de diploma's toekent. Desalniettemin is het de wettelijke taak van de examencommissie om te controleren of de kwaliteit van toetsing daadwerkelijk is geborgd en heeft zij ook de wettelijke bevoegdheid om richtlijnen en aanwijzingen op te nemen die examinatoren bij toetsing in acht dienen te nemen. Om deze reden zal de examencommissie trachten al het mogelijke te doen binnen haar wettelijke bevoegdheden om docenten waar mogelijk te ondersteunen bij hun taak en waar nodig hen aan te spreken wanneer zij niet binnen de gestelde kaders handelen. Daartoe zal de examencommissie het Facultaire Toetsbeleid beoordelen op haar uitvoerbaarheid en doelmatigheid en waar nodig aanpassingen voorstellen die hieraan bijdragen. Ook zal zij het faculteitsbestuur/het bestuur van de penvoerende faculteit de opleidingsdirectie adviseren over mogelijkheden van verdere professionalisering van docenten/examinatoren.

De voorzitter van de examencommissie Bacheloropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen (AEB) en de voorzitter van de examencommissie Masteropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Masteropleidingen (AEM). Deze AEB/AEM oefent onder andere haar bevoegdheden uit zoals die in het Reglement Bachelor College en Reglement Graduate School aan haar zijn toegewezen.

The Examination Committee acts in accordance with the WHW and the PER for the relevant programs, and also in accordance with the TU/e Assessment Framework, departmental assessment policy and the TU/e Education Fraud Policy.

The Examination Committee assumes that lecturers for academic degree programs are appointed with care and regards them as having primary responsibility for assuring the quality of the examinations and final examinations on the basis of which the Examination Committee confers degrees. Nevertheless, it is the statutory task of the Examination Committee to ascertain whether the quality of assessment is de facto assured, and it has the statutory power to issue guidelines and instructions that examiners must comply with when testing students. For this reason, the Examination Committee shall make every effort, within the bounds of its statutory powers, to provide lecturers with support in their work if possible, and to hold them to account when they do not act within the relevant frameworks. To this end, the Examination Committee shall assess the Departmental Assessment Policy in terms of its feasibility and effectiveness, and suggest relevant amendments where necessary. The Committee shall also advise the Department Board/the Department Board of the coordinating department and the program management concerning options for the further professionalization of lecturers/examiners.

The chair of the Examination Committee for Bachelor's Programs shall sit on the Advisory Committee for Bachelor's Examinations (AEB) and the chair of the Examination Committee for Master's Degree Programs shall sit on the Advisory Committee for Master's Examinations (AEM). The AEB/AEM shall carry out its duties in accordance with the TU/e Bachelor College Regulations and the Graduate School Regulations.

De wettelijke bevoegdheden van de examencommissie van een opleiding zijn in ieder geval van toepassing op alle onderwijseenheden die deel uitmaken van het examenprogramma van de opleiding van de student.

The statutory powers of the Examination Committee for a degree program apply in any case to all study components that are part of the program of examinations of the student's degree program.

<b>ALGEMENE BEPALINGEN.....</b>	<b>7</b>	<b>GENERAL PROVISIONS .....</b>	<b>7</b>
Begripsbepalingen .....	8	Definitions.....	8
Samenstelling examencommissie .....	9	Composition <sup>1</sup> of the Examination Committee .....	9
Taken (T) en bevoegdheden (B) van de examencommissie .....	10	Tasks (T) and powers (P) of the Examination Committee .....	10
Examinatoren .....	16	Examiners.....	16
Werkwijze van de examencommissie .....	17	Working method of the Examination Committee .....	17
<b>NADERE REGELS.....</b>	<b>20</b>	<b>ADDITIONAL RULES.....</b>	<b>20</b>
In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens .....	20	Safeguarding the quality of examinations and final examinations <sup>2</sup> .....	20
Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens .....	23	Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations .....	23
Regels in verband met vrij programma .....	25	Rules relating to the flexible degree program .....	25
Regels in verband met het verlenen van vrijstelling .....	26	Rules relating to granting exemptions <sup>4</sup> .....	26
Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling .....	28	Further agreements in connection with the awarding of an exemption .....	28
Keuzeonderwijseenheden .....	29	Elective study components.....	29
Regels in verband met het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid (buiten de mogelijkheid van de hardheidsclausule ‘harde knip’).....	29	Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam (outside of the hardship clause Bachelor-before-Master rule) .....	29
Regels in verband met toekennen quarantaine .....	30	Regulations in connection with granting a quarantined exam .....	30
Regels in verband met het toestaan van het volgen van masteronderwijseenheden binnen het schakelprogramma .....	31	Regulations in connection with permission to take Master’s study components during the Pre-Master’s Program.....	31
Regels in verband met het afleggen van een tentamen buiten de TU/e .....	31	Regulations in connection with taking an exam outside of the TU/e.....	31
Regels in verband met het switchen naar een fixusopleiding .....	32	Rules in connection with switching to a restricted intake program .....	32
<b>FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN .....</b>	<b>33</b>	<b>FRAUD AND MEASURES TO PREVENT FRAUD .....</b>	<b>33</b>

Fraude .....	33	Fraud.....	33
Medeplichtigheid.....	37	Complicity .....	37
Plagiaatdetectie.....	38	Plagiarism detection .....	38
Bevoegdheden examencommissie/College van bestuur .....	38	Powers of the Examination Committee/Executive Board.....	38
Procedure.....	39	Procedure.....	39
<b>TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN .....</b>	<b>42</b>	<b>EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS .....</b>	<b>42</b>
Vragen en opgaven .....	42	Questions and assignments.....	42
Voorwaarden examen.....	44	Examination conditions.....	44
Stageregeling.....	45	Traineeship regulations.....	45
Goedkeuring examenprogramma in de bacheloropleiding: .....	45	Approval of the program of examinations in the Bachelor's program: .	45
Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding: .....	45	Approval of the program of examinations in the Master's program:....	45
Afstudeerregeling .....	46	Graduation regulations .....	46
Examen .....	46	Final examination .....	46
<b>SLOTBEPALINGEN .....</b>	<b>48</b>	<b>FINAL PROVISIONS .....</b>	<b>48</b>
Beroep College van Beroep (CBE) .....	48	Appeals to the Examination Appeals Board (CBE).....	48
Klacht over een examiner .....	48	Complaint against an examiner .....	48
Wijziging reglement .....	49	Amendments to the regulations .....	49
Jaarverslag.....	49	Annual report .....	49
Inwerkingtreding .....	49	Effective date.....	49
<b>BIJLAGE 1 BIJ ARTIKEL 1.3, ONDER A, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>51</b>	<b>APPENDIX 1 TO ARTICLE 1.3, PARAGRAPH A, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>51</b>
<b>BIJLAGE 2 BIJ ARTIKEL 1.3.3 LID E, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>55</b>	<b>APPENDIX 2 TO ARTICLE 1.3.3, PARAGRAPH E, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>55</b>

<b>BIJLAGE 3 BIJ ARTIKEL 1.3, LID 4, ONDER A, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>58</b>	<b>APPENDIX 3 TO ARTICLE 1.3, PARAGRAPH 4, UNDER A, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023.....</b>	<b>58</b>
<b>BIJLAGE 4 BIJ ARTIKEL 2.9, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>59</b>	<b>APPENDIX 4 TO ARTICLE 2.9, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>59</b>
<b>BIJLAGE 5 BIJ ARTIKEL 3.4, EERSTE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>61</b>	<b>APPENDIX 5 TO ARTICLE 3.4, PARAGRAPH 1, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>61</b>
<b>BIJLAGE 6A BIJ ARTIKEL 3.5, ZESDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>66</b>	<b>APPENDIX 6A TO ARTICLE 3.5, PARAGRAPH 6, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>66</b>
<b>BIJLAGE 7B BIJ ARTIKEL 3.5, TIENDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>68</b>	<b>APPENDIX 7B TO ARTICLE 3.5, PARAGRAPH 10, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>68</b>
<b>BIJLAGE 8A BIJ ARTIKEL 4.3 VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>71</b>	<b>APPENDIX 8A TO ARTICLE 4.3 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>71</b>
<b>BIJLAGE 8B BIJ ARTIKEL 4.3 VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>75</b>	<b>APPENDIX 8B TO ARTICLE 4.3 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>75</b>
<b>BIJLAGE 9A BIJ ARTIKEL 4.5, EERSTE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>76</b>	<b>APPENDIX 9A TO ARTICLE 4.5, PARAGRAPH 1, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>76</b>
<b>BIJLAGE 9B BIJ ARTIKEL 4.5, TWEDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>85</b>	<b>APPENDIX 9B TO ARTICLE 4.5, PARAGRAPH 2, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>85</b>
<b>BIJLAGE 10 BIJ ARTIKEL 1.5, TWEDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023 .....</b>	<b>96</b>	<b>APPENDIX 10 TO ARTICLE 1.5, PARAGRAPH 2, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023 .....</b>	<b>96</b>

**H 1. ALGEMENE BEPALINGEN**

**GENERAL PROVISIONS**

## Art 1.1

### Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

wet: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW).

OER: de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding.

ESA: Education and Student Affairs van de TU/e.

Propedeutische fase: wanneer gesproken wordt over propedeutische fase wordt bedoeld: de fase met een totaal van 60 studiepunten bestaande uit de verplichte basis- en major onderwijseenheden van het eerste studiejaar van de opleiding alsmede twee vrij te kiezen onderwijseenheden.

Reactietermijn: een termijn van vier weken waarbinnen de examencommissie dient te besluiten na ontvangst van een verzoek, tenzij het verzoek is ontvangen na de vergadering van juni. Een dergelijk verzoek wordt uiterlijk in de vergadering van augustus behandeld.

Voor de overige begripsbepalingen wordt verwezen naar de OER van de betreffende opleiding(en).

De overige in deze regeling voorkomende begrippen hebben de betekenis die de wet eraan geeft.

### Definitions

In these regulations, the following terms shall be understood to mean:

WHW: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (the Dutch Higher Education and Scientific Research Act).

PER: The Program and Examination Regulations of the degree program.

ESA: Education and Student Affairs of the TU/e.

Propaedeutical phase: if reference is made to the propaedeutical phase, the following is meant: the phase with a total of 60 credits from the basic and major study components of the first year of the degree program as well as two elective study components.

Response time: a period of four weeks within which the Examination Committee must reach a decision after receiving a request, unless the request is received after the June meeting. Requests received after the June meeting will be dealt with in the August meeting.

See the PER of the individual programs for further definitions.

Other terms used in these regulations shall have the meaning ascribed to them in the WHW.



**Art. 1.2 Samenstelling<sup>1</sup> examencommissie**

1. De examencommissies zijn zodanig samengesteld dat de vereiste onafhankelijkheid en deskundigheid zijn gegarandeerd, en kennen in ieder geval:

- één voorzitter
- één vice-voorzitter
- drie overige leden
- één extern lid, die bekend is met de rol van de examencommissie, maar niet als docent betrokken is bij het onderwijs in de onder de examencommissie ressorterende opleiding(en) en belast is met het borgen van de onafhankelijkheid van de examencommissie.

**Composition<sup>1</sup> of the Examination Committee**

The composition of the Examination Committees is such that the required independence and expertise are guaranteed. Each committee shall have, in any case:

- one chair
- one deputy chair
- three other members
- one external member, who is familiar with the role of the examinations committee, but who does not have teaching duties in the degree program(s) for which the Examination Committee is responsible and is charged with safeguarding the independence of the Examination Committee.

**Examencommissie Data Science & Artificial Intelligence**

De examencommissie Data Science & Artificial Intelligence heeft één overige lid.

**Examination Committee Data Science & Artificial Intelligence**

The Examination Committee Data Science & Artificial Intelligence has one other member.

**Examencommissie Data Science**

De examencommissie Data Science heeft:

**Examination Committee Data Science**

The Examination Committee Data Science has:

---

<sup>1</sup> Zie artikel 2.10 b van het model Faculteitsreglement. See Article 2.10, section b, of the Department Regulations model

- vijf leden, waarvan één extern lid, dat niet als docent is betrokken bij het onderwijs in de onder de examencommissie ressorterende opleiding,
- één voorzitter en één vice-voorzitter, beiden zijnde een van de vijf leden. De voorzitter wordt op voordracht van de ene universiteit benoemd en de vice-voorzitter op voordracht van de andere universiteit.
- De examencommissie wordt samengesteld uit leden afkomstig van TU/e en TiU, in gelijke verhoudingen (50/50).

- five members, among which one external member, who does not have teaching duties in the degree program for which the Examination Committee is responsible,
- one chair and one deputy chair, both being one of the five members. The chair is appointed from one university and the deputy chair from the other university.
- The Examination Committee is composed of members from TU/e and TiU, in equal proportions (50/50).

2. De duur van de benoeming en herbenoeming is opgenomen in het faculteitsreglement van de faculteit waaronder de opleiding valt.

The term of appointment and reappointment is included in the department regulations to which the degree program belongs.

#### **Examencommissie Data Science**

De duur van de benoeming en herbenoeming van de examencommissie van de bacheloropleiding Data Science is opgenomen in de gemeenschappelijke regeling JADS.

De rol van voorzitter en vice-voorzitter rouleert iedere twee jaar tussen de universiteiten. De voorzitter en vice-voorzitter komen niet van dezelfde universiteit.

#### **Examination Committee Data Science**

The term of appointment and reappointment of the Examination Committee of the of the Bachelor program Data Science is included in the Joint regulations JADS.

The role of chair and deputy chair rotates every two years between the universities. The chair and deputy chair cannot come from the same university.

3. De examencommissie wordt bijgestaan door een (ambtelijk) secretaris.

The Examination Committee is supported by an official secretary.

#### **Art. 1.3 Taken (T) en bevoegdheden (B) van de examencommissie**

#### **Tasks (T) and powers (P) of the Examination Committee**

1. De examencommissie heeft de volgende *wettelijke* taken (T)/bevoegdheden(B):

The Examination Committee has the following *statutory* tasks (T)/powers (P):

<p>Het benoemen van examinatoren (artikel 7.12 c, WHW) op basis van het profiel voor examinatoren (zie bijlage 1) (B).</p>	<p>To appoint examiners (Article 7.12c of the WHW) based on the profile for examiners (see Appendix 1) (P).</p>
<p>Het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (artikel 7.12b, onder a, WHW) (B).</p>	<p>To safeguard the quality of the examinations and final examinations (Article 7.12b, under a, of the WHW) (P).</p>
<p>Het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen (artikel 7.12b, onder b, WHW) (B).</p>	<p>To establish procedures and instructions within the framework of the PER for assessing and determining the results of examinations (Article 7.12b, under b, of the WHW) (P).</p>
<p>Het verlenen van goedkeuring om een vrij onderwijsprogramma te volgen (artikel 7.12b, eerste lid, onder c, WHW) (B).</p>	<p>To grant permission to take an optional degree program (Article 7.12b, paragraph 1, under c, of the WHW) (P).</p>
<p>Het verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer tentamens (artikel 7.12b, eerste lid, onder d, WHW) (B).</p>	<p>To grant an exemption from taking one or more examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under d, of the WHW) (P).</p>
<p>Het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedure van tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder e, WHW) (B).</p>	<p>To safeguard the quality of the organization and the procedure relating to examinations and final examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under e, of the WHW) (P).</p>
<p>Het vaststellen of er sprake is van fraude en, indien er sprake is van fraude, het bepalen van de strafmaat, (artikel 7.12b, tweede lid, WHW) (B).</p>	<p>To investigate cases of suspected fraud and, if the student concerned is guilty, to determine the sanction (Article 7.12b, paragraph 2, of the WHW) (P).</p>
<p>Het verlenen van toegang tot het afleggen van één of meer onderdelen van het bachelorexamen, voordat de student de propedeutische fase van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd (artikel 7.30, derde lid, WHW) (B).</p>	<p>To provide students with opportunities to take one or more components of the final examinations before they have passed the relevant program's propaedeutic phase (Article 7.30, paragraph 3, of the WHW) (P).</p>
<p>Het uitreiken van getuigschriften, met daaraan toegevoegd het diplomasupplement, als bewijs dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.11, WHW) (B).</p>	<p>To issue degree certificates to which is added the diploma supplement as proof that the final examination was completed successfully (Article 7.11 of the WHW) (P).</p>

Nog niet overgaan tot de uitreiking van het getuigschrift, wanneer de student op goede gronden heeft verzocht daartoe nog niet over te gaan (art 7.11, derde lid, WHW juncto artikel 6.1, vijfde lid, OER Ba /artikel 6.1, vijfde lid, OER Ma) (B).

Het vragen van inlichtingen aan examinatoren (artikel 7.12c, WHW) (B).

Het maken van een jaarverslag (artikel 7.12b, vijfde lid, WHW) (T).

Beoordeling van vrije onderwijsprogramma's (artikel 7.3d, WHW) (B).

Onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg afgelegd hoeft te zijn om vast te stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.12b, derde lid, tweede volzin, van de WHW en artikel 4.2 van dit reglement) (B).

## 2.

### Algemeen Bachelor en Master

Het verlenen van goedkeuring om keuzeonderwijseenheden op te nemen in het examenprogramma (artikel 3.4, achtste lid, juncto artikel 3.7 OER Ba en artikel 3.6 OER Ma) (B).

Het adviseren over het (facultaire) toetsbeleid, het toetsplan van de opleiding en het toetsrooster (T).

Het adviseren over de inhoud van het examenprogramma (T).

Het adviseren over de OER van de opleiding (T).

To delay the awarding of the degree certificate if the student has requested this with good reason (Article 7.11, paragraph 3, WHW in conjunction with Article 6.1, paragraph 5, of the PER Ba/Article 6.1, paragraph 5, PER Ma) (P).

To request information from examiners regarding the policy they have followed (Article 7.12c of the WHW) (P).

To compile an annual report (Article 7.12b, paragraph 5, of the WHW) (T).

To assess electives (Article 7.3d of the WHW) (P).

To determine that not every exam must be completed successfully under conditions set by the Examination Committee to allow for the determination that the final examination has been successfully completed (Article 7.12b, paragraph 3, second sentence of the WHW and Article 4.2 of these regulations) (P).

### General Bachelor's and Master's

To grant permission to include electives in the program of examinations (Article 3.4, paragraph 8, in conjunction with Article 3.7, PER Ba and Article 3.6, OER Ma) (P).

To give advice on the (Departmental) Assessment Policy, the testing plan of the degree program and the exam schedule (T).

To give advice on program of examinations content (T).

To give advice on the PER of the degree program (T).

Het ongeldig verklaren van een tentamen wanneer er sprake is van ernstige onregelmatigheden (artikel 5.7, elfde lid, OER Ba en 5.6, achtste lid OER Ma) (B).

To declare an examination invalid if there are serious irregularities (Article 5.7, paragraph 11, PER Ba and Article 5.6, paragraph 8, PER Ma) (P).

Het in voorkomende gevallen adviseren aan de examiner in verband met de aanpassing van een bekend gemaakt eindcijfer in de gevallen waarin die consequenties heeft voor het behalen van de graad dan wel het bindend studieadvies (artikel 5.8, tiende lid, OER Ba en artikel 5.7, achtste lid, OER Ma) (B).

To advise the examiner in particular cases in connection with the correction of an already announced final grade in cases where this has consequences for attaining the academic degree or for the binding recommendation on the continuation of studies (Article 5.8, paragraph 10, PER Ba and Article 5.7, paragraph 8, PER Ma) (P).

Het vaststellen van een judicium (artikel 6.5, OER Ba, artikel 6.4 van de OER Ma) (B).

To determine a Latin honor (judicium) (Article 6.5, PER Ba, Article and 6.4, PER Ma) (P).

Het uitreiken van verklaringen in verband met behaalde onderwijseenheden (artikel 7.11, vijfde lid, van de WHW) (B).

To issue statements regarding study components passed (Article 7.11, paragraph 5, of the WHW) (P).

Het wijzigen van de tentamenvorm in bijzondere gevallen (artikel 5.1, twaalfde lid, OER Ba, artikel 5.1, achtste lid, OER Ma) (B).

To change the form of examination in exceptional cases (Article 5.1, paragraph 12, PER Ba, Article 5.1, paragraph 8, PER Ma) (P).

Het wijzigen van de openbaarheid van mondelinge tentamens in bijzondere gevallen (artikel 5.3, vierde lid, OER Ba, artikel 5.2, vierde lid OER Ma) (B).

To change the public nature of oral examination in exceptional cases (Article 5.3, paragraph 4, PER Ba, Article 5.2, paragraph 4, PER Ma) (P).

Het adviseren ten aanzien van toelating tot de promotie zonder Mastergraad (artikel 3, derde lid, Promotiereglement en de toelichting daarop) (B).

To advise on admission to doctoral studies without a Master's degree (Article 3, paragraph 3 of the PhD Regulations and the relevant explanatory notes) (P).

Het voeren van overleg met andere examencommissies en het faculteitsbestuur/het bestuur van de penvoerende faculteit (T).

To consult with other Examination Committees and the Department Board/the Department Board of the coordinating department (T).

Het verlenen van goedkeuring om onderwijseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen (artikel 7.34, eerste lid, onder b, van de WHW) (B).

To grant permission for students to take and sit examinations in extra study components (Article 7.34, paragraph 1, sub b, of the WHW (P).

Het verlenen van goedkeuring voor een door de student samengesteld diplomeringsprogramma met twee of meer opleidingen (artikel 3.12, tweede en vierde lid, OER Ba en 3.13, derde lid, OER Ba en artikel 3.11, vierde lid en 3.12, derde lid, OER Ma).

To grant permission for a double (or more) degree program composed by the student (Article 3.12, par. 2 and 4, PER Ba and Article 3.13, par. 3, PER Ba, and Article 3.11, par. 4, and Article 3.12, par. 3, PER Ma).

Het uitoefenen van overige bevoegdheden waar in de OER naar verwezen wordt (B).

To exercise other powers as specified in the PER (P).

**3. Met betrekking tot de Bacheloropleiding:**

With regard to Bachelor's programs:

Het uitvoeren van het bindend studieadvies (artikel 7.5, 7.6, en 7.7 van de OER Ba) (B).

To issue binding recommendations on the continuation of studies (Article 7.5, 7.6 and 7.7 of the PER Ba) (P).

Het bepalen van de bsa-norm, zoals bedoeld in artikel 7.5, zesde lid onder a t/m e, artikel 7.5, lid 6a en lid 6b, en artikel 7.6, tweede lid van de OER Ba (B).

To establish the standard for the binding recommendation, in accordance with Article 7.5, paragraph 6 a to e, Article 7.5, paragraph 6, a en paragraph 6, b and Article 7.6, paragraph 2 of the PER Ba (P).

Het uitvoeren van de hardheidsclausule in het kader van de 'harde knip' (art 5.2, OER Ba)(T).

To apply the hardship clause in the framework of the Bachelor's-before-Master's rule (Article 5.2, PER Ba) (T).

Het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor bachelor eindprojecten (art 4.3 van dit reglement) (B).

To approve the composition of the evaluation committee for Bachelor's final projects (Article 4.3 of these regulations) (P).

Het beoordelen of er sprake is van geldige afwezigheid van een student bij tussentoetsen/eindtoetsen bij onderwijseenheden van de bacheloropleiding volgens het Bachelor College (Reglement van de examencommissie, zie bijlage 2) (B).

To assess whether or not specific cases of absence on the part of students during interim tests/final tests within study components of Bachelor's programs in accordance with Bachelor College can be deemed as cases of valid absence (Regulations of the Examination Committee, see Appendix 2) (P).

Het verlenen van goedkeuring indien de student het examenprogramma inhoudelijk wil aanpassen (artikel 3.7, tweede lid, OER Ba)

To grant permission if the student wishes to alter the contents of the program of examinations (Article 3.7, paragraph 2, PER Ba).

Het goedkeuren van de voorstellen voor het bachelor eindproject (B).

To approve the proposals for the Bachelor's final project (P).

Het nemen van een besluit tot conditionele toelating naar aanleiding van een verzoek van een student om te switchen naar een fixusopleiding (B).

To decide on conditional admission as a result of a student's request to switch to a restricted intake degree program (P).

Advies geven over een voordracht voor een pilot, zoals bedoeld onder punt 3 van de Richtlijn Bachelor College en artikel 1.1, tweede lid, van de OER Ba (T).

To provide advice concerning the nomination of a pilot project, as referred to under point 3 of the Bachelor College Guideline and Article 1.1, paragraph 2, of the PER for Ba (T).

Voor de competentiegerichte opleidingen geldt dat stages of uitwisselingsprogramma's als keuzeonderwijseenheden alleen na goedkeuring van de examencommissie kunnen worden opgenomen in het examenprogramma.

for the competency-centered programs, traineeships or exchange programs will only be included in the program of examinations as electives after approval from the Examination Committee.

**4.** Met betrekking tot de Masteropleiding:

With regard to Master's programs:

Het beoordelen of niet-disciplinaire onderwijseenheden tot het masterprogramma kunnen behoren (zie bijlage 3) (B).

To assess whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program (see Appendix 3) (P).

Het nemen van het studievoortgangsbesluit voor schakelstudenten (bijlage 2, artikel 4, OER Ma) (B).

To make a study progress decision for pre-Master's students (Appendix 2, Article 4, PER Ma) (P).

Het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor afstudeerprojecten (art 4.5, van dit reglement) (B).

Het goedkeuren van de invulling van de internationale ervaring van minimaal 15 studiepunten (bijlage 1, onder j, OER Ma) (B).

Het goedkeuren van voorstellen voor het masterafstudeerproject (art 4.5 en bijlage 9b van dit reglement) (B).

Advies geven over een voordracht voor een pilot, zoals bedoeld onder 'slotbepalingen' van de Richtlijn Graduate School en artikel 1.1, derde lid, OER Ma (T).

To approve the composition of the evaluation committee for final projects (Art. 4.5, of these regulations) (P).

To approve the content of the international experience of a minimum of 15 credits (Appendix 1, under j, PER Ma) (P).

To approve proposals for the Master's graduation project (Article 4.5 and Appendix 9b of these regulations) (P).

To provide advice concerning the nomination of a pilot project, as referred to in the final stipulations of the Graduate School Guidelines and Article 1.1, paragraph 3, PER Ma (T).

#### **Art. 1.4 Examinatoren**

- 1.** Een examiner is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijseenheid van een of meerdere opleidingen aan de TU/e en door de examencommissie van de penvoerende faculteit/opleiding is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.
- 2.** De aanwijzing zoals bedoeld in het vorige lid, geldt per studiejaar en per onderwijseenheid en wordt opgenomen in een door de secretaris bij te houden register examinatoren.
- 3.** De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.
- 4.** De examencommissie van de opleiding die de student volgt, is bevoegd beslissingen te nemen ten aanzien van studenten die die opleiding volgen. Dit betekent dat een examiner van een

#### **Examiners**

- An examiner is an official who is responsible for an individual study component of one or more degree programs at TU/e and is appointed by the Examination Committee of the coordinating department/degree program to assess students by organizing examinations for the study component and determining the results.
- The appointments referred to in the previous paragraph are made each academic year for each study component and are entered in a register of examiners that is kept by the secretary.
- The examiners shall provide the Examination Committee with requested information.
- The Examination Committee of the degree program taken by the student is authorized to take decisions regarding students of that degree program. This means that an examiner of a study



onderwijseenheid die door een andere opleiding wordt verzorgd, de beslissingen van de examencommissie, van de opleiding die de student volgt, dient op te volgen.

component that is provided by a different degree program must follow the directions of the Examination Committee of the degree program that the student is taking.

- |    |   |   |
|----|---|---|
| 5. | Een examiner beslist welke hulpmiddelen bij een tentamen van de onderwijseenheid waarvoor die examiner verantwoordelijk is, mogen worden gebruikt en neemt dit op het voorblad op tentamens, zoals bedoeld in bijlage 3 van de geldende Regeling Centrale Tentamenafname, tenzij de examencommissie van de penvoerende opleiding heeft besloten dat bepaalde hulpmiddelen nimmer mogen worden gebruikt. | An examiner decides which resources may be used during the exam for the study component for which the examiner is responsible and must record this on the front cover of the exam, in accordance with Appendix 3 and the applicable Central Examinations Regulations, unless the Examination Committee of the coordinating degree program has decided that certain resources are excluded from use. |
| 6. | De kwaliteit van de examinatoren wordt gewaarborgd door toezicht te houden op en terugkoppeling te geven op de kwaliteit van toetsen en beoordelingen. In de jaarverslagen van de examencommissies wordt o.a. verslag gedaan van de activiteiten ten aanzien van de deskundigheid van de examinatoren.  | The quality of examiners is assured by monitoring and giving feedback on the quality of tests and assessments. The annual reports of the Examination Committees include an account of activities relating to the expertise of examiners.  |

**Art. 1.5      Werkwijze van de examencommissie**

**Working method of the Examination Committee**

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 1. | De examencommissie vergadert minstens eenmaal per maand, met uitzondering van de maand juli, bij voorkeur in de laatste week van de maand. In verband met het bindend studieadvies en de 'harde knip' kan een vergadering in juli toegevoegd worden. | The Examination Committee meets at least once a month, except in the month of July, preferably in the last week of the month. An additional meeting may be scheduled in July with regard to the Bachelor's-before-Master's rule and binding recommendations on the continuation of studies. |
|----|--|---|

**Examencommissie Data Science**

**Examination Committee Data Science**

De examencommissie Data Science vergadert minstens eenmaal per twee maanden.

The Examination Committee meets at least once per two months.

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 2. | De data waarop de examencommissie vergadert, de deadline voor het aanmelden voor een examen en de deadline voor het inleveren | The dates upon which the Examination Committee meets, the deadline for examination registration and the deadline for |
|----|---|--|

van verzoeken voor een vergadering worden gepubliceerd op de website van de opleiding. Tijdens de vergadering behandelt de examencommissie de (complete) verzoeken die voor de betreffende deadline zijn aangeleverd. Verzoeken die na de deadline worden aangeleverd, worden pas behandeld in de daaropvolgende examenvergadering.

**3.** De examencommissie heeft de volgende taken gemandateerd:

Zie bijlage 10

De volgende commissies zijn onderdeel van de examencommissie:

Commissie dagelijkse werkzaamheden. De commissie dagelijkse werkzaamheden is belast met de dagelijkse gang van zaken van de Examencommissie.

De examencommissie heeft de volgende commissies ingesteld:

- een borgingscommissie, die verantwoordelijk is voor borging t.b.v. de examenkwaliteit.

**5.** De commissie dagelijkse werkzaamheden is belast met de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.

**6.** De vergaderingen van de examencommissie zijn niet openbaar.

**7.** Van de vergaderingen worden verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn niet openbaar.

**8.** De examencommissie besluit bij gewone meerderheid van aanwezige stemmen. Staken de stemmen, dan geeft de stem van de voorzitter van de examencommissie de doorslag.

submitting requests for a meeting shall be published on the departmental website. During the meeting the Examination Committee shall deal with all complete requests that were submitted before the given deadline. Requests submitted after the deadline shall be dealt with in the next examination committee meeting.

The Examination Committee has mandated the following tasks:

See appendix 10

The following committees are part of the Examination Committee:

Daily Activities Committee, is responsible for the daily activities of the Examination Committee.

The Examination Committee has established the following committees:

- an assurance committee, which is responsible for safeguarding the quality of the exams.

The Daily Activities Committee is responsible for the daily activities of the Examination Committee.

The meetings of the Examination Committee are not public.

Reports shall be made of the meetings. These reports are not public.

The Examination Committee decides by a simple majority of votes of those present. In case of a tie, the chair's vote shall be decisive.

- |            |  |  |
|------------|--|--|
| <b>9.</b>  | De examencommissie beslist binnen de reactietermijn, maar kan onder mededeling daarvan aan de student de beslistermijn opschorten met een redelijke termijn.   | The Examination Committee shall reach a decision within the response time, but can delay the decision by a reasonable period of time, having informed the student.   |
| <b>10.</b> | De examencommissie geeft genomen beslissingen terstond schriftelijk door aan in ieder geval de onderwijsadministratie van de betreffende opleiding, aan de betreffende student en eventueel aan de betreffende docent.   | The Examination Committee in any case reports its decisions immediately and in writing to the student administration of the program concerned and to the student in question and, if necessary, to the lecturer concerned.   |
| <b>11.</b> | Indien een student bij de examencommissie een verzoek of een klacht indient waarbij een examiner betrokken is die lid is van de examencommissie, dan neemt de betrokken examiner geen deel aan de behandeling van het verzoek of de klacht (artikel 7.12b, vierde lid, WHW).         | If a student submits a request or a complaint to an Examination Committee involving an examiner who is a member of that Examination Committee, then the examiner in question shall take no part in the deliberations on the request or complaint (Article 7.12b, paragraph 4, of the WHW).                 |
| <b>12.</b> | Daar waar de OER van de opleiding dit voorschrijft, vraagt de examencommissie advies aan de studieadviseur, de studentendecaan, de centrale commissie persoonlijke omstandigheden of de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen of de Adviescommissie Examens Masteropleidingen. | When stipulated by the PER, the Examination Committee shall consult with the academic advisor, the student counsellor, the Central Committee on Personal Circumstances or the Advisory Committee on Bachelor's Programs Examinations (AEB) and Advisory Committee on Master's Programs Examinations (AEM). |

## H 2. NADERE REGELS

### Art. 2.1 In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens<sup>2</sup>

1. De examencommissie dient de kwaliteit van tentamens en examens te borgen. Zij dient deze taak proactief en reactief invulling te geven op zodanige wijze dat zij zich een zelfstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de tentamens en de examens, in termen van betrouwbaarheid, validiteit, transparantie en uitvoerbaarheid. Hoe de examencommissie controleert en daarmee borgt dat toetsen worden opgesteld en afgenomen conform het facultaire toetsbeleid, wordt in dit artikel beschreven. Hierbij wordt in beginsel uitgegaan van de deskundigheid van examinatoren.
2. De examencommissie controleert of laat steekproefsgewijs controleren of
  - a) voor iedere onderwijseenheid een toetsplan beschikbaar is dat voldoet aan de gestelde eisen in het facultair toetsbeleid en of dit plan tijdig bekend is gemaakt aan studenten;
  - b) bij de constructie van iedere eindtoets en van ieder antwoordmodel meerdere docenten zijn betrokken;
  - c) de toets wordt gecontroleerd op de aspecten validiteit, betrouwbaarheid en transparantie;

## ADDITIONAL RULES

### Safeguarding the quality of examinations and final examinations<sup>2</sup>

The Examination Committee shall safeguard the quality of examinations and final examinations. It must perform this task in a proactive and reactive manner, such that it can form an independent opinion of the quality of examinations and final examinations in terms of reliability, validity, transparency and feasibility. This article sets out how the Examination Committee checks, and thereby assures, that tests are compiled and set in accordance with the Departmental Assessment Policy. Examiners are assumed to have the relevant expertise.

The Examination Committee checks or orders checks, by means of random sampling, whether

- a) an assessment plan is in place for each study component that meets the requirements of the departmental Assessment Policy, and whether the plan has been published for students,
- b) multiple lecturers were involved in the construction of each final test and each response model,
- c) tests are checked, before they are administered, in terms of validity, reliability and transparency,

---

<sup>2</sup> Zie het geldende Toetskader TU/e. See the applicable TU/e Assessment Framework.

- d) de test nagekeken wordt door middel van een procedure waarbij verschillen tussen beoordelaars zo klein mogelijk worden gehouden;
- e) de beoordelaars het antwoordmodel strikt gebruiken;
- f) naar aanleiding van de eerste ervaringen met het antwoordmodel het model (eventueel) aangepast is of aangepast zou moeten worden;
- g) bij het afnemen van een mondelinge eindtoets twee examenbevoegde docenten dan wel een examenbevoegde docent en een materiedeskundige aanwezig zijn (zie artikel 5.3, tweede lid, OER Ba en artikel 5.2, tweede lid, OER Ma);
- h) de nakijktermijn wordt overschreden bij het nakijken van tentamens, en zo ja, hoe vaak;
- i) bacheloreindprojecten en mastertheses op plagiaat zijn gecontroleerd middels plagiaatdetectiesoftware;
- j) er sprake is van plagiaat bij ingeleverde werkstukken;
- k) iedere twee jaar of de kwaliteit van de eindbeoordeling van de masterafstudeerverslagen en de bacheloreindprojectverslagen adequaat is.

- d) tests are graded according to a procedure in which differences between assessors are kept to a minimum,
- e) assessors adhere strictly to the response model,
- f) on the basis of the initial experiences with the response model, the model has been or should be amended,
- g) two authorized examiners or an authorized examiner and a subject specialist are present during a final oral test (see Article 5.3, paragraph 2, PER Ba and Article 5.2, paragraph 2, PER Ma);
- h) the grading deadline for examinations was exceeded, and if so how often,
- i) Bachelor's final project reports and/or Master's graduation project reports were checked for plagiarism with plagiarism-detection software,
- j) submitted work contains plagiarism,
- k) biannually, the quality of the final assessment of Master's graduation reports and Bachelor's final project reports is adequate.

3. De examencommissies houden toezicht op de uitvoering van de beoordeling van de masterafstudeerverslagen en instrumenten en procedures om dit te doen.

The Examination Committees supervise the execution of the assessment of the Master's theses instruments and procedures to accomplish this.

- |    |   |   |
|----|---|---|
| 4. | Onderwijseenheidevaluaties worden door de (penvoerende) faculteit uitgevoerd. De examencommissie laat zich hierover informeren en onderneemt zo nodig actie. Dit reguliere onderzoek wordt eventueel steekproefsgewijs of op grond van overige informatie (bijvoorbeeld klachten) aangevuld met nader onderzoek. Zo nodig verzoekt de examencommissie de opleidingsdirecteur adequate actie te ondernemen. Een en ander wordt gerapporteerd in het jaarverslag. | Study component evaluations are carried out by the (coordinating) department. The Examination Committee is informed about this and takes action when necessary. This regular form of evaluation shall possibly be supplemented by random sampling or further investigation based on other information (e.g. complaints). If necessary, the Examination Committee will request the Program Director to take appropriate action. Activities shall be reported in the annual report. |
| 5. | De examencommissie bespreekt de resultaten van tentamens, mede in het kader van het geldende toetsbeleid. Zij voert, indien zij dat nodig acht, nader onderzoek uit en verzoekt de opleidingsdirecteur zo nodig passende maatregelen te nemen.  | The Examination Committee discusses the results of examinations, in part within the framework of the applicable assessment policy. When appropriate, the Committee shall perform further investigation and request the Program Director to take corrective measures where necessary.  |
| 6. | De examencommissie kan slagingspercentages van tussentoetsen en eindtoetsen onderzoeken.  | The Examination Committee can investigate the pass rates of mid-term tests and final tests.   |
| 7. | Voor de examencommissie ligt het in de rede nader onderzoek te doen bij slagingspercentages van onderwijseenheden beneden de 60% en boven de 90%.   | It is reasonable for the Examination Committee to further investigate all study components with pass rates below 60% and above 90%.   |
| 8. | Studenten hebben recht op inzage van het tentamen (zie artikel 5.9, OER Ba en zie artikel 5.8, OER Ma).   | Students have the right to inspect the examination in question (see Article 5.9, PER Ba and Article 5.8, PER Ma).   |
| 9. | Uitkomsten van de steekproeven en andere nadere onderzoeken worden, indien nodig, door de examencommissie besproken met de opleidingsdirecteur, het faculteitsbestuur/het bestuur van de penvoerende faculteit en/of de examiner.   | If necessary, the Examination Committee discusses the outcomes of random sampling and other investigations with the Program Director, the Department Board/the Department Board of the coordinating department and/or the examiner.   |

**Art. 2.2 Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens**

1. De examencommissie dient de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens te borgen door hier proactief en reactief invulling aan te geven, zodat zij zich een zelfstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de organisatie en de procedures.
2. De examencommissie controleert de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens door middel van:
  - de tentamenafname evaluaties door surveillanten die na iedere tentamenperiode worden opgesteld en haar ter beschikking worden gesteld, naar aanleiding waarvan indien nodig actie wordt ondernomen;
  - de evaluaties door de docenten met betrekking tot de surveillanten en de tentamenafname.
3. Studenten kunnen in de functie van Teaching Assistents<sup>3</sup> onder de verantwoordelijkheid van de betreffende examiner worden ingezet bij toetstaken en logistieke ondersteuning hiervan. Teaching assistants met een inschrijving in een bachelor (TA-B) dan wel masteropleiding (TA-M) kunnen, met inachtneming van de volgende beperkingen ingezet worden:  
Studenten
  - a) zijn niet inzetbaar voor surveillance bij eindtoetsing;

**Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations**

- The Examination Committee shall safeguard the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations in a proactive and reactive manner, so that it can form an independent opinion of the quality of the organization and procedures.
- The Examination Committee checks the quality of the organization and procedures surrounding examinations and the final examination by means of:
- the evaluations of examination procedures that are compiled by proctors after every examination period and made available to the Committee, which takes appropriate action where necessary,
  - teachers' evaluations of the proctors and examination procedures.
- In the position of Teaching Assistants<sup>3</sup>, students can be deployed under the responsibility of the examiner in question for assessment tasks and logistical support. Teaching Assistants enrolled in a Bachelor's (TA-B) or Master's program (TA-M) can be deployed subject to the following restrictions:
- Students
- a) cannot be deployed for invigilation during final exams,

---

<sup>3</sup> Reglement voor de inzet van Teaching Assistants in het onderwijs bij de TU/e. Regulations for the deployment of teaching assistants in TU/e education.

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>b) zijn niet inzetbaar voor cijferverwerking en hebben geen toegang tot Osiris;</li> <li>c) hebben vóór afname geen toegang tot de eindtoets/het tentamen en bijbehorende antwoordmodellen;</li> <li>d) zijn niet inzetbaar voor het nakijken van werk van hen bekende medestudenten; zij melden eventuele belangenverstrengelingen direct bij de betreffende examinerator;</li> <li>e) mogen niet worden ingezet bij onderwijseenheden die ze zelf volgen of nog gaan volgen (verplicht onderdeel examenprogramma);</li> <li>f) inzet in digitale systemen (zoals Cirrus en Canvas) blijft beperkt tot de relevante TA-rol, en daaraan verbonden rechten;</li> <li>g) kunnen slechts worden ingezet na ondertekening van een contract met daarin de rechten en plichten van de student en de universiteit;</li> <li>h) die staan ingeschreven als bachelorstudent zijn voor correctietaken slechts inzetbaar voor onderwijseenheden binnen een bacheloropleiding en/of een pre-masterprogramma (met inachtneming van bovenstaande beperkingen);</li> <li>i) die staan ingeschreven als masterstudent zijn voor correctietaken inzetbaar voor alle onderwijseenheden (met inachtneming van bovenstaande beperkingen).</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>b) cannot be deployed for processing grades and have not access to Osiris,</li> <li>c) do not have access to final tests/exams and the corresponding answer models,</li> <li>d) cannot be deployed to grade the work of students known to them,</li> <li>e) may not be deployed in study components that they are taking themselves or are planning to take (as a compulsory part of the program of examinations),</li> <li>f) deployment in digital systems (such as Cirrus and Canvas) is limited to the relevant TA-role, and associated rights,</li> <li>g) can only be deployed after signing a contract containing the rights and obligations of the student and the university,</li> <li>h) enrolled as Bachelor's students can only be deployed for correction tasks of study components in a bachelor's program and/or pre-master's program (subject to the above restrictions),</li> <li>i) Enrolled as Master's students can be deployed for correction tasks for all study components (subject to the above restrictions).</li> </ul> |
|---|--|

4. Voor TA-G's (teaching assistants) geldt het volgende:

The following applies to TA-Gs (teaching assistants):



- staan ten dienste van bachelorvakken of projecten;
- kunnen worden ingezet bij mastervakken, in overleg met de opleidingsdirectie;
- afhankelijk van het reglement van de examencommissie van de betreffende opleiding, mag een TA-G onder supervisie een rol verzorgen in de begeleiding of toetsing van een master thesis of bachelor end project.

**5.** *Voor TA-G's, zijnde 5 jarige PhD's; geldt aanvullend:*

- worden in de regel ingezet voor meer complexe onderwijstaken dan de 4-jarige PhD's en voor onderwijsinnovatie.

in het kader van de onderwijskwaliteit en de individuele ontwikkeling wordt het volgen van didactische professionaliseringsprogramma voor TA-G's bij L&D/HRM sterk aanbevolen en is een BKO-certificering mogelijk.

**Art. 2.3 Regels in verband met vrij programma**

- 1.** De examencommissie behandelt individuele verzoeken voor studieprogramma's afwijkend van het reguliere onderwijsprogramma, zoals omschreven in de OER. Daarbij worden de samenhang, de vakinhoudelijke kwaliteit en de studeerbaarheid van het voorgestelde onderwijsprogramma van de individuele student meegewogen in de besluitvorming.
- 2.** Het vrije bachelor- resp. masterprogramma moet een coherent geheel zijn, met een omvang van in totaal 180 resp. 120 studiepunten.

- are deployed in bachelor's courses or projects,
- can be deployed in master's courses in consultations with the program management,
- depending on the regulations of the examination committee of the program in questions, may hold a supervisory role in the guidance or assessment of a master's thesis or bachelor's final project.

*For TA-Gs who are in a five-year PhD program, the following also applies:*

- are as a rule deployed in more complex teaching duties that the four-year PhDs for educational innovation.

within the framework of educational quality and individual development, taking the didactic professionalization program for TA-Gs at L&D/HRM is highly recommended and a university teaching qualification is possible.

**Rules relating to the flexible degree program**

The Examination Committee shall process individual requests for study programs that deviate from regular programs, as detailed in the PER. In this, the committee shall consider in its decision the coherence, quality of content and manageability of the proposed study program of the individual student.

The tailored Bachelor's or Master's program must form a coherent whole that comprises a total of 180 or 120 credits respectively.

3. De examencommissie keurt een vrij programma alleen goed wanneer het inhoudelijk in essentie overeenstemt met de leerdoelen van het reguliere examenprogramma.

4. Procedurele regels zijn opgenomen in de OER (artikel 3.10 Ba OER en artikel 3.9 Ma OER).

#### **Art. 2.4 Regels in verband met het verlenen van vrijstelling<sup>4</sup>**

1. Een student, die eerder onderdelen van een academische opleiding heeft afgerond, kan de examencommissie verzoeken om een vrijstelling (VR) voor het afleggen van een tentamen van een onderwijseenheid. Vrijstelling houdt in dat de betreffende studiepunten worden toegekend, maar er wordt geen cijfer toegekend (conform artikel 3.11, eerste lid, OER Ba en artikel 3.10, eerste lid, OER Ma).

2. De vrijgestelde onderwijseenheid, zoals bedoeld in het vorige lid, wordt niet vervangen door een andere onderwijseenheid en blijft bij het toekennen van een judicium, zoals bedoeld in artikel 6.5, OER Ba en artikel 5.4, OER Ma, buiten beschouwing.

3. Er wordt geen vrijstelling verleend wanneer een interne switcher of omzwaaijer naar een andere TU/e major of opleiding overstapt. In dat geval worden de reeds behaalde onderwijseenheden met behoud van cijfer en tentamendatum overgenomen (zie artikel 3.11, vijfde lid, OER Ba en artikel 3.10, zesde lid, OER Ma).

The Examination Committee shall only approve a flexible degree program if the content is essentially in agreement with the learning objectives of the regular program of examinations.

Procedural regulations are set down in the PER (Article 3.10 Ba PER and Article 3.9 Ma PER).

#### **Rules relating to granting exemptions<sup>4</sup>**

A student who completed components of an academic degree program at an earlier date may request an exemption (EX) to take an exam for a study component from the Examination Committee. This exemption entails that the credits are allocated but no grade is awarded (in accordance with Article 3.11, paragraph 1 PER Ba and Article 3.10, paragraph 1, PER Ma).

The study component for which an exemption has been granted, as referred to the previous paragraph, shall not be replaced by another student components and shall not be considered for the awarding of a Latin honor (judicium), as referred to in Article 6.5 PER Ba and Article 5.4 PER Ma.

Exemptions shall not be awarded to internal transfer students or intra-university transfer students to another TU/e major or degree program. In such cases the study components successfully completed are transferred retaining the grade and examination date (see Article 3.11, paragraph 5 PER Ba and Article 3.10, paragraph 6, PER Ma).

---

<sup>4</sup> Gebaseerd op o.a. het advies van de AEB/AEM van 23 februari 2017. Based on the advice of the AEB/AEM, among others, of February 23, 2017.

4. Het overgenomen cijfer, zoals bedoeld in het vorige lid, telt mee bij een eventuele toekenning van een *judicium* zoals bedoeld in artikel 6.5, van het model OER Bacheloropleidingen en artikel 5.4, van het model OER Masteropleidingen.

5. Een student die een verzoek om vrijstelling indient bij de examencommissie levert de volgende informatie aan:

- voor welk tentamen en daarbij behorende onderwijseenheid vrijstelling wordt gevraagd;
- waar die elders gevolgde onderwijseenheid is gevolgd;
- een beschrijving van de onderwijseenheid die elders is gevolgd, inclusief de inhoud, de eindtermen, de studiebelasting (in studiepunten) en het niveau van die onderwijseenheid;
- een officieel bewijs dat de onderwijseenheid is behaald.

Op verzoek van de examencommissie:

- geeft de student een gedetailleerde vergelijking van de onderwijseenheid elders met de TU/e onderwijseenheid;
- overlegt de student cursusmateriaal van de elders behaalde onderwijseenheid, zoals boeken, syllabus e.d.

De examencommissie wint, alvorens een beslissing te nemen, advies in bij de docent van de desbetreffende onderwijseenheid waarvoor vrijstelling wordt gevraagd.

The grade that has been transferred shall be considered in light of a possible Latin honor (*judicium*) as referred to in Article 6.5 of the model PER for Bachelor's degree programs and Article 5.4 of the model PER for Master's degree programs.

A student who requests an exemption through the Examination Committee must submit the following information:

- which examination and corresponding study component the exemption applies to,
- where the study component was successfully completed elsewhere,
- including the content, learning outcomes, the study load (in credits) and the level of the study component,
- an official proof that the study component was completed successfully.

At the request of the Examination Committee:

- the student shall provide a detailed comparison between study component taken elsewhere and that of the TU/e,
- the student shall deliver the course material of the study component completed elsewhere, such as books, syllabus, etc.

The Examination Committee shall ask for the advice of the teacher responsible for the study component for which an exemption is being requested.

6.	Verleende vrijstellingen kunnen worden ingetrokken wanneer blijkt dat besluiten tot vrijstellingen op basis van onjuiste gegevens zijn genomen.	Exemptions granted may be rescinded if decisions to grant exemptions were based on incorrect data.
7.	De geldigheidsduur van een verleende vrijstelling is zes jaar.	The validity of an exemption granted is six years.
<b>Art. 2.4 a</b>	<b>Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling</b>	<b>Further agreements in connection with the awarding of an exemption</b>
1.	Vrijstellingen worden in beginsel alleen verleend voor verplichte onderdelen van het examenprogramma.	Exemptions shall in principle only awarded for compulsory components of the program of examinations.
2.	Verzoeken om vrijstelling van eindprojecten van de Bachelor- en/of de Masteropleiding worden door de examencommissie niet in behandeling genomen.	The Examination Committee shall not consider requests for exemptions for final projects of the Bachelor's and/or Master's degree program.
3.	Wanneer vrijstelling wordt verleend voor een onderwijseenheid van 5 studiepunten op basis van een onderwijseenheid met een lager aantal sp, verzoekt de examencommissie de docent een aanvullende opdracht/toets af te nemen.	If an exemption is awarded for a study component of 5 credits based on a study component with fewer credits, the Examination Committee requests the teacher to provide an additional assignment or administer an additional test.
4.	De maximale omvang van verleende vrijstellingen is zodanig dat het nog uit te voeren studieprogramma van een bacheloropleiding minimaal 90 studiepunten bedraagt en van een masteropleiding minimaal 60 studiepunten bedraagt.	The maximum of exemptions awarded is such that the degree program of a Bachelor's degree program is a minimum of 90 credits and a minimum of 60 credits for a Master's degree program.
5.	N.v.t.	N/a.
6.	Een onderwijseenheid die aan een andere universitaire onderwijsinstelling is behaald en als vrije keuze onderwijseenheid in het curriculum wordt opgenomen, wordt aangemerkt als 'gedaan' in plaats van VR.	A study component that was successfully completed at another university institution and was recorded as an elective in the curriculum, it marked as 'completed' instead of EX.

**Art. 2.5 Keuzeonderwijseenheden**

1. Een student, die al dan niet in verband met een uitwisseling, de keuzeruimte wil wijzigen dient bij de examencommissie aan te leveren:
- een overzicht van de beoogde volledige keuzeruimte;
  - het aantal studiepunten dat de (buitenlandse) onderwijseenheden waard zijn (inclusief omrekening naar sp);
  - een motivatie om deze onderwijseenheden te willen volgen, én;
  - waarom er geen overlap is met andere onderwijseenheden in het studieprogramma van de student.
2. De samenhang en de vakinhoudelijke kwaliteit van het voorgestelde onderwijsprogramma van de individuele student wordt meegewogen in de besluitvorming.

**Art. 2.6 Regels in verband met het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid (buiten de mogelijkheid van de hardheidsclausule 'harde knip')**

- De examencommissie hanteert de volgende richtlijn voor het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid:
- de student heeft tenminste tweemaal deelgenomen aan het tentamen; de resultaten geven blijk van een redelijke kans op succes bij een verdere tentamenmogelijkheid;

**Elective study components**

- Students who wish to alter their electives, possibly in connection with an exchange, must provide the Examination Committee with the following:
- an overview of the intended complete elective space,
  - the number of credits that the (foreign) study components are worth (including a conversion to credits),
  - a motivation why they wish to take these subjects, and,
  - why there is no overlap with other subjects in the degree program of the students.
- The coherence and the quality of the subject content of the proposed education program of the individual student is weighed in the decision making.

**Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam (outside of the hardship clause Bachelor-before-Master rule)**

- The Examination Committee shall apply the following guidelines when granting an additional opportunity to take an exam:
- the student has participated in the exam at least twice, the results show a reasonable chance of success with a further exam opportunity,

- er staan maximaal twee onderwijseenheden open in het studieprogramma, met uitzondering van het bacheloreindproject en/of het masterafstudeerproject, en;
- de noodzaak tot het verlenen van de niet-reguliere tentamenmogelijkheid moet worden aangetoond in het licht van de studeerbaarheid.

- a maximum of two study components are incomplete in the study program, with the exception of Master's graduation project and/or Bachelor's final project, and,
- the need to grant the irregular exam must be demonstrated related to studyability.

#### **Examencommissie Data Science**

De examencommissie hanteert de volgende richtlijn voor het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid:

- de student heeft tenminste tweemaal deelgenomen aan het tentamen, en
- er staan maximaal twee onderwijseenheden open in het bachelor-programma, en
- het bacheloreindproject is afgerond.

#### **Examination Committee Data Science**

The Examination Committee shall apply the following guidelines when granting an additional opportunity to take an exam:

- the student has participated in the exam at least twice, and
- a maximum of two study components are incomplete in the Bachelor's program, and
- the Bachelor's final project has been completed.

### **Art. 2.7 Regels in verband met toekennen quarantaine**

1. Wanneer twee tentamens op hetzelfde moment worden afgenomen kan de student een beroep doen op de zogenaamde 'quarantaineregeling', waardoor de student de tentamens in afzondering na elkaar kan afleggen. De student dient dit verzoek uiterlijk drie weken voor het begin van de eindtoetsen- dan wel tentamenperiode in bij de secretaris van de examencommissie.
2. De student heeft in beginsel geen recht om van deze regeling gebruik maken, doch de examencommissie kan in uitzonderlijke individuele gevallen besluiten de student hiervoor in aanmerking te laten komen.

### **Regulations in connection with granting a quarantined exam**

If two exams are taken at the same time, students can appeal for a so-called 'quarantine procedure', so that students can take exams consecutively in isolation. The students submits this request to the Secretary to the Examination Committee three weeks before the start of the final test or examination period at the latest.

In principle students have no right to make use of this procedure, but the Examination Committee can allow students to be eligible in exceptional individual cases.

3. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie in ieder geval mee of eerdere mogelijkheden om het tentamen af te leggen in hetzelfde academisch jaar zijn benut én er geen mogelijkheid meer is om in deze onderwijseenheden tentamen af te leggen in hetzelfde academische jaar.
- In the decision making the Examination Committee shall consider whether earlier opportunities to take the exam were used in the same academic year and whether there are no other opportunities to take the study components later in that same academic year.

#### **Examencommissie Data Science**

In geval van gelijktijdige roostering van door een student af te leggen tussentoetsen of tentamens die niet nominaal binnen één onderwijseenheid van één opleiding vallen, is het de verantwoordelijkheid van de student dit aan het begin van het semester te melden bij de studieadviseur/onderwijscoördinator. Deze zal indien mogelijk hiermee rekening houden. Hier zijn echter geen rechten aan te ontleen.

#### **Examination Committee Data Science**

If a student has to take midterms or preliminary examinations which are scheduled simultaneously for courses that are not part of a single study unit of a single degree program, it is the responsibility of the student to report this to the academic advisor/program coordinator at the start of the semester. This will then be taken into account wherever possible. However, no rights can be derived from this.

#### **Art. 2.8 Regels in verband met het toestaan van het volgen van masteronderwijseenheden binnen het schakelprogramma**

De student kan de examencommissie verzoeken maximaal 15 studiepunten aan master onderwijseenheden toe te voegen aan het reguliere schakelprogramma (bijlage 2, artikel 2, zesde lid, OER Ma).

#### **Regulations in connection with permission to take Master's study components during the Pre-Master's Program**

Students can request the Examination Committee to add a maximum of 15 credits of Master's study components to the regular pre-Master's program (Appendix 2, Article 2, paragraph 6, PER Ma).

#### **Art. 2.9 Regels in verband met het afleggen van een tentamen buiten de TU/e**

Op verzoek van een student kan de examencommissie eenmalig toestaan dat een tentamen, dat voor de tweede keer of vaker wordt afgelegd (ook wel herkansing) en samenvalt met een internationale ervaring in het kader van de opleiding, in het buitenland wordt afgelegd. De student dient dit verzoek uiterlijk drie weken voor

#### **Regulations in connection with taking an exam outside of the TU/e**

At the request of a student, the Examination Committee can permit that an exam taken for a second or further time (a so-called retake) that coincides with an international experience as part of the degree program may be taken abroad. The student submits this request to the Secretary to the Examination Committee three

aanvang van de eindtoetsen- dan wel tentamenperiode in bij de secretaris van de examencommissie. Zie voor de nadere regels en procedure bijlage 4 van dit reglement.

In uitzonderlijke gevallen kan de examencommissie van de in het eerste lid genoemde voorwaarde afwijken.

#### **Art. 2.10 Regels in verband met het switchen naar een fixusopleiding**

**1.** Een student die wil switchen naar een andere opleiding aan de TU/e waarvoor een *numerus fixus* is vastgesteld dient te voldoen aan de volgende eisen:

- voldoen aan de toelatingseisen van de wensopleiding;
- minimaal 75% van de studiepunten hebben behaald uit het eerste jaar van de wensopleiding (dit is gelijk aan de eisen voor een positief BSA van die opleiding), waaronder minimaal 3 majoronderwijseenheden van de wensopleiding;
- een positief BSA hebben ontvangen van de opleiding waarvoor de student staat ingeschreven.

**2.** Wanneer de student aan deze voorwaarden voldoet, volgt een inschrijving in het tweede jaar van de wensopleiding.

weeks before the start of the final tests or examination period at the latest. See Appendix 4 of these regulations for further rules and the procedure.

In exceptional cases the Examination Committee may derogate from the condition stated in paragraph 1.

#### **Rules in connection with switching to a restricted intake program**

A student who wants to switch to another degree program at the TU/e for which a *numerus fixus* (restricted intake) has been determined must meet the following requirements:

- meet the admission requirements of the desired degree program,
- have obtained at least 75% of the credits from the first year of the desired degree program (this is equivalent to the requirements for a positive BSA for that program), including at least 3 major courses of the desired degree program,
- have received a positive BSA from the degree program for which the student is enrolled.

If students meet these conditions, they will be enrolled in the second year of the desired degree program.



### H 3.

#### FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN

*Studenten van de TU/e worden geacht zich te gedragen volgens de normen en waarden van de wetenschap, zoals die onder andere zijn vastgelegd in de Gedragscode wetenschapsbeoefening TU/e en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e. Daarbij hoort vanzelfsprekend dat zij zich onder meer niet schuldig maken aan (poging tot) fraude, of dat nu het vervalsen/fabriceren van data, het plegen van bedrog met het oogmerk een examenresultaat te beïnvloeden, of het plegen van plagiaat betreft. Hierbij gaat het niet alleen om de intentie van de student, maar ook om de gevolgen die zijn handelen heeft of kan hebben. Er is dus ook sprake van fraude door slordigheid, onzorgvuldigheid of nalatigheid.*

#### Art 3.1

##### Fraude

1. Onder fraude bij toetsing, bij aanvragen voor vrijstellingen en aanvragen van examens wordt in ieder geval verstaan ieder handelen of nalaten door of vanwege een student, waardoor het vormen van een juist oordeel van diens kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk voor de examinerator onmogelijk wordt gemaakt en/of het al dan niet opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het examenproces met als doel het resultaat van het examen te beïnvloeden, dan wel een poging daartoe. Ook het zich op oneigenlijke gronden toegang verschaffen tot het onderwijs en/of de tentamens valt onder fraude.

#### FRAUD AND MEASURES TO PREVENT FRAUD

*Students of the TU/e are expected to act in accordance with the values and standards of academic practice, as set out in documents including the TU/e Code of Conduct for Academic Practice and the TU/e Education Fraud Policy. Obviously, this means that students must not, for example, commit any form of fraud or an attempt of fraud, including data falsification/fabrication, plagiarism and deliberate attempts to influence the result of an examination. This does not concern the intention of the students but what the consequences of their behavior are or can be. Fraud also applies to carelessness, inaccuracy or negligence.*

##### Fraud

Fraud in tests and in applications for exemptions and examinations comprises any action or failure to act on the part of a student that makes it partially or completely impossible for the examiner to form an accurate opinion of his or her knowledge, understanding and skills, and/or deliberate attempts on the part of a student to influence any part of the examination process for the purpose of influencing the results of the examination or an attempt to do so. Fraud also concerns gaining improper access to education and/or exams.

2. Er is onder meer sprake van fraude als de student:

a. **identiteitsfraude pleegt, zoals:**

- meewerkt aan het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk;
- wanneer een student (ook) deelneemt met andermans digitale identiteit (bijvoorbeeld gebruik van andermans inloggegevens) of hieraan meewerkt;
- gebruik maakt van andermans identificatie;
- eigen identificatie uitleent aan een andere student.

b. **tijdens een tentamen ongeoorloofde bronnen en/of hulpmiddelen, zoals mobiele telefoon of andere elektronische apparatuur (communicatie, storage en/of display devices) ter beschikking heeft en/of een (poging doet tot) het verrichten van technische aanpassingen die de toetsafname ondermijnen.**

Tijdens het maken van schriftelijke tentamens of het afnemen van mondelinge tentamens wordt onder (poging tot) fraude in ieder geval verstaan:

- mobiele telefoon en/of andere communicatie, storage en/of display devices liggen op tafel of zijn opgeborgen in de kleding;
- (poging tot) gebruik van ongeoorloofde bronnen en hulpmiddelen, zoals mobiele telefoon en/of andere communicatie, storage en/of display devices;

The following are examples of fraud:

**identity fraud, for example:**

- when a student offers produced work to others with the aim, knowledge or expectation that this work be submitted as their own work,
- when a student (also) participates by means of another person's digital identity (for example by using someone else's login data) or collaborates in this,
- using another person's proof of identity,
- when a student lends personal proof of identity to someone else.

**during an examination use is made (or access sought) of unauthorized resources and/or aids, such as a mobile telephone or any other electronic device (communication, storage and/or display devices), and/or has made or attempted to make technical alterations that undermine the administration of the test.**

During written or oral examinations, the following actions will in any case be deemed to constitute fraud or attempted fraud:

- having a mobile telephone and/or any other communication, storage and/or display devices on your desk or on your person,
- using, or attempting to use, unauthorized resources and aids, such as a mobile telephone and/or other communication, storage and/or display devices,

- |  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- ander beschreven of bedrukt papier voorhanden hebben dan door de TU/e voor die toets is verstrekt, tenzij anders aangegeven;</li> <li>- de tentamenzaal verlaten, zoals voor toiletbezoek zonder toestemming of begeleiding;</li> <li>- spieken (op welke manier dan ook).</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- having any paper at hand other than that provided by TU/e for the test, unless otherwise indicated,</li> <li>- leaving the exam room, e.g. to visit the toilet, without permission or supervision,</li> <li>- cheating (in any form).</li> </ul>   |
| <p><b>c.</b> Zich ongeoorloofde (buiten tijd, locatie etc.) toegang verschaffen tot of vervreemding van (onderdelen van) (een) (digitale) toets(en)/tentamen(s) door bijvoorbeeld: hacken van digitale toetsplatforms en (toets)netwerk en meenemen van toets-USB-beveiligingssticks.</p>  | <p>To gain unauthorized access (outside of time and location, etc.) to or to steal (parts of) a digital exam or exams by for example hacking digital test platforms and test networks and stealing test security USB memory sticks.</p>   |
| <p><b>d.</b> <b>fraude in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, afstudeerverslagen en rapportages van projecten pleegt, waaronder in ieder geval wordt verstaan:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identiteitsfraude;</li> <li>- het vervalsen/fabriceren van onderzoeksdata;</li> <li>- het verstrekken en verspreiden van eigen uitwerkingen en opdrachten (ook als een verbod hiertoe niet expliciet is opgenomen in de vakinformatie), via een al dan niet openbare bron met het doel, de wetenschap en/of de verwachting dat dit door anderen geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk.</li> </ul> | <p><b>fraud in for example research projects, graduation reports and project reports, which in any case is understood to be:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identity fraud,</li> <li>- falsification/fabrication of research data,</li> <li>- the provision and distribution of personal answers and assignments (also when a prohibition to this purpose has not been explicitly recorded in the course information) through public or non-public sources with the intention, knowledge and/or expectation that this can be entirely or partially used and can be submitted by others for assessment as if the work were their own.</li> </ul> |
| <p><b>e.</b> <b>plagiaat pleegt: plagiaat is een specifieke vorm van fraude, waaronder in dit reglement in ieder geval wordt verstaan:</b></p>   | <p><b>plagiarism is a specific type of fraud. In these Regulations, plagiarism is taken to mean:</b></p>  |

- het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding, zoals het overnemen van werk van medestudenten en dit laten doorgaan voor eigen werk of het indienen van werkstukken die verworven zijn van een (commerciële) instelling of die door iemand anders zijn geschreven/geproduceerd;
  - het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijk of bijna letterlijk citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding;
  - het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronvermelding;
  - het overnemen van (delen van) mediabestanden of andere bronnen, broncodes van software, modellen en andere schema's van andere zonder verwijzing en zodoende laten doorgaan voor eigen werk;
  - het indienen van eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen zonder bronvermelding;
  - het gebruiken dan wel overnemen zonder bronvermelding van uitwerkingen en opdrachten, die anderen via een openbare bron hebben gedeeld met het doel, de wetenschap en/of de verwachting dat dit door anderen geheel of gedeeltelijk kan worden gebruikt en ter beoordeling kan worden ingeleverd als eigen werk.
- using or copying another person's texts, data or ideas without providing a full and correct source reference, such as the copying of work of other students or passing it off as your own, or handing in work that was acquired from a (commercial) institution or work that was written or produced by someone else,
  - the failure to indicate clearly in a text, for example by means of quotation marks or a specific format, that other works are quoted literally or almost literally, even if a correct source reference is provided,
  - paraphrasing another person's text without providing a proper source reference,
  - copying other persons' media files (or parts thereof) or other sources, software source codes, models and other diagrams, and passing them off, without source references, as one's own work,
  - submitting text that has been submitted before (or text that is similar to it) for assignments of other parts of the degree program without giving references,
  - the use or copying of answers and assignments without citing a source that others have shared through a public source with the intention, knowledge and/or expectation that this can be entirely or partially used by others and submitted for assessment as if it were your own work.

Afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval kunnen ook andere gedragingen als plagiaat worden aangemerkt.

Depending on the actual circumstances of the case, other conduct may be regarded as plagiarism.

- |           |  |   |
|-----------|--|---|
| <b>f.</b> | in zijn hoedanigheid als student-assistent er voor zorg draagt dan wel medeplichtig is aan het plegen van fraude zoals bedoeld in artikel 3.1 van dit reglement.   | in the capacity of a student assistant facilitates or is complicit to committing of fraud, as referred to in Article 3.1 of these regulations.  |
| <b>g.</b> | <p>bij de vraag of er sprake is van ernstige fraude worden de volgende aspecten ter beoordeling aan de examencommissie voorgelegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- frequentie van de fraude: herhaalde fraude;</li> <li>- en/of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden;</li> <li>- en/of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude;</li> <li>- en/of er sprake is van het vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten of verslagen van master- of bachelorprojecten;</li> <li>- en/of er sprake is van ‘geheel’ plagiaat;</li> <li>- en/of recidive van;;</li> <li>- fraude door vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten, master- of bachelorprojecten;</li> <li>- fraude tijdens inzage;</li> <li>- identiteitsfraude;</li> <li>- geheel plagiaat;</li> <li>- en/of er sprake is geweest van een zeer uitzonderlijk geval van fraude.</li> </ul> | <p>when ascertaining whether serious fraud has been committed, the following aspects should be presented to the Examination Committee for evaluation:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- the frequency of the fraud: repeated fraud,</li> <li>- and/or the fraud was deliberate,</li> <li>- and/or a form of identity fraud was involved,</li> <li>- and/or fabricated or falsified research data were entered in a research project, project report, Master’s or Bachelor’s projects,</li> <li>- and/or the fraud was ‘complete’ plagiarism,</li> <li>- and/or repeated offenses involving;,</li> <li>- fraud committed by entering fabricated or falsified research data in a research project, project report, Master’s or Bachelor’s projects,</li> <li>- fraud during inspection,</li> <li>- identity fraud,</li> <li>- complete plagiarism,</li> <li>- and/or there is an incidence of a very exceptional form of fraud.</li> </ul> |

**Art. 3.2 Medeplichtigheid**

**Complicity**

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1. | In geval van fraude, kunnen behalve de dader ook medeplichtigen worden bestraft.   | In cases of fraud, sanctions may be imposed not only on the perpetrator but also on others who are complicit in the fraud.   |
| 2. | Van medeplichtigheid is in ieder geval sprake wanneer een student in diens hoedanigheid als student-assistent meewerkt aan het plegen van fraude, zoals bedoeld in artikel 3.1 van dit reglement.  | A student is in any case complicit if said student acting as a student assistant facilitates the committing of fraud, as referred to in Article 3.1 of these regulations.  |
| 3. | Van medeplichtigheid is voorts in ieder geval sprake indien het overnemen van werk van medestudent(en) gebeurt met toestemming van en/of medewerking van de medestudent(en).   | Students shall in any case further be deemed complicit if they permit (an)other student(s) to copy their work, and/or cooperate in this.   |
| 4. | Indien in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, wordt dit ook aan de andere auteurs aangerekend tenzij het tegendeel is bewezen. In een dergelijke situatie is verschil in sanctie tussen de verschillende groepsleden mogelijk. | If a joint author of a paper commits plagiarism, the other authors shall be deemed complicit unless there is counter evidence. In such a case a distinction can be made between group members and the sanctions taken. |

**Art. 3.3 Plagiaatdetectie**

De examencommissie is bevoegd ingeleverde werkstukken te controleren op plagiaat en kan daarbij gebruik maken van detectieprogramma's voor plagiaat. Wanneer plagiaat wordt vastgesteld, kan de examencommissie besluiten eerder ingeleverd werk van de betreffende student te onderzoeken op plagiaat – en indien plagiaat wordt geconstateerd – daar alsnog sancties aan verbinden.

**Plagiarism detection**

The Examination Committee is authorized to check submitted work for plagiarism and may use detection programs for that purpose. When plagiarism is confirmed, the Examination Committee can decide to check whether work previously submitted by the student contains plagiarism and, if this is the case, it can impose sanctions for previous plagiarism.

**Art. 3.4 Bevoegdheden examencommissie/College van bestuur**

1. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan de student het recht ontnemen één of meer tentamens of examens af te leggen, gedurende een door de examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste één jaar. De

**Powers of the Examination Committee/Executive Board**

The Examination Committee of the program in which the student is enrolled may deny the student the right to take one or more examinations or final examinations during a period to be set by the Examination Committee, lasting for a maximum of one year. The

examencommissie kan hiertoe overgaan wanneer zij het aannemelijk acht dat er sprake is geweest van fraude, zoals bedoeld dit artikel. Bij het opleggen van een sanctie maakt zij gebruik van de sanctieladder (zie bijlage 5), waarin de maximale straffen voor vormen van fraude zijn opgenomen.

2. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan het college van bestuur verzoeken de inschrijving van de student te beëindigen in het geval er sprake is van ernstige fraude. Het college van bestuur is bevoegd op voorstel van de examencommissie de inschrijving definitief te beëindigen.
3. Wanneer na het uitreiken van het getuigschrift blijkt dat een afgestudeerde fraude heeft gepleegd, is de examencommissie bevoegd het getuigschrift in te trekken. Onder door haar te bepalen voorwaarden kan eventueel de mogelijkheid worden geboden alsnog af te studeren.

#### **Art. 3.5 Procedure**

1. Indien, o.a. voorafgaand aan, tijdens, direct of kort na het tentamen, door een examiner of surveillant fraude wordt geconstateerd of vermoed, legt de examiner of surveillant dit zo spoedig mogelijk in een schriftelijk proces verbaal vast en legt een dossier aan. De student dient op verzoek van de examiner of surveillant eventuele bewijsstukken beschikbaar te stellen. Van een weigering daartoe wordt in het verslag melding gemaakt. Wanneer de fraude op enig ander moment wordt geconstateerd of vermoed, kan hiervan melding worden gemaakt bij de examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven. De melding kan ook worden gedaan bij de voorzitter van de AEB-AEM of bij een manager ESA, die de melding doorgeleidt naar de juiste examencommissie.

Examination Committee can proceed with such action if it suspects that fraud has occurred, as referred to in this article. When a sanction is imposed, use is made of the sanction ladder (see Appendix 5), in which the maximum penalties are described for the types of fraud.

In the event of serious fraud, the Examination Committee of the degree program in which the student is enrolled can request the Executive Board to terminate the student's enrollment. The Executive Board can, on the basis of a proposal by the Examination Committee, definitively terminate the student's enrollment.

If after awarding a diploma it becomes clear there is evidence of fraud on the part of the graduate, the Examination Committee is authorized to withdraw the diploma. The opportunity to still graduate under conditions stipulated by the Examination Committee may be offered.

#### **Procedure**

In the event that an examiner or proctor discovers or suspects fraud, either before, during, immediately or soon after the examination, the examiner or proctor shall record this in writing and establish a file as soon as possible. If requested by the examiner or proctor, the student in question must present any evidence required. Refusal to do so has to be mentioned in the report. If the fraud is detected or suspected at some other time, it may be reported to the examination committee of the degree program in which the student is enrolled. If this is not known to the reporter, the report can be made to the chairperson of the AEB-AEM or to a manager of ESA, who will forward the report to the

Vervolgens zijn de leden 2 en 5 t/m 10 van overeenkomstige toepassing.

2. In alle fraudegevallen wordt een uitgewerkt tentamen pas van een beoordeling/cijfer voorzien, wanneer de examencommissie een uitspraak heeft gedaan.
3. De desbetreffende student wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk commentaar bij het procesverbaal van de examinerator/surveillant te voegen.
4. Het procesverbaal wordt tezamen met het eventuele schriftelijke commentaar van de student zo spoedig mogelijk door de examinerator aan de examencommissie gezonden van de opleiding waar de student is ingeschreven, alsmede, indien van toepassing, naar de examencommissie van de opleiding waartoe de onderwijseenheid, waarin tentamen werd afgelegd, behoort.
5. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, doet indien nodig nader feitelijk onderzoek, zoals bijvoorbeeld het horen van docent(en), student(en) en surveillanten. Bij het onderzoek neemt de examencommissie het protocol faculteit overstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6a van dit reglement).
6. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, neemt maatregelen die zij in het onderhavige geval passend acht. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie het protocol faculteit overstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6a van dit reglement).

appropriate examination committee. Subsequently, paragraphs 2 and 5 through 10 apply by analogy.

- In any incidence of fraud, a completed examination will not be assessed/graded until the Examination Committee has made a judgment.
- The student in question shall be given the opportunity to add written comments to the written report of the examiner/proctor.
- The examiner will send the report to the Examination Committee of the program in which the student is enrolled and, where applicable, to the Examination Committee of the program to which the study component for which the examination in question was administered belongs, as soon as possible, together with the student's written comments, if provided.
- The Examination Committee of the degree program in which the student is enrolled shall carry out a fact-finding study if necessary, such as for example hearing teachers, students and proctors. During this study, the Examination Committee shall take the protocol for supra-departmental fraud into account (see Appendix 6a of these regulations).
- It will then be up to the Examination Committee of the program in which the student is enrolled to take any measures it considers appropriate in the case in question. In reaching a decision, the Examination Committee shall take account of the protocol for supra-departmental fraud (see Appendix 6a of these Regulations).



- |            |  |   |
|------------|--|---|
| <b>7.</b>  | Voordat de examencommissie een beslissing op grond van het vijfde lid neemt, stelt zij de student in de gelegenheid ter zake te worden gehoord.  | Before taking a decision based on paragraph 5, the Examination Committee shall give the student in question an opportunity to be heard on this matter.  |
| <b>8.</b>  | Voor de toepassing van dit artikel worden onder tentamens tevens de tot de opleiding behorende praktische oefeningen begrepen, die worden afgesloten met een tentamen, alsmede alle onderdelen van dat tentamen die worden afgesloten met een beoordeling. | For the implementation of this current Article, examinations also include practical exercises that are concluded with an examination, as well as all components of that exam that are finalized with an assessment. |
| <b>9.</b>  | In bijlage 7b is de procedure opgenomen hoe te handelen wanneer er sprake is van een vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent.  | Appendix 7b contains the procedure for dealing with suspected fraud committed by a student on behalf of a student assistant.  |
| <b>10.</b> | Wanneer fraude door de examencommissie aannemelijk wordt geacht, neemt zij een gemotiveerd besluit, met inachtneming van de sanctieladder.   | If the Examination Committee considers fraud to be plausible, it makes a substantiated decision, within the sanction ladder.  |

#### **H 4. TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN**

##### **Art. 4.1 Vragen en opgaven**

- 1.** De tentamens en examens beogen de kennis en kunde van de student in de betreffende onderwijseenheid te evalueren. Zij worden opgesteld met de gebruikelijke kwaliteitsnormen betreffende helderheid en eenduidigheid van de vraagstelling.
- 2.** Inhoudelijke richtlijnen en aanwijzingen:
  - a.** De vragen en opgaven van het tentamen gaan de vooraf geëxpliciteerde leerdoelen waarop het tentamen betrekking heeft niet te buiten en zijn zo evenwichtig mogelijk over deze leerdoelen verspreid. Deze leerdoelen worden voorafgaand aan het onderwijs dat voorbereidt op het tentamen bekend gemaakt.
  - b.** De tijdsduur van het tentamen is naar redelijkheid voldoende om de gestelde vragen en opgaven te kunnen beantwoorden. Bij een mondeling tentamen wordt voldoende tijd genomen om een juist oordeel over de kennis en kunde van de student te kunnen vormen.
  - c.** De vragen en opgaven van het tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig, en zijn zodanig opgesteld of bevatten zodanige aanwijzingen dat de student in redelijkheid kan vaststellen hoe uitvoerig de antwoorden moeten zijn.

#### **EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS**

##### **Questions and assignments**

The purpose of examinations and final examinations is to evaluate the student's knowledge of and skills regarding the study component in question. Questions in examinations and final examinations are formulated in accordance with the usual quality requirements relating to clarity and unequivocality.

Guidelines and instructions for content:

The questions and assignments of the examination shall not exceed the bounds of the learning objectives previously made clear and are as evenly spread as possible across these learning objectives. These learning objectives shall be announced prior to the course that prepares students for the examination.

The duration of the examination shall be sufficient to enable the student to answer, within a reasonable time, the questions and assignments formulated. For an oral examination, sufficient time must be taken to reach a proper assessment of the knowledge and ability of the student.

The questions and assignments shall be clear and unequivocal, and formulated in such a way that the student is able to ascertain how extensive the answers should be.

- |    |  |  |
|----|--|--|
| d. | De moeilijkheid van een eindtoets/een tentamen wordt telkens op een voldoende niveau gehouden.   | The difficulty of a final test/an examination will be maintained at a sufficient level each time.  |
| e. | <p><b>Examencommissie Data Science</b></p> <p>Toetsen die bestaan uit praktische oefeningen, zoals schriftelijke werkstukken en presentaties, alsmede toets-onderdelen die om praktische redenen niet opnieuw gedaan kunnen worden, zoals college-participatie (gekoppeld aan een leerdoel) of deelname aan een groepsopdracht, hoeven niet herkansbaar te zijn. De reeds behaalde resultaten voor deze toetsen mogen worden meegewogen in het resultaat voor de herkansing op voorwaarde dat de student nog steeds een redelijke kans wordt geboden om het vak met de herkansingsmogelijkheid van het tentamen te behalen. In alle gevallen dient de wijze van beoordeling en weging bij of voor aanvang van het eerste college van het betreffende vak aangegeven te zijn op Canvas.</p> | <p><b>Examination Committee Data Science</b></p> <p>A resit opportunity does not have to be offered when tests consist of practical exercises, such as written papers, presentations as well as components that for practical reasons are not eligible for a resit, like class attendance (linked to a learning goal) and team assignment participation. The results that have already been obtained for these tests can be incorporated in the result of the resit on the condition that the student is offered a reasonable opportunity to pass the course in the resit opportunity. The method of assessment and the calculation of the weighting must always be published prior to or at the start of the first lecture of the course concerned on Canvas.</p> |
| 3. | Procedurele richtlijnen en aanwijzingen:   | Procedural guidelines and instructions:  |
| a. | Uiterlijk één maand voor het tentamen/de eindtoets is de precieze inhoud van de tentamen/eindtoetsstof bekend, alsmede welke hulpmiddelen de student bij het tentamen mag gebruiken.   | The exact content of the material to be studied for the examination/final test and the aids the student may use during the examination will be made known no later than one month before the examination is to take place.   |
| b. | Bij de afname van een tentamen wordt gebruikt gemaakt van een 'voorblad tentamens' (zie bijlage 3 van de Regeling Centrale Tentamenafname).  | When an exam is administered, use is made of a cover sheet for exams (see Appendix 3 of the Central Examination Regulations).  |
| c. | De tentamenvragen en -opgaven zijn niet na afloop van het toetsmoment voor de student beschikbaar, tenzij op het 'voorblad tentamens' of andere voorbladen anders is vermeld. Bij een  | The student may not keep the questions and assignments at the end of the examination, unless otherwise stated on the cover for exams   |

mondeling tentamen wordt vooraf afgesproken of schriftelijke feedback wordt gegeven.

**d.** Een eindtoets/een tentamen wordt door minimaal twee docenten opgesteld.

**e.** Zie voor het aanleveren, beveiligen en bewaren van tentamenopgaven en ingeleverde tentamens artikel 8 van de Regeling Centrale Tentamenafname van toepassing.

**f.** Van een eindtoets/een tentamen is een antwoordmodel beschikbaar.

**g.** De einduitslag van een eindtoets/een tentamen kent een vooraf vastgelegde cesuur en kan alleen worden bijgesteld, indien een analyse daarvoor aanleiding geeft.

**4.** Controlerende richtlijnen en aanwijzingen:

- een eindtoets / een tentamen kan op verzoek van de examencommissie vooraf door een toetsdeskundige worden beoordeeld.

**5.** Orde tijdens tentamens

Zie bijlage 1 'aanwijzingen voor examinatoren, materiedeskundigen, surveillanten en studenten' van de Regeling Centrale Tentamenafname.

#### **Art. 4.2 Voorwaarden examen**

**1.** De examencommissie kan onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg hoeft te zijn

or other cover sheets. For an oral examination, a prior agreement must be made about whether written feedback shall be provided.

Each final test/examination shall be compiled by at least two lecturers.

Article 8 of the Central Examination Regulations applies to the delivery, security and storage of examination assignments and examinations handed in.

A response model shall be available for each final test/examination.

The final result of a final test/an examination shall have a pre-set cut-off score, which may not be adjusted unless analysis suggests that such an adjustment is necessary.

Guidelines and instructions for supervision:

- the Examination Committee may request that a final test/an examination be reviewed in advance by a testing expert.

Order during examinations

See Appendix 1 'directions for examiners, subject specialists, proctors and students' of the Central Examination Regulations.

#### **Examination conditions**

The Examination Committee can determine, under conditions established by the Committee itself, that not every examination has to be passed in order for a student to pass the final examination.

afgelegd om vast te kunnen stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd.

**2.**

Deze voorwaarden luiden:

- de student vertoont op het gebied van de kennis en de vaardigheden die door het (de) tentamen(s) getoetst worden geen lacunes die voor de opleiding als geheel essentieel zijn;
- de student heeft blijk gegeven van andere kennis en/of vaardigheden die compensatie bieden voor de ontbrekende kennis en/of vaardigheden.

These conditions are as follows:

- the student demonstrates no gaps in knowledge or skills that are assessed by means of the exams and that are deemed essential by the study program,
- the student has demonstrated other knowledge and/or skills that compensate for the lack of knowledge and/or skills.

**Art 4.3**

**Stageregeling**

Bij het doen van een stage is een stageregeling zoals die is opgenomen in bijlage 8a van toepassing. Voor de beoordeling van de stage is een formulier door de examencommissie vastgesteld dat bij de beoordeling door de stagedocent dient te worden ingevuld (zie bijlage 8b).

**Traineeship regulations**

For traineeships traineeship regulations apply that are set down in Appendix 8a. A form has been determined by the Examination Committee for the assessment of the traineeship that must be completed by the traineeship supervisor (see Appendix 8b).

**Art. 4.4.a**

**Goedkeuring examenprogramma in de bacheloropleiding:**

- zie artikel 3.7 van de OER Bacheloropleidingen;
- de secretaris van de examencommissie brengt de student op de hoogte van de beslissing van de examencommissie.

**Approval of the program of examinations in the Bachelor's program:**

- see Article 3.7 of the PER for bachelor's programs,
- the secretary of the Examination Committee shall inform the student of the decision of the Examination Committee.

**Art. 4.4.b**

**Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding:**

**Approval of the program of examinations in the Master's program:**

- het wordt de student aanbevolen halverwege de opleiding, ongeveer na het behalen van 40 à 50 studiepunten, een examenprogramma ter goedkeuring aan de examencommissie voor te leggen;
- dit examenprogramma dient te voldoen aan de vereisten, zoals beschreven in artikel 3.6 van de OER Masteropleidingen.;
- de examencommissie besluit binnen vier weken na ontvangst van het verzoek tot goedkeuring;
- de secretaris van de examencommissie brengt de student op de hoogte van de beslissing van de examencommissie.

#### **Art. 4.5 Afstudeerregeling**

1. Bij de afronding van het bachelor eindproject is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 9a van toepassing.
2. Voor het afsluitende afstudeerproject van de masteropleiding is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 9b van toepassing voor alle studenten die op of na 1 september 2020 starten met het afstudeerproject. In het geval er sprake is van een gezamenlijk afstudeerproject bij interne bidiplomering gelden de bepalingen in de OER Masteropleidingen.

#### **Art. 4.7 Examen**

De student dient zich vóór de sluitingsdatum, zoals gemeld op de facultaire website (<https://studiegids.tue.nl>) aan te melden voor een examenvergadering. Alle examenonderdelen moeten tien werkdagen voorafgaand aan de examenzitting bekend zijn gemaakt

- students are recommended to submit a program of examinations for approval by the Examination Committee halfway through their study program after attaining around 40 to 50 credits,
- this program of examinations must meet the requirements described in Article 3.6 of the PER for master's programs,
- the Examination Committee shall decide within four weeks of having received the request for approval,
- the Secretary of the Examination Committee shall inform the student of the decision of the Examination Committee.

#### **Graduation regulations**

During the completion of the Bachelor's final project, the departmental graduation regulations set out in Appendix 9a apply.

For the Master's final graduation project, the departmental graduation regulations recorded in Appendix 9b are applicable to all students who commence the graduation project on or after September 1, 2020. In the case of a joint graduation project for a double diploma, the stipulations in the PER for master's programs apply.

#### **Final examination**

The student must register for an examination meeting before the closing date as indicated on the departmental website (<https://studiegids.tue.nl>). All examination components must be present at least ten days prior to the examination meeting if the

in Osiris, wil de student op de datum van de examenvergadering kunnen slagen. Voor schriftelijke tentamens gemaakt in de interimperiode geldt dat deze drie dagen voor de examenzitting geregistreerd dienen te zijn.

student wishes to attain his/her degree on the date of examination meeting. For written exams completed during the interim period, these must be registered three days prior to the examination meeting.

## **H 5. SLOTBEPALINGEN**

### **Art. 5.1 Beroep College van Beroep (CBE)**

Tegen een beslissing van de examencommissie dan wel van examinatoren op grond van dit Reglement van de Examencommissie kan een student binnen zes weken nadat de beslissing aan haar bekend is gemaakt, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens als bedoeld in artikel 7.60, WHW. Het beroepschrift dient te worden ingediend bij de faciliteit via: <http://studiegids.tue.nl/organisatie/regelingen-en-gedragscodes/klachten-en-geschillen/>.

### **Art. 5.2 Klacht over een examiner**

- 1.** Een student kan over een examiner een klacht indienen via de website zoals aangegeven in het vorige artikel.
- 2.** Klachten worden niet in behandeling genomen wanneer reeds eenzelfde klacht is ingediend en afgehandeld, dan wel de mogelijkheid van bezwaar of beroep heeft opengestaan.
- 3.** Algemene klachten over het onderwijs of over beleids- of onderwijsuitvoering worden niet in behandeling genomen. Ook wanneer de klacht onderdeel is van een strafrechtelijk traject, wordt de klacht niet in behandeling genomen.
- 4.** Wanneer het belang van de betrokken student dan wel het gewicht van de klacht kennelijk onvoldoende is, hoeft de klacht niet behandeld te worden.

## **FINAL PROVISIONS**

### **Appeals to the Examination Appeals Board (CBE)**

No later than six weeks after the decision has been made known to him or her, a student may lodge an appeal against the decision made by the Examination Committee or the examiners, based on these Regulations of the Examination Committee, with the Examination Appeals Board (CBE) as referred to in Article 7.60 of the WHW. The written appeal should be submitted to the relevant department via the following link: <https://educationguide.tue.nl/organization/official-rules-and-regulations/complaints-and-disputes/>.

### **Complaint against an examiner**

A student may submit a complaint against an examiner via the website referred to in the previous article.

Complaints will not be taken into consideration if the same complaint has previously been submitted and processed, or if an objection or appeal procedure was in place.

General complaints about teaching or about the way in which policy or teaching are implemented will not be considered. If the complaint is part of a criminal process, the complaint will not be taken into consideration either.

If the interests of the complainant or the severity of the complaint are patently lacking, then the complaint does not have to be taken into consideration.



**Art. 5.3 Wijziging reglement**

1. Wijzigingen van dit Reglement van de Examencommissie kunnen gedurende het lopende studiejaar slechts van kracht worden voor zover de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

**Art. 5.4 Jaarverslag**

De examencommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden volgens een daartoe vastgesteld format, welk verslag zij aan het faculteitsbestuur/het bestuur van de penvoerende faculteit en de secretaris van de AEB-AEM stuurt. De afdeling Teachers Support and Quality Assurance van de dienst ESA brengt naar aanleiding van de jaarverslagen een rapportage uit aan het College van Bestuur.

**Examencommissie BDS**

De examencommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden volgens een daartoe vastgesteld format, welk verslag zij aan de faculteitsbesturen en de Centrale Commissie Kwaliteitszorg Onderwijs (CCKO) stuurt. De CCKO brengt naar aanleiding van de jaarverslagen een rapportage uit aan het College van Bestuur van de TU/e.

**Art. 5.5 Inwerkingtreding**

Dit Reglement van de Examencommissie vervangt alle vorige versies en treedt in werking op 1 September 2022.

**Amendments to the regulations**

Amendments to these Regulations for the Examination Committee can only come into force in the current academic year if this does not, within reason, have a negative effect on the interests of the students.

**Annual report**

The Examination Committee shall compile a report of its activities each year and submit it to the Department Board/the Department Board of the coordinating department and the Secretary of the AEB-AEM in the established format. The Teacher Support and Quality Assurance division at ESA shall issue a report to the Executive Board, based on the annual reports.

**Examination Committee Data Science**

The Examination Committee shall compile a report of its activities each year and submit it to the Departmental Boards and the Central Committee for Quality Care in Education (CCKO) in the established format. The CCKO shall issue a report to the Executive Board of TU/e, based on the annual reports.

**Effective date**

These Regulations for the Examination Committee replace all previous versions and will come into effect on September 1, 2022.

Aldus vastgesteld door de examencommissie Mathematics op 31 augustus 2022.

Aldus vastgesteld door de examencommissie Computer Science op 31 augustus 2022.

Aldus vastgesteld door de examencommissie Data Science & Artificial Intelligence op 31 augustus 2022.

Aldus vastgesteld door de examencommissie Data Science op 25 augustus 2022.

Adopted by the Examination Committee Mathematics on August 31, 2022.

Adopted by the Examination Committee Computer Science on August 31, 2022.

Adopted by the Examination Committee Data Science & Artificial Intelligence on August 31, 2022.

Adopted by the Examination Committee Data Science on August 25, 2022.

## **BIJLAGE 1 BIJ ARTIKEL 1.3, ONDER A, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

### **Profiel TU/e Examiner<sup>5</sup>**

#### **Wettelijk kader**

Artikel 7.12c van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) luidt als volgt:

1. Voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie examinatoren aan.
2. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.

#### **Definitie van een examiner aan de TU/e<sup>6</sup>**

Een examiner is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijseenheid aan de TU/e en door de examencommissie is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.

#### **Kennis, vaardigheden en eigenschappen**

*De examiner beschikt over/heeft kennis van:*

## **APPENDIX 1 TO ARTICLE 1.3, PARAGRAPH A, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

### **TU/e Examiner Profile<sup>5</sup>**

#### **Legal framework**

Article 7.12c of the Dutch Higher Education and Scientific Research Act (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek, WHW) reads as follows:

1. The Examination Committee shall appoint examiners who are responsible for organizing examinations and determining the results.
2. The examiners shall provide the Examination Committee with information upon request.

#### **Definition of an examiner at the TU/e<sup>6</sup>**

An examiner is an official who is responsible for an individual study component at the TU/e and has been appointed by the Examination Committee to assess students by organizing examinations on the study component and to determine their result.

#### **Knowledge, skills and personal qualities**

*The examiner has/has knowledge of:*

---

<sup>5</sup> Voor competentiegericht onderwijs is een apart profiel opgesteld. A separate profile has been drawn up for competency-centered programs.

<sup>6</sup> Wanneer een onderwijseenheid die onderdeel is van het examenprogramma door een andere faculteit of universiteit wordt verzorgd, wordt het niveau en de kwaliteit van dat onderwijs en/of onderwijsinstituut van tevoren erkend. If a study component that is part of the program of examinations is provided by a different department or another university, the level and quality of that program and/or educational institute shall be recognized in advance.

- een academisch werk- en denkniveau;
- inhoudelijke kennis van de onderwijseenheden waarin de examinerator onderwijst en toetst en de benodigde didactiek;
- kennis van de onderwijsvisie, het niveau en de globale inhoud van de opleiding waarin zijn/haar onderwijseenheid geplaatst is;
- de rol van de onderwijseenheid in het examenprogramma en de bijdrage van het vak aan de eindtermen van de betreffende opleiding(en);
- toetsing (op enigerlei wijze vast te stellen door de examencommissie, bijvoorbeeld op basis van BKO certificaat of module toetsing DPO/Teach);
- de OER, het reglement van de examencommissie en het (facultaire) toetsbeleid, met name ten aanzien van de voor de examinerator relevante consequenties uit deze documenten.

*De examinerator is in staat:*

- te beoordelen of een tentamen (of ander toetsinstrument) wat betreft inhoud en complexiteit representatief is voor de opleiding(en) en passend bij het vak;
- mondelinge en schriftelijke tentamens (of andere toetsvormen) te plannen, voor te bereiden en af te nemen;
- de prestaties van studenten op tentamens (of andere toetsinstrumenten) te beoordelen;
- de toetssituatie te optimaliseren zodat de student optimaal kan presteren;

- an academic level of working and thinking,
- content knowledge of the study components the examiner teaches and tests, as well as the required didactical skills,
- knowledge of the educational vision, level and overall content of the program the study component belongs to,
- the role of the study component within the program of examinations and the contribution of the study component to the outcomes of the program,
- appropriate assessment methods (to be specified in the Examination Regulations by the Examination Committee, for example by means of a basic university teaching qualification (BKO) or module on testing DPO/Teach),
- the PER, the Regulations of the Examination Committee and the (departmental) assessment policy, particularly with respect to any implications based on these documents that are relevant to the examiner.

*The examiner can:*

- assess whether an examination (or other assessment tools) is representative for the study program and suitable for the subject regarding content and complexity,
- plan, prepare and organize oral and written exams (or other forms of assessment),
- assess student performance through examinations (or other appropriate assessment tools),
- optimize the assessment situation so that students perform optimally,

- de beoordelingsresultaten te verantwoorden en van die verantwoording mondeling en schriftelijk verslag te doen aan betrokkenen (bijv. examencommissie, beoordeelde studenten, opdrachtgevers);
- indien relevant studenten te begeleiden bij stage- en afstudeeropdrachten en –scripties en hun prestaties te beoordelen;
- fraude en/of plagiaat op te (laten) sporen;
- op een correcte wijze mondeling en schriftelijk te communiceren in de voertaal van de opleiding;
- de examencommissie te adviseren;
- collegiaal samen te werken met alle betrokkenen bij het uitvoeren van zijn/haar taak als examiner;
- de werkzaamheden naar aanleiding van zelfreflectie, feedback, kritiek of veranderende onderwijsvisies aan te passen.

#### **Procedure voor aanwijzing examinatoren:**

- de examencommissie benoemt alle examinatoren;
- alle verantwoordelijke docenten van vakken in Osiris worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist;
- alle begeleiders van bacheloreindprojecten en masterafstudeerprojecten worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist;
- alle begeleiders van preparation of masterafstudeeropdrachten worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist;

- justify the assessment outcome and report this verbally and in writing to involved parties (e.g. the Examination Committee, assessed students, commissioning bodies),
- if relevant, supervise students in connection with traineeships, graduation projects and theses, and assess their performance,
- trace (or supervise the tracing of) academic fraud and/or plagiarism,
- communicate in a correct manner, verbally and in writing in the working language of the degree program,
- advise the Examination Committee,
- work together in a collegial manner with all involved persons while performing his/her duties as an examiner,
- adjust the activities based on self-reflection, feedback, criticism or changes in the educational vision.

#### **Procedure for the appointment of examiners:**

- the Examination Committee appoints all examiners,
- all responsible lecturers of courses in Osiris are implicitly appointed as examiner, unless the Examination Committee decides otherwise,
- all supervisors of Bachelor's final project and Master Graduation projects are implicitly appointed as examiner, unless the Examination Committee decides otherwise,
- all supervisors of preparation of master graduation projects are implicitly appointed as examiner, unless the Examination Committee decides otherwise,

- alle begeleiders van Internships worden impliciet aangesteld als examiner, tenzij de examencommissie anders beslist.

- al supervisors of Internships are implicitly appointed as examiner, unless the Examination Committee decides otherwise.

## **BIJLAGE 2 BIJ ARTIKEL 1.3.3 LID E, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

### **Afspraken met betrekking tot geldige afwezigheid bij tussentoetsen of eindtoetsen binnen het Bachelor College.**

Voor studenten die afwezig zijn bij tussentoetsen of eindtoetsen (niet zijnde de toets zoals bedoeld in artikel 5.5 van de OER Bacheloropleidingen) kunnen persoonlijke omstandigheden gelden, waarmee rekening gehouden dient te worden.

In elk geval wordt rekening gehouden met de onderstaande persoonlijke omstandigheden:

- ziekte;
- persoonlijke familieomstandigheden;
- zwangerschap en bevalling;
- duale carrière (toptalenten)<sup>7</sup>;
- overige situaties waarin sprake is van overmacht.

### **Vaststelling persoonlijke omstandigheden**

In hoeverre sprake is van geldige persoonlijke omstandigheden moet worden vastgesteld door de examencommissie.

### **Procedure**

De procedure rond afwezigheid op grond van overmacht/persoonlijke omstandigheden is als volgt:

## **APPENDIX 2 TO ARTICLE 1.3.3, PARAGRAPH E, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

### **Agreements relating to valid absences from interim tests or final tests within the Bachelor College.**

Students who are absent from interim tests or final tests (other than the test referred to in Article 5.5 of the PER for Bachelor's Programs) may have valid extenuating personal circumstances for doing so that must be taken into account.

In any case the following personal circumstances must be recognized:

- illness,
- exceptional family circumstances,
- pregnancy and childbirth,
- dual career (top talent)<sup>7</sup>,
- other situations involving circumstances beyond the student's control.

### **Determining extenuating personal circumstances**

To what extent there are valid extenuating personal circumstances is determined by the Examination Committee.

### **Procedure**

The procedure concerning absence on the grounds of force majeure/extenuating personal circumstances is as follows:

---

<sup>7</sup> Zie voor nadere voorwaarden de Regeling Profileringsfonds. See the Student Financial Support Regulations for further conditions.

- |           |  |  |
|-----------|--|--|
| <b>a.</b> | De student meldt bij de examencommissie dat er sprake is van een persoonlijke omstandigheid. De student dient dit onverwijld (binnen 24 uur) te doen of te laten doen zodra zich een persoonlijke omstandigheid voordoet of heeft gedaan die consequenties heeft voor het deelnemen aan een tussentoets of eindtoets.  | The student must report to the Examination Committee that extenuating personal circumstances have arisen. The student must report this or have this reported within 24 hours of the personal circumstances having arisen in as far as this influences participation in an interim test or final test.  |
| <b>b.</b> | De examencommissie stelt vast of het gaat om een geldige persoonlijke omstandigheid, waarbij in elk geval rekening wordt gehouden met de hier bovengenoemde persoonlijke omstandigheden.   | The Examination Committee shall determine whether the extenuating personal circumstances are valid, taking into account the four abovementioned cases.   |
| <b>c.</b> | De student dient, als de examencommissie dat nodig acht, een bewijsstuk te overleggen <sup>8</sup> .   | The student must produce evidence if the Examination Committee deems this necessary <sup>8</sup> .   |
| <b>d.</b> | De secretaris van de examencommissie legt de melding vast in Osiris.   | The secretary to the Examination Committee shall record the report in Osiris, immediately upon being notified by the academic advisor.   |
| <b>e.</b> | De examencommissie informeert de betrokken docent in geval een student melding maakt van een geldige persoonlijke omstandigheid.   | The Examination Committee must report to the lecturer in the event that a student reports the occurrence of a valid extenuating personal circumstance.   |
| <b>f.</b> | Op verzoek van de examencommissie (in het geval van een geldige persoonlijke omstandigheid) stelt de docent de student in de gelegenheid de tussentoets (eventueel in alternatieve vorm) alsnog af te leggen of treft met de student een vervangende regeling. De docent kan in het geval er sprake is van grote onderwijseenheden voor aanvang van het onderwijs een inhaalmoment vastleggen voor studenten die door overmacht niet hebben kunnen deelnemen aan | At the request of the Examination Committee (in case of a valid extenuating personal circumstance), the lecturer shall provide the student with an opportunity to complete the interim test (or an alternative test) or comes to an alternative arrangement with the student. In the case of large study components, the lecturer can in any case schedule a catch-up opportunity for students who, due to personal circumstances, were unable to take the interim test on the |

---

<sup>8</sup> Wanneer er sprake is van een ‘toptalentstatus’ dient de student de verklaring van de TU/e commissie duale carrière, zoals bedoeld in de Regeling Profileringsfonds te overleggen. If a student has top talent status, the dual career declaration of the TU/e Dual Career Committee must be submitted, as referred to in the Student Financial Support Regulations.



de eerste mogelijkheid om de tussentoets af te kunnen leggen.  
Wanneer er sprake is van het missen van een eindtoets vanwege een geldige persoonlijke omstandigheid staat de examencommissie de student toe deel te nemen aan de herkansing.

**g.** De secretaris van de examencommissie informeert de betrokken docent en legt het besluit vast in OSIRIS.

**h.** De student die twee of meer keren in één collegejaar afwezig is geweest bij een tussentoets of eindtoets, kan opgeroepen worden door de examencommissie.

first opportunity. If a final test was missed due to a valid personal circumstance, the Examination Committee shall permit the student to participate in the retake.

The secretary of the Examination Committee informs the teacher involved and records the decision in OSIRIS.

Any student who has been absent for an interim test or final test two or more times during one academic year can be summoned by the Examination Committee.

**BIJLAGE 3 BIJ ARTIKEL 1.3, LID 4, ONDER A, VAN HET REGLEMENT  
VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

Bij de beoordeling of niet-disciplinaire onderwijseenheden onderdeel van het Masterprogramma kunnen zijn, neemt de examencommissie de volgende uitgangspunten in acht:

- taalcursussen (Nederlands en Engels, beide als vreemde taal)) zijn toegestaan op C-niveau, maximaal 1 taalcursus per student;
- universiteitsbrede projecten: alleen studenten die hebben deelgenomen aan projecten die door het College van Bestuur zijn goedgekeurd kunnen in aanmerking komen voor studiepunten. Studenten die hiervoor een bestuursbeurs hebben ontvangen, kunnen niet ook in aanmerking komen voor studiepunten. De beoordeling van de deelname dient te voldoen aan de richtlijnen voor het afnemen van tentamens wanneer aan studenten studiepunten worden toegekend.

**APPENDIX 3 TO ARTICLE 1.3, PARAGRAPH 4, UNDER A, OF THE  
REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

When assessing whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program, the Examination Committee shall take account of the following criteria:

- language courses (Dutch and English, both as a foreign language) are permitted at C level; no more than 1 language course per student
- university-wide projects: only students who have taken part in projects approved by the Executive Board can be awarded credits. Students who have received a committee officer grant for this purpose are not entitled to credits in addition. Participation is assessed on examination criteria in the case of students who are awarded credits.

#### **BIJLAGE 4 BIJ ARTIKEL 2.9, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

##### **Procedure in verband met het afleggen van een hertentamen in het buitenland**

###### **Wie komen er in aanmerking?**

Studenten die hun mobiliteitsperiode doorbrengen aan een van de internationale partneruniversiteiten van hun faculteit en een tentamen van de TU/e tijdens die periode willen herkansen.

###### **Wat moet de student doen?**

De student dient zelf bij de gastuniversiteit na gaan of het mogelijk is dat:

- het tentamen op dezelfde dag en tijd kan plaatsvinden als het tentamen in Nederland (aandachtspunt: mogelijke tijdsverschillen met Nederland);
- er een ruimte ter beschikking kan worden gesteld waar het tentamen kan worden gemaakt;
- er wordt gesurveilleerd tijdens het tentamen om te garanderen dat:
  - o de student uitsluitend die tentamenhulpmiddelen gebruikt die volgens het voorblad van het tentamen zijn toegestaan;
  - o de student geen contact heeft met iemand anders dan de waarnemende surveillant;
  - o de student de tentamenruimte niet verlaat tijdens de eerste 15 minuten na aanvang van het tentamen.

#### **APPENDIX 4 TO ARTICLE 2.9, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

##### **Procedure in connection with taking a retake abroad**

###### **Who can apply?**

Students that fulfill their mobility period at one of the international partner universities of their department and want to retake a TU/e exam during that period.

###### **What does the student have to do?**

It is the responsibility of the individual student to ask at their host university if:

- the exam can be held on the same day and starts at the same time as the exam in the Netherlands (please note: local time may be different to Dutch time),
- a room can be made available for the exam,
- exam monitoring can be provided during the exam safeguarding:
  - o that the student only use the examination aids that are allowed according to the exam cover sheet,
  - o the student has no contact with others than the acting proctor,
  - o the student does not leave the exam room in the first 15 minutes after the exam has started.

Als aan deze drie voorwaarden kan worden voldaan, moet de student per e-mail een verzoek indienen bij de secretaris van de examencommissie. De secretaris dient deze e-mail ten minste vijftien werkdagen voor het begin van de examenperiode te ontvangen. De student dient zich op de gebruikelijke manier in te schrijven voor het tentamen.

In deze e-mail moeten staan:

- naam en studentnummer;
- de naam en vakcode van het tentamen;
- de dag en het tijdstip waarop het tentamen in Nederland plaatsvindt;
- de volledige naam en het e-mailadres van de contactpersoon binnen de buitenlandse universiteit die het tentamen organiseert;
- de lokale tijd van de buitenlandse universiteit.

#### **Wat moet de docent doen?**

Het tentamen, inclusief ingevuld voorblad, op het afgesproken tijdstip naar de contactpersoon in het buitenland mailen.

Een telefoonnummer opgeven van de materiedeskundige waarmee contact kan worden opgenomen.

If these three conditions can be met, the student has to send a request by email to the secretary of the examinations committee. The secretary must receive the email at least fifteen working days before the start of the exam period. The student must register for the exam in the usual way.

This email must include:

- name and student number,
- exam name and course code,
- date and time when the exam will be held in the Netherlands,
- full name and email address of the contact at the foreign university who will organize the exam,
- local time of the foreign university.

#### **What does the teacher have to do?**

Email the exam, including the filled in cover sheet, to the foreign contact at the agreed time.

Mention a phone number of the subject specialist that can be conducted.

**BIJLAGE 5 BIJ ARTIKEL 3.4, EERSTE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

**Sanctieladder**

	Categorie						
	7	6	5	4	3	2	1
Sanctie <sup>9</sup>							
Officiële waarschuwing	x	x	x	x	x	x	X
Ongeldig verklaren tussentoets/toetscomponent <u>wel</u> herkansing/vervangende opdracht	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat	x	x	x	x	x	x	
Ongeldig verklaren tentamenresultaat voor het vak/opdracht en uitsluiting voor eerstvolgende (her)kansing/beoordeling	x	x	x	x	x		
Uitsluiting alle tentamens/	x	x	x				

**APPENDIX 5 TO ARTICLE 3.4, PARAGRAPH 1, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

**Sanction Ladder**

	Category						
	7	6	5	4	3	2	1
Sanction <sup>10</sup>							
Official Warning	x	x	x	x	x	x	x
Invalidation of mid-term test/component <u>but</u> retake/replacement assignment	x	x	x	x	x	x	
Invalidate examination result	x	x	x	x	x	x	
Invalidation of the examination result for the course/assignment and exclusion for the next (re)take/assessment	x	x	x	x	x		
Exclusion from all exams/assessments 1, 2 or 3 Q2	x	x	x				

<sup>9</sup> Toekenning leidt tot administratie in dossier en (vanaf fraude categorie 3 of hoger) ontnemen mogelijkheid tot verlenen judicium. Dit laatste is ter beslissing van de Examencommissie.

<sup>10</sup> Award leads to a registration in the records (for a category 3 or higher level of fraud) deprivation of being granted a judicium. The latter is for the Examination Committee to decide.

beoordelingen 1, 2 of 3 Q2							
Uitsluiting alle tentamens/ beoordelingen 4 Q	x	x					
Advies uitschrijving	x						

Exclusion from all exams/assessments 4 Q	x	x					
Advice to terminate enrollment	x						

Toelichting sanctieladder TU/e:

Explanation sanction ladder TU/e :

Categorie	Niet limitatieve opsomming van overtredingen:	Category	Non-exhaustive list of offences:
<p>categorie 1 (onregelmatigheid)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- onbewust gelegenheid bieden tot spieken/ fraude;</li> <li>- niet houden aan regels van de regeling centrale tentamenafname zoals inleveren gemaakt werk, toiletbezoek en gebruik ander papier dan verstrekt door TU/e;</li> <li>- ongeoorloofde aanwezigheid van communicatie- en opnameapparatuur of enige andere media dragende apparatuur en niet toegestane hulpmiddelen tijdens tentamens (zie regeling centrale tentamenafname);</li> <li>- (medeplichtigheid aan) het overtreden van afspraken over samenwerking bij een vak door onwetendheid en/of slordigheid;</li> <li>- medeplichtigheid aan fraude/plagiaat door onwetendheid en/of slordigheid als student en/of student-assistent;</li> </ul>	<p>category 1 (irregularity)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- unconsciously offering the opportunity to cheat/commit fraud,</li> <li>- not adhering to the rules of the Central Examinations Regulation, such as handing in made work, visiting the toilet and using paper other than that provided by TU/e,</li> <li>- unauthorized presence of communication and recording equipment or any other media-carrying equipment and unauthorized aids during examinations (see central examination regulations),</li> <li>- (complicity in) violating agreements on cooperation in a course through ignorance and/or carelessness,</li> <li>- complicity in fraud/plagiarism through ignorance and/or carelessness as a student and/or student assistant,</li> <li>- violating the agreements for a course regarding collaboration without plagiarism in the form of</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- overtreden van de afspraken voor een vak m.b.t. samenwerking zonder dat er sprake is van plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten/ code/ als eigen werk;</li> <li>- onregelmatigheid in de vorm van ontbrekende/foutieve bronvermelding door slordigheid/onzorgvuldigheid (individueel of in groepsverband).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>consciously presenting other person's texts/ code/ as one's own work,</li> <li>- irregularity in the form of missing/error in the reference due to carelessness/ negligence (individually or as a group).</li> </ul>
categorie 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recidive categorie 1: herhaaldelijk slordig en incorrect gedrag dat neigt naar fraude.</li> </ul>	category 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recidivism category 1: repeated careless and incorrect behavior tending towards fraud.</li> </ul>
categorie 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bewust gelegenheid bieden tot spieken;</li> <li>- bewuste medeplichtigheid aan fraude;</li> <li>- medewerking verlenen aan identiteitsfraude bij vak/opdracht door het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk;</li> <li>- Meewerken aan identiteitsfraude door uitlenen identificatie, inloggegevens, vervalsen handtekening voor aanwezigheidsregistratie, e.d.</li> </ul>	category 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- deliberate offering of option to cheat,</li> <li>- deliberate complicity in fraud,</li> <li>- collaborating in identity fraud in the course of a course/assignment by providing work of their own to others with the aim, the knowledge or the expectation that this will be submitted by those others as their own work for assessment,</li> <li>- Cooperating in identity fraud by lending out identification, login details, forging signatures for attendance registration, etc.</li> </ul>
categorie 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (poging) tot gebruik van andere hulpmiddelen dan aangegeven op het voorblad;</li> <li>- spieken (elke vorm);</li> <li>- tijdens het tentamen anders dan met surveillant/materiedeskundige;</li> <li>- recidive categorie 3;</li> </ul>	category 4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- (attempted) use of aids other than those indicated on the cover sheet,</li> <li>- fraud (any kind),</li> <li>- during the examination other than with the proctor/subject expert,</li> <li>- recidivism of category 3,</li> </ul>

<p>categorie 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plagiaat in de vorm van bewust presenteren van andermans teksten als eigen werk (individueel of in groepsverband);</li> <li>- identiteitsfraude door gebruik van andermans (digitale)identiteit tijdens tentamen (identificatie , inloggegevens e.d.);</li> <li>- identiteitsfraude door bewust ter beoordeling indienen van andermans werk (tekst, code) als eigen werk;</li> <li>- zich op ongeoorloofde manier toegang verschaffen tot (onderdelen) van een digitaal toetsplatform of toetsnetwerk;</li> <li>- vervreemding van (onderdelen van een (digitale) toets(en)/tentamen(s) en usb-sticks;</li> <li>- bij correctietaken fingeren/vervalsen antwoorden/ manipuleren scores etc.;</li> <li>- ter beschikking stellen aan anderen van op ongeoorloofde wijze verkregen materiaal zoals toetsen, uitwerkingen, antwoordmodellen;</li> <li>- fraude tijdens inzage afgelegd tentamen;</li> <li>- plagiaat in de vorm van integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband);</li> <li>- fingeren/vervalsen onderzoeksdata ;</li> <li>- plagiaat in de vorm van verhulling integrale overname andermans werk als onderdeel van werkstuk (individueel of in groepsverband);</li> <li>- recidive categorie 4.</li> </ul>	<p>category 5</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- plagiarism in the form of consciously presenting other people's texts as their own work (individually or in groups),</li> <li>- identity fraud through the use of someone else's (digital) identity during examinations (identification, login details, etc.),</li> <li>- identity fraud by deliberately submitting someone else's work (text, code) for assessment as their own work,</li> <li>- gaining unauthorized access to (parts of) a digital testing platform or testing network,</li> <li>- theft of (parts of) a (digital) test(s) and usb stick(s),</li> <li>- in case of correction tasks, making up/ falsifying answers, manipulating scores, etc.,</li> <li>- making available to others material obtained in an unauthorized manner, such as tests, elaborations, response models,</li> <li>- fraud during the viewing of an examination,</li> <li>- plagiarism in the form of the integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or as a group),</li> <li>- making up/falsifying research data,</li> <li>- plagiarism in the form of concealment of integral copying of someone else's work as part of a piece of work (individually or as a group),</li> <li>- recidivism category 4.</li> </ul>
--------------------	--	-------------------	---



<p>categorie 6 (ernstige fraude)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- fingeren/vervalsen onderzoeksdata in volgend of eindproject;</li> <li>- identiteitsfraude bij eindproject ;</li> <li>- drie keer fraude in één jaar;</li> <li>- plagiaat van geheel werk ;</li> <li>- recidive categorie 5.</li> </ul>	<p>category 6 (serious fraud)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- making up/falsifying research data in a follow-up or final project,</li> <li>- identity fraud in a final project,</li> <li>- three cases of fraud in one year,</li> <li>- plagiarism of entire body of work,</li> <li>- recidivism of category 5.</li> </ul>
<p>categorie 7 (ernstige fraude)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- elke vorm van ernstige fraude en recidive daarvan afhankelijk van de omstandigheden.</li> </ul>	<p>category 7 (serious fraud)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- any form of serious fraud and its recurrence, depending on the circumstances.</li> </ul>

**BIJLAGE 6A BIJ ARTIKEL 3.5, ZESDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

**Handelingsprotocol bij fraudegevallen bij opleiding overstijgende onderwijseenheden.**

Door de invoering van het Bachelor College en de Graduate School zijn er meerdere opleiding overstijgende onderwijseenheden geïntroduceerd, zoals de basisonderwijseenheden, de USE onderwijseenheden en keuzeonderwijseenheden. Indien bij dergelijke onderwijseenheden fraude wordt gepleegd door studenten van verschillende bachelor- dan wel masteropleidingen wordt dit afgehandeld door meerdere examencommissies.

Dit protocol geldt wanneer bij studenten van verschillende opleidingen bij eenzelfde onderwijseenheid mogelijke fraude is geconstateerd.

**Protocol:**

1. Er is mogelijk sprake van fraude.
2. De examiner, maar in geval van een centraal schriftelijk georganiseerd tentamen de examiner of de surveillant, stelt een schriftelijk proces verbaal op van de geconstateerde fraude en maakt een dossier aan.
3. De examiner zorgt ervoor dat eventuele meldingen over fraude aan de examencommissie van de opleiding, die verantwoordelijk is voor de onderwijseenheid, worden overhandigd.
4. Onder voorzitterschap van de examencommissie van de verzorgende opleiding wordt een ad hoc commissie gevormd, bestaande uit in beginsel een lid van elke betrokken examencommissie.

**APPENDIX 6A TO ARTICLE 3.5, PARAGRAPH 6, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

**Protocol for cases of fraud relating to study components that transcend individual study programs.**

Due to the introduction of the Bachelor College and the Graduate School, there are several study components that transcend individual study programs. These include the basic subjects, USE components and electives. When students from different Bachelor's or Master's programs commit fraud in these study components, the matter is dealt with by several Examination Committees.

The protocol applies if students from different degree programs are suspected of fraud in one and the same study component.

**Protocol:**

Fraud is suspected.

The examiner or, in the event of a centrally organized written examination, the examiner or the proctor, writes a clear and concise report of the established fraud and creates a file.

The examiner ensures that any reports of fraud are handed to the Examination Committee of the program that is responsible for the study component.

Chaired by the Examination Committee of the organizing program, an ad-hoc committee will be formed, consisting, in principle, of one member of each Examination Committee involved.

5. Deze ad hoc commissie coördineert de fraudecasus en organiseert (indien nodig) een hoorzitting om alle betrokken studenten te horen. Bij de hoorzitting is in beginsel minimaal één lid van alle betrokken examencommissies aanwezig. Wanneer meer dan 10 studenten tijdens eenzelfde onderwijseenheid fraude hebben gepleegd, vindt er enkel een hoorzitting plaats wanneer de student aangeeft gehoord te willen worden.

This ad-hoc committee shall coordinate the fraud case and (if necessary) organize a hearing to hear all the students concerned. In principle, at least one member of each of the Examination Committees involved must attend the hearing. In the event that more than 10 students have committed fraud during the same study component, a hearing will only be held if a student requests it.
6. Aansluitend aan de hoorzitting stelt de ad hoc commissie in onderling overleg het advies over de op te leggen sanctie op (indien van toepassing) en stelt de betrokken examencommissies op de hoogte van dit advies.

Following the hearing, the ad-hoc committee shall, in mutual consultation, reach a recommendation on the sanction to be imposed (where applicable) and shall inform the relevant Examination Committees accordingly.
7. De betrokken examencommissies nemen in beginsel het advies betreffende de op te leggen sanctie over; afwijking van dit advies moet gemeld worden aan de adviserende ad hoc commissie en de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen (AEB) of de Adviescommissie Examens Masteropleidingen (AEM) met vermelding van de redenen voor de afwijking.

In principle, the Examination Committees involved adopt the recommendation on the sanction to be imposed. If this is not the case, the ad-hoc committee and the Advisory Committee on Bachelor's program examinations (AEB) or the Advisory Committee on Master's program examinations (AEM) must be informed, stating the reasons for not adopting the recommendation.
8. De sanctie wordt opgelegd door de examencommissie van de opleiding waarbij de frauderende student staat ingeschreven.

The sanction shall be imposed by the Examination Committee for the program in which the student who has committed the fraud is enrolled.
9. Streven is om deze procedure binnen vier weken na melding van de fraude bij de examencommissie afgerond te hebben.

The aim is to complete this procedure no later than four weeks after the fraud has been reported to the Examination Committee.

**BIJLAGE 7B BIJ ARTIKEL 3.5, TIENDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

Handelingsprotocol bij vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent;

1. Wanneer een medewerker fraude vermoedt door een student in de functie van student-assistent, wordt dit gemeld bij de directeur Bedrijfsvoering waar de student-assistent werkzaam is.

Wanneer een student een vermoeden van fraude constateert, dan geldt dat deze dit vermoeden meldt bij zijn direct-leidinggevende, of betrokken docent. Deze leiden de melding door naar de directeur Bedrijfsvoering.

2. De directeur bedrijfsvoering stelt op basis van de melding, een kort en eenduidig verslag op van het vermoeden van fraude, informeert de onderwijsjurist, stelt de student voorlopig op non-actief en trekt eventuele autorisaties in systemen voorlopig in.
3. De onderwijsjurist zorgt ervoor dat de melding over vermoeden van fraude aan de examencommissie van de opleiding die de student volgt ter kennis wordt gebracht en tevens aan de docent voor zover er sprake is van een student-assistent die vermoedelijk gefraudeerd heeft voor zichzelf.
4. De directeur bedrijfsvoering doet nader feitelijk onderzoek en stelt hiertoe een ad hoc commissie in, waarvan de directeur bedrijfsvoering voorzitter is. Administratieve ondersteuning komt vanuit secretariaat directeur bedrijfsvoering.
5. De directeur bedrijfsvoering organiseert als onderdeel van het feitelijk onderzoek een hoorzitting en hoort de student en eventueel andere

**APPENDIX 7B TO ARTICLE 3.5, PARAGRAPH 10, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

Action protocol in case of suspicion of fraud committed by a student in the capacity of a student assistant;

If an employee suspects fraud committed by a student in the capacity of student assistant, this will be reported to the Managing Director where the student assistant is employed.

If a student discovers that there is a suspicion of fraud, it must be reported to the instructor involved or to the line manager. These will forward the report to the Managing Director.

On the basis of the report, the Managing Director draws up a short and unequivocal report of the suspicion of fraud, informs the Education Lawyer, suspends the student for the time being and temporarily revokes any authorizations in systems.

The Education Lawyer ensures that the report about suspected fraud is communicated to the Examination Committee of the degree program that the student is enrolled in and also to the lecturer insofar as there is a student assistant who is suspected of having committed fraud for personal benefit.

The Managing Director conducts further factual research and for this purpose sets up an ad hoc committee of which the managing director is the chair. Administrative support comes from the secretariat of the Managing Director.

As part of the factual investigation, the Managing Director organizes a hearing and hears the student and any other parties involved, such as,

betrokkenen, zoals bijvoorbeeld de docent van de onderwijseenheid waarbij is gefraudeerd en diegene die de vermeende fraude heeft geconstateerd.

for example, the teacher of the study component in which the fraud was committed and the person who discovered the alleged fraud.

6. Wanneer de ad hoc commissie tot de conclusie komt dat het aannemelijk is dat de student-assistent fraude heeft gepleegd of anderszins heeft gehandeld waardoor het vertrouwen in een goed functioneren als student-assistent is geschaad, kan zij, met in acht neming van de redelijkheid, de student-assistent een straf opleggen.
7. De straf kan uiteenlopen van een waarschuwing tot ontslag en niet meer aangesteld worden als student-assistent voor een bepaalde duur dan wel gedurende de verdere opleiding(en) aan de TU/e.
8. De directeur legt een en ander gemotiveerd vast in een schriftelijk besluit en informeert de betrokken student, zijn direct leidinggevende en de examencommissie van de student.
9. De directeur bedrijfsvoering beoordeelt tevens of de melding moet worden doorgeleid aan de klachtencommissie wetenschappelijke integriteit.
10. De examencommissie behandelt de casus pas nadat de directeur bedrijfsvoering tot een besluit is gekomen.
11. Voor de examencommissie geldt dan verder artikel 3.5, van dit reglement. Wanneer er meer studenten betrokken zijn bij de fraudemelding, dan geldt het 'handelingsprotocol bij fraude gevallen bij opleidingen met faculteitsoverstijgende onderwijsactiviteiten (bijlage 6a).
12. De directeur bedrijfsvoering informeert de betreffende examencommissie over het onderzoek en de opgelegde sancties.

If the ad hoc committee concludes that it is plausible that the student assistant has committed fraud or acted in any other way that has damaged confidence in the proper functioning of the student assistant, it may, with due observance of reasonableness, impose a punishment on the student assistant.

The penalty may vary from a warning to dismissal and no further appointment as a student assistant for a definite period of time or during the further studie(s) at the TU/e.

The Managing Director shall state the reasons for this in a written decision and shall inform the student concerned, the immediate superior and the student's Examination Committee.

The Managing Director also assesses whether the report should be forwarded to the Scientific Integrity Complaints Committee.

The Examination Committee will only deal with the case after the Managing Director has reached a decision.

Article 3.5 of these regulations also applies to the Examination Committee. If several students are involved in the fraud report, the 'action protocol for fraud cases in degree programs with supra-departmental educational activities' applies (Appendix 6a).

The Managing Director informs the Examination Committee concerned about the investigation and the sanctions imposed.

13. De examencommissie neemt het door de directeur bedrijfsvoering gemelde vermoeden van fraude door een student-assistent op in haar jaarverslag, om op deze manier centraal te kunnen toezien op de mate waarin (vermoeden van) deze vorm van fraude voorkomt en gesanctioneerd.
- In its annual report, the Examination Committee will include the suspicion of fraud of a student assistant reported by the Managing Director in order to be able to centrally monitor the extent to which (suspicion of) this form of fraud occurs and is sanctioned.

**Internship regulations for the Master's programs in Industrial and Applied Mathematics, Computer Science and Engineering, Embedded Systems and Data Science & Artificial Intelligence**

**Rules for an internship as an elective study component of the Master's degree programs**

**Definitions**

Internship supervisor: a scientific staff member, i.e. an assistant professor, an associate professor, or a full professor, supervising the student during his/her internship, and assessing the internship report of the student and the progress of the student during the internship.

External advisor: the person of the organization who is responsible for the daily guidance of the student during the internship.

Research internship: an internship at TU/e or another academic institution

Traineeship: an internship not at an academic institution

**Art. 1** These regulations are concerned with the internship that forms an elective study component within the Master's programs in Industrial and Applied Mathematics, Computer Science and Engineering, Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence, as described in Annex 1 of their Program and Examination Regulations.

**Art. 2** An internship is a job training for professional careers. An internship consists of an exchange of services for experience between the student and an organization. Students can also use an internship to determine if they have an interest in a particular career. During the internship, the student is expected to:

- a. gain practical experience,
- b. gain and broaden their knowledge and skills in a domain relevant for their Master's program,
- c. gain insight into the pursuance of the profession,
- d. gain experience in working in a team within a company or within an organization,

further develop their ability to function independently.

**Master's program Industrial and Applied Mathematics**

An internship can be both a traineeship or a research internship, but it is not allowed to do an internship internally at the TU/e.

**Master's programs Computer Science and Engineering (from cohort 2021), Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence**

1. An internship can be a research internship or traineeship.
2. Students are not allowed to do a traineeship and an external graduation phase.

Students are not allowed to do a research internship and an internal graduation phase with the same supervisor.

**Art. 3** An internship will last for 420 working hours, i.e. 15 credits. Generally, a student will take the internship at a full-time basis. If the student will take the internship in part time, the corresponding percentage must be recorded in the internship plan. The minimal allowable percentage is 50%.

**Art. 4**

1. It is permitted to carry out an internship in a team, as long as each of the team members has a personal assignment or sub-assignment that can be individually assessed. An internship can be said to take place in a team if more than one student works simultaneously on a particularly complicated or a large assignment.
  - a. Where the word 'student' is used in these regulations, unless specifically stated otherwise, this also refers to a group of students carrying out the internship in a team.

**Art. 5**

1. The internship supervisor is an assistant professor, associate professor or full professor within the Department of Mathematics and Computer Science.

Additionally, the following program-specific restrictions and/or additions apply:

**Master's program Industrial and Applied Mathematics:**

The internship supervisor is from the Mathematics domain.

**Master's program Computer Science and Engineering:**



The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain or from the Coding Theory and Crypto research chair within the Mathematics domain.

**Mastertrack IST:**

The internship supervisor is from the Computer Science domain or from the Coding Theory and Crypto research chair within the Mathematics domain.

**Mastertrack DSIE (including BDMA):**

The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

**Master Embedded Systems (including EIT-ES)**

The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or the supervisor may be an assistant professor, associate professor or full professor from the Department of Electrical Engineering.

**Master Data Science & Artificial Intelligence (including EIT-DS)**

The internship supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability and Operation Research cluster within the Mathematics domain.

2. The student should look for a suitable internship supervisor.

**Art. 6**

The student and the internship supervisor make an internship plan detailing information related to the topic of the internship, how the student can be contacted during the internship, the choice of the organization, and the choice of the external advisor. A problem description is included as an appendix. In the project description the student explains how the internship contributes its goals as stated in Article 2.

1. The internship plan needs to be approved by the Examination Committee.
2. The approval of the internship plan is based on the goals of the internship as stated in Article 2, and on the contribution of the internship to the learning outcomes of the Master's degree program.

The definitive starting date of the internship must be after the moment at which the Examination Committee accepts the internship plan.

- Art. 7**
1. The internship supervisor and, if involved, the external advisor are required to deliver instructions to the student considering the execution of the internship, to give feedback to texts delivered by the student in a reasonable time, to guard the progress of the internship, and to stimulate, motivate and correct the student.
  2. The student is supposed to take initiatives, to guard the progress of the internship, and to report to the internship supervisor at least each fortnight.
    - a. The student and the internship supervisor receive from the organization all information relevant to the internship. If desired, the organization may specify this to be confidential information, as stated in a confidentiality agreement.

- Art. 8**
1. The internship supervisor determines a final mark. The considerations leading to the assessment are shared with the student.
  2. The internship supervisor consults the external advisor in order to gain relevant input for the assessment of the internship of the student.
    - In cases where the internship has been carried out in a team, it must be clearly stated which student was responsible for each part. The students making up the team will be assessed separately.

- Art. 9**
- The internship is assessed on the following aspects:
- a. the realization of the goals of the internship as stated in Article 2,
  - b. the quality of the report, with respect to scientific content, structure and style,
  - c. the performance of the student during the internship,

The internship supervisor will give an internship assessment report to the student and to the student administration. In this report it should be clearly described how the student is judged with respect to the aspects mentioned above, and how the final mark is determined.

- Art. 10**
- The student will supply a copy of the internship report to the internship supervisor and to the external advisor.

- Art. 11**
- The Examination Committee will decide any cases not covered by these regulations. If the need arises, the Examination Committee can deviate from these regulations.

**BIJLAGE 8B BIJ ARTIKEL 4.3 VAN HET REGLEMENT VAN DE  
EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

Stagebeoordelingsformulier

The internship assessment form can be found in the study guide under  
'graduation'.

**APPENDIX 8B TO ARTICLE 4.3 OF THE REGULATIONS OF THE  
EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

Internship assessment form

The internship assessment form can be found in the study guide under  
'graduation'.

**BIJLAGE 9A BIJ ARTIKEL 4.5, EERSTE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

**Afstudeerreglement van de bacheloropleiding Applied Mathematics en Data Science**

**Richtlijnen voor de onderwijsseenheid 'bacheloreindproject' als onderdeel van het examen**

Deze richtlijnen zijn onderdeel van het examenreglement van de bacheloropleiding Applied Mathematics en Data Science, zoals vastgelegd door de examencommissie van de bacheloropleiding Applied Mathematics en de examencommissie van de bacheloropleiding Data Science.

**Definitie**

Een afstudeerdocent is een lid van de wetenschappelijke staf, d.w.z. een docent, een universitair docent, een universitair hoofddocent of een hoogleraar, die verantwoordelijk is voor het bacheloreindproject van de student.

**Art. 1** Deze richtlijnen hebben betrekking op de voorbereiding en de beoordeling van het bacheloreindproject, dat een verplichte onderwijsseenheid is van de opleiding, zoals beschreven is in Bijlage 1 van de OER van de bacheloropleidingen.

**Art. 2** Het bachelor eindproject bestaat uit de onderzoek- of ontwerpopdracht die door de student wordt uitgevoerd, in samenhang met de mondelinge en schriftelijke verslaglegging over deze opdracht. Het bachelor eindproject is het afsluitende onderdeel van de bacheloropleiding Applied Mathematics en/of van de bacheloropleiding Data Science.

**APPENDIX 9A TO ARTICLE 4.5, PARAGRAPH 1, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

**Graduation regulations for the Bachelor's degree program of Applied Mathematics and Data Science**

**Guidelines for the study component 'Bachelor's final project' as part of the final examination**

These guidelines are part of the Examination Regulations of the Bachelor's degree program of Applied Mathematics and Data Science, as established by the Examination Committee of the Bachelor's degree program of Applied Mathematics and by the Examination Committee of the Bachelor's degree program of Data Science.

**Definition**

A thesis supervisor is a member of the scientific staff, i.e. a teacher, a university assistant professor, a university associate professor or a full professor who is responsible for the Bachelor's final project of the student.

These guidelines relate to the preparation and assessment of the Bachelor's final project, which is a compulsory study component in the degree program, as described in Annex 1 of the OER of the Bachelor's degree programs.

The Bachelor's final project consists of the research or design assignment carried out by the student in conjunction with the oral defense and written report of this assignment. The Bachelor's final project is the concluding part of the Bachelor's degree program of Applied Mathematics and/or of the Bachelor's degree program of Data Science.

**Art. 3**

1. Het is toegestaan het bachelor eindproject in een team uit te voeren, mits ieder teamlid een persoonlijke opdracht of deelopdracht heeft waarover hij of zij persoonlijk beoordeeld wordt. Het bachelor eindproject wordt uitgevoerd door een team, indien meerdere studenten gezamenlijk werken aan een grote opdracht.
2. Wanneer het woord 'student' wordt gebruikt in dit reglement heeft dit ook betrekking op een groep studenten die het bachelor eindproject in een team uitvoeren, tenzij specifiek anders wordt aangegeven.

1. It is permitted to carry out the Bachelor's final project as a team on the condition that each team member has a personal assignment or assignment component that can be individually assessed. The Bachelor's final project is executed as a team if several students are jointly working on a larger assignment.
2. In these regulations any reference to the word 'student' shall relate to any individual student or group of students carrying out the Bachelor's final project unless specifically stated otherwise.

**Art. 4****Examencommissie Wiskunde**

1. De afstudeerdocent is een docent, een universitair docent, een universitair hoofddocent of een hoogleraar van de domein Mathematics binnen de faculteit Wiskunde en Informatica.
2. De student dient op zoek te gaan naar een geschikte afstudeerdocent. Als de student geen geschikte afstudeerdocent kan vinden, dan wijst de opleidingsdirecteur van de bacheloropleiding Applied Mathematics een afstudeerdocent aan.
3. De capaciteitsgroep kan de begeleiding van de betreffende student met toestemming van het faculteitsbestuur weigeren, indien aangetoond kan worden dat de begeleidingscapaciteit van de beoogde afstudeerdocent reeds volledig verbruikt is.
4. Als een student het eindproject buiten de TU/e uitvoert, dan wordt een tweede begeleider vanuit het bedrijf of de organisatie, waar de opdracht wordt uitgevoerd, aan het team van begeleiders toegevoegd.

**Examination Committee Mathematics**

1. The thesis supervisor is a teacher, an assistant professor, an associate professor or a full professor of the Mathematics domain within the Department of Mathematics and Computer Science.
2. The student must look for a suitable thesis supervisor. If the student cannot find a suitable thesis supervisor, the program director of the Bachelor's degree program of Applied Mathematics shall appoint a thesis supervisor.
3. With the consent of the Department Board, the group may refuse to supervise the student in question, if it can be demonstrated that the supervisory capacities of the prospective thesis supervisor have been fully expended.
4. If a student carries out the final project outside of the TU/e, a second thesis supervisor shall be added to the team of supervisors from the company or organization in which the assignment is being executed.

5. De afstudeerdocent wordt geacht de student aanwijzingen te geven betreffende de uitvoering van het bacheloreindproject, in redelijke tijd feedback te verschaffen op door de student geleverde teksten, de voortgang van het project te bewaken, en de student te stimuleren, motiveren en corrigeren. De student wordt geacht initiatieven te ontplooiën, de voortgang van het project te bewaken, en te rapporteren aan de afstudeerdocent.

5. The thesis supervisor is deemed to provide the student with instructions concerning the execution of the Bachelor's final project, to provide feedback on the texts written by students within a reasonable amount of time, to monitor the project's progress, and to stimulate, motivate and correct the student. The student is deemed to take initiatives, monitor the project's progress, and to report to the thesis supervisor.

**Art. 4****Examencommissie Data Science**

1. De afstudeerdocent is een docent, een universitair docent, een universitair hoofddocent of een hoogleraar van de faculteit Wiskunde en Informatica of van de faculteit Industrial Engineering & Innovation Sciences van de TU/e, of van Tilburg Law School of van Tilburg School of Economics and Management, Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, en Tilburg School of Humanities and Digital Science van TiU.
2. De student dient op zoek te gaan naar een geschikte afstudeerdocent. Als de student geen geschikte afstudeerdocent kan vinden, dan wijst de opleidingsdirecteur van de bacheloropleiding Data Science een afstudeerdocent aan.
3. De capaciteitsgroep kan de begeleiding van de betreffende student met toestemming van het faculteitsbestuur weigeren, indien aangetoond kan worden dat de begeleidingscapaciteit van de beoogde afstudeerdocent reeds volledig verbruikt is.
4. Als een student het eindproject buiten de TU/e en TiU uitvoert dan wordt een tweede begeleider vanuit het bedrijf of de organisatie, waar de opdracht wordt uitgevoerd, aan het team van begeleiders toegevoegd.
5. De afstudeerdocent wordt geacht de student aanwijzingen te geven betreffende de uitvoering van het bacheloreindproject, in redelijke tijd feedback te verschaffen op door de student geleverde teksten, de voortgang van het project te bewaken, en de student te stimuleren, motiveren en corrigeren. De student wordt geacht initiatieven te ontplooiën, de voortgang van het project te bewaken, en te rapporteren aan de afstudeerdocent.

**Examination Committee Data Science**

1. The graduation supervising teacher is a teacher, assistant professor, associate professor or professor of the department of Mathematics and Computer Science or of the department of Industrial Engineering & Innovation Sciences of TU/e, or of Tilburg Law School of Tilburg School of Economics and Management, Tilburg School of Social and Behavioral Sciences, and Tilburg School of Humanities and Digital Science of TiU.
2. The student must find a suitable graduation supervising teacher. If the student is unable to find a suitable graduation supervising teacher, the program director of the Data Science Bachelor degree program may assign a graduation supervising teacher.
3. The capacity group may reject the supervision of the respective student with permission from the Departmental Board if it can be demonstrated that the supervision capacity of the intended graduation supervising teacher is already fully committed.
4. If a student undertakes a final project outside TU/e and TiU, a second supervisor from the company or organization where the assignment is being undertaken will be added to the supervising team.
5. The graduation supervising teacher is expected to advise the student on undertaking the Bachelor's final project, provide feedback on text submitted by the student within a reasonable timeframe, monitor project progress, and encourage, motivate and correct the student. The student is expected to develop initiatives, monitor project progress and to report to the graduation supervising teacher.

---

**Art. 5**

1. De beoordelingscommissie bestaat uit tenminste twee stemhebbende leden inclus de afstudeerdocent. De stemhebbende leden bepalen tezamen het judicium van het bacheloreindproject. De stemhebbende leden van de beoordelingscommissie zijn aangewezen als examinatoren. Een promovendus of een postdoc mag optreden als stemhebbend lid.
2. Adviserende leden kunnen in de commissie worden opgenomen.
3. De afstudeerdocent is de voorzitter van de beoordelingscommissie.
4. Als een van de stemhebbende leden op het laatste moment niet kan deelnemen als lid van de beoordelingscommissie en als dit een disproportioneel negatief effect heeft op de beoordeling, dan kan de examencommissie een vervanger benoemen.

**Art. 6**

1. De stemhebbende leden van de beoordelingscommissie bepalen tezamen het judicium. De overwegingen die hebben geleid tot dit judicium worden met de student gedeeld.
2. In geval het bacheloreindproject in een team wordt uitgevoerd, moet er duidelijk verklaard worden welke student verantwoordelijk is voor ieder deel van het verslag.

**Art. 7**

Het bacheloreindproject wordt beoordeeld op de volgende vier aspecten:

- de kwaliteit van het verslag, met betrekking tot de wetenschappelijke kwaliteit, de structuur en de stijl;

1. The assessment committee consists of at least two voting members, including the thesis supervisor. The voting members jointly determine the adjudication of the Bachelor's final project. The voting members of the assessment committee are appointed as examiners. A PhD candidate or a postdoc may act as a voting member.
2. Advisory members can be included in the committee.
3. The thesis supervisor is the chair of the assessment committee.
4. If one of the voting members cannot act as a member of the assessment committee at the last minute and this has a disproportionately negative impact on the assessment, the Examination Committee may appoint a replacement member.

1. The voting members of the assessment committee jointly determine the adjudication. The considerations that led to this adjudication are shared with the student.
2. In the case that the Bachelor's final project is executed as a team, a clear indication must be given who is responsible for which part of the final report.

The Bachelor's final project is assessed by means of the following four aspects:

- The quality of the report as regards its scientific quality, structure and style.



- de kwaliteit van de afstudeerpresentatie, wederom met betrekking tot inhoud en stijl,
- de kwaliteit van de verdediging, d.w.z. de wijze waarop de kandidaat de vragen van de beoordelaars over het verslag en de presentatie beantwoordt,
- de uitvoering van de opdracht gedurende de looptijd van het bacheloreindproject.

De beoordelingscommissie verschaft een beoordelingsverslag aan de student en aan de onderwijsadministratie. In dit verslag dient duidelijk beschreven te worden hoe de student beoordeeld is met betrekking tot de vier aspecten, en op welke wijze het judicium is bepaald.

**Art. 8**

1. De student verschaft een kopie van goede kwaliteit aan de leden van de beoordelingscommissie conform in artikel 5 voor de datum van de afsluitende presentatie conform artikel 9.
2. Het verslag wordt openbaar gemaakt na afloop van de beoordeling door de beoordelingscommissie. Als de organisatie waar het eindproject is uitgevoerd van mening is dat haar belangen door publicatie van het afstudeerverslag worden geschaad, dan kan de organisatie verzoeken om een tijdelijk embargo van twaalf maanden door de bibliotheek van de TU/e. Als de organisatie een embargo voor een langere periode verlangt, dan dienen twee afstudeerverslagen te verschijnen. Het ene verslag is voor de organisatie en bevat vertrouwelijke gegevens. Beide verslagen dienen door de beoordelingscommissie goedgekeurd te zijn en moeten bij de onderwijsadministratie ingeleverd worden. Het andere verslag kan in de bibliotheek gepubliceerd worden. Het dient mogelijk te zijn het werk te beoordelen op basis van de openbare versie

- The quality of the graduation presentation as regards its content and style.
- The quality of the defense, i.e. the way in which the candidate answers the questions of the assessors of the report and presentation.
- The execution of the assignment during the term of the Bachelor's final project.

The assessment committee provides an assessment report to the student and to the department Center for Student Administration. This report must clearly describe how the student was assessed in relation the four aspects and how the adjudication was reached.

1. The student provides a good quality copy to the members of the assessment committee in accordance with Article 5 before the date of the final presentation in accordance with Article 9.
2. The report is made public after the assessment by the assessment committee. If the organization in which the final project was executed believes that publication of the final report would be contrary to its interests, the organization may request a temporary embargo of twelve months by the TU/e Library. If the organization wants an embargo for a more extended period, two graduation reports must be published. One report is intended for the organization and contains confidential details. Both reports must be approved by the assessment committee and must be submitted to the department Center for Student Administration. The other report can be published in the library. It must be possible to assess the work on the basis of the public version of the report.

van het verslag. Een verzoek voor een embargo dient door de afstudeerdocent bij de examencommissie te worden ingediend.

**Art. 9**

1. Na voltooiing van het afstudeerverslag geeft de student een afsluitende presentatie en verdedigt de student zijn of haar verslag in aanwezigheid van de beoordelingscommissie conform artikel 6.
2. De afsluitende presentatie en de daaropvolgende verdediging vinden plaats minstens een week voorafgaande aan de examenvergadering waarop de student als geslaagd voor het examen verklaard kan worden.
3. De afsluitende presentatie is openbaar en vindt plaats in de gebouwen van de TU/e.
4. De verdediging is niet openbaar; uitsluitend de student en de beoordelingscommissie zijn aanwezig, tenzij beide partijen geen bezwaar hebben tegen de aanwezigheid van anderen.

**Art. 10**

1. Geschillen tussen de student en de afstudeerdocent kunnen aan de examencommissie worden voorgelegd.
2. De student kan ik beroep gaan tegen besluiten van of tegen de behandeling door de beoordelingscommissie bij de Commissie van Beroep voor de Examens van de TU/e, op basis van artikel 7.60 van de WHW.

**Art. 11**

De examencommissie zal besluiten in alle gevallen die niet door dit reglement worden bestreken. Indien noodzakelijk kan de examencommissie van dit reglement afwijken.

A request for an embargo must be submitted to the Examination Committee by the thesis supervisor.

1. After completion of the graduation report, the student shall give a final presentation and the student will defend the final report in the presence of the assessment committee in accordance with Article 6.
  2. The final presentation and the defense that follows take place at least one week in advance of the final examination meeting in which the decision is taken whether the student has successfully completed the final examination.
  3. The final presentation is public and takes place in one of the TU/e buildings.
  4. The defense is not public; only the student and the assessment committee are present, unless neither party indicates it has objections to the presence of others.
1. Disputes between the student and the thesis supervisor may be submitted to the Examination Committee.
  2. The student may appeal decisions made by the assessment committee or appeal against treatment by the assessment committee through the TU/e Examination Appeals Board, in accordance with Article 7.60 of the Higher Education and Scientific Research Act (WHW).

The Examination Committee shall take decisions concerning cases not covered by these regulations. If necessary, the Examination Committee may derogate from these regulations.

**Graduation regulations for the Bachelor's program in Computer Science**

**Rules for the Software Engineering Project component of the examination**

- Art. 1** These regulations are concerned with the preparation and examining of the Software Engineering Project (SEP) that forms a mandatory program unit within the program, as described in Annex 1 of the Program and Examination Regulations of the Computer Science Bachelor's degree program.
- Art. 2** The Software Engineering Project consists of the design assignment to be carried out by the student, including the required software engineering activities as laid down in the yearly updated study guide, in combination with the final portfolio assignment involving professional skills. The Software engineering project is the final part of the Computer Science Bachelor's degree program.
- Art. 3**
1. The Software Engineering Project is carried out in a team, i.e. several students work simultaneously on a large assignment.
  2. Where the word 'student' is used in these regulations, unless specifically stated otherwise, this also refers to a group of students carrying out the Software Engineering Project in a team.
- Art. 4**
1. The Software Engineering Project is coordinated by two scientific staff members (assistant professor, associate professor or full professor) from the Computer Science or Data Science charter within the Mathematics and Computer Science department. A professional skills advisor will be assigned to the supervisory team by the program director at least one month before the start of the project period.
  2. Each team is assigned a technical advisor, a project manager and a quality manager, at least one of them being a staff member from the Computer Science or Data Science charter within the Mathematics and Computer Science department.
  3. The instructions to the student considering the execution of the Software Engineering Project are laid down in the study guide. The professional skills advisor is responsible for the instructions regarding the portfolio assignment. The technical advisor provides timely feedback on project documents delivered by the student. The project manager guards the progress of the project, and reports to the supervisory team.

- Art. 5**
1. The assessment committee consists of at least three voting members including one of the coordinators and the technical advisor. The voting members of the assessment committee are appointed as examiners by the Examination Committee. A PhD student or a postdoc may act as a voting member.
  2. Advisory members may be included in the committee (e.g. the customer).
  3. The coordinator is the chairperson of the assessment committee.
- Art. 6**
- The voting members of the assessment committee together determine a final mark. The considerations leading to the assessment are shared with the student.
- Art. 7**
- The result of the Software Engineering Project is mainly judged by the quality of the product documents delivered and the quality of the software produced. The mark of a project will be calculated as follows:
1. The documents and code delivered by each group are marked using the SEP marking form. A copy of this form will be filled in by the assessment committee. The results will form the main (average) mark for the group.
  2. The individual contribution by each student will be judged based on peer reviews, on the review by the technical advisors.
  3. A necessary condition for an individual student to pass the Software Engineering Project is that this student has carried out the portfolio assignment in a satisfactory way, to be judged by the professional skills advisor, The mark for each student will be equal to the result from 1 with a correction from 2.
- Art. 8**
1. The coordinators are responsible for archiving the project documents relevant for the assessment, including the peer reviews and the oral examination assessment forms. The professional skills advisor is responsible for archiving the documents concerning the portfolio assignment.
- Art. 9**
1. Disputes between the student and the supervisory team can be brought before the Examination Committee.
  2. The student can appeal against decisions of, and the treatment by, the assessment committee at the TU/e's Examination Appeals Board, on the basis of article 7.60 of the WHW.
- Art. 10**
- The Examination Committee will decide any cases not covered by these regulations. If the need arises, the Examination Committee can deviate from these regulations.

**Regulations for the graduation phase of the Master's programs Industrial and Applied Mathematics, Computer Science and Engineering, Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence**

**Definitions**

**Graduation project:**

30 EC mandatory study component that is the final part of the Master's degree program.

**Preparation graduation project:**

10 EC mandatory study component for students from the Master's programs Computer Science and Engineering (from cohort 2021 and later), Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence.

**(Preparation) graduation tutor:**

the person who guides the student during the (preparation) graduation project.

**(Preparation) graduation supervisor:**

the person who is the responsible examiner for the (preparation) graduation project of the student.

**Internal graduation phase:**

a graduation phase at TU/e

**External graduation phase:**

a graduation phase not at TU/e

**Research internship:**

an internship at TU/e or another academic institution

**Traineeship:**

an internship not at an academic institution

**Master's program Industrial and Applied Mathematics**

**Graduation phase:**

The graduation phase consists of a graduation project

**Master's program Computer Science and Engineering (cohort 2020 and earlier), EIT-DS, BMDA and EIT-ES**

**Graduation phase:**

The graduation phase consists of a graduation project

**Master's programs Computer Science and Engineering (cohort 2021 and later), Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence**

**Graduation phase:**

The graduation phase consists of a preparation graduation project and graduation project

These regulations are concerned with the preparation, supervision and assessment of the graduation phase.

**Art. 1.**

1. The preparation graduation supervisor and the graduation supervisor are the same person and called the supervisor.
2. A supervisor is an assistant professor, an associate professor or a full professor within the Mathematics and Computer Science department.
  - Additionally, the following program-specific restrictions and/or additions apply:

**Master's program Industrial and Applied Mathematics**

The supervisor is from the Mathematics domain.

**Master's program Computer Science and Engineering**

The supervisor is from the Computer Science or Data Science domain or from the Coding Theory and Crypto research chair within the Mathematics domain.

**Master track IST**

The supervisor is from the Computer Science Domain or from the Coding Theory and Crypto research chair within the Mathematics domain.

**Master track DSIE (including BDMA)**

The supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

**Master's program Embedded Systems (including EIT-ES)**

The supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or the supervisor may be an assistant professor, an associate professor or a full professor within the Electrical Engineering department.

**Master's program Data Science & Artificial Intelligence (including EIT-DS)**

The supervisor is from the Computer Science or Data Science domain, or from the Statistics, Probability and Operations Research cluster within the Mathematics domain.

- Art. 1.**
1. It is permitted to carry out the graduation phase in a team, as long as each of the team members has a personal assignment or sub-assignment that can be individually assessed. The graduation phase can be said to take place in a team if more than one student works simultaneously on a particularly complicated or a large assignment.
  2. Where the word 'student' is used in these regulations, unless specifically stated otherwise, this also refers to a group of students carrying out the master project in a team.

**Art. 2.** Students can do an internal graduation phase or external graduation phase.

Additionally, the following program-specific restrictions apply:

**Master's programs Computer Science and Engineering (cohort 2021 or later), Embedded Systems (cohort 2021 or later), and Data Science and Artificial Intelligence**

1. Students cannot do an external graduation phase if they have included a traineeship in their program of examinations.
2. Students are not allowed to do a research internship and an internal graduation phase with the same supervisor.

- Art. 3.**
1. The student should look for a suitable supervisor. If the student cannot find a suitable supervisor, then the Graduation Program director of the Master's program will assign a supervisor.
  2. The supervisor needs to approve the choice of the tutor.
  3. The function of supervisor and tutor can be combined in one person.
  4. The tutor is required to provide instructions to the student considering the execution of the graduation phase, to give feedback to texts delivered by the student in a reasonable time, to guard the progress of the project, and to stimulate, motivate and correct the student. The student is supposed to take initiatives, to guard the progress of the project, and to report to the (preparation) graduation tutor at least every two weeks.

**Art. 4.** **Master's programs Computer Science and Engineering (cohort 2021 or later), Embedded Systems (cohort 2021 or later), and Data Science and Artificial Intelligence**

A student can start with the preparation graduation project when *all* of the following conditions are met:

1. They have found a supervisor.
2. Their program of examinations has been approved.
3. All homologation courses have been completed.

Students are advised to have at least 60 EC of course work completed before the preparation graduation project starts. Supervisors may require 60 EC of course work to be completed before the preparation graduation project starts, to ensure a timely uninterrupted project.

**Art. 5.** Planning of the project

1. A student may do a preparation graduation project within 1 quarter (10 EC), or spread it over two quarters (5 EC /quarter).



2. The supervisor may set a hard deadline for delivering the report, after 10 weeks (1 quarter) or 20 weeks (2 quarters). If this deadline is not met, the supervisor has the right to assess the preparation phase as having failed.

**Art. 6.** A preparation graduation project is to prepare the graduation project. During the preparation graduation project, the student is expected to:

1. summarize and discuss the problem context, domain-knowledge, and the requirements these set
2. demonstrate an understanding of and discuss the relevant state-of-the-art in research and other prior work in academia and the organization (if applicable)
3. formulate one or more research questions relevant with respect to the given context and state-of-the-art
4. establish and discuss a project plan with the necessary steps of a research project to answer this research question
5. describe and discuss the intended research methodology and the steps for evaluating whether the research question was answered successfully and/or the proposed solution is efficacious

identify and mitigate risks in conducting this research project with the given plan, and discuss risks and mitigation plans

**Art. 7.** After completion of the preparation graduation report, the student will give a short presentation and will defend their report in the presence of the preparation graduation supervisor and possibly others such as tutor or intended voting members of the graduation assessment committee.

**Art. 8.** The preparation graduation project is assessed on the following three aspects:

1. Feasibility, with respect to problem statement, the state-of-the-art analysis, description of the expected result, proposed research and development approach and project planning and risks.
2. Preparation defense, with respect to the structure and contents of presentation, quality of the slides, the presentation skills and how the student copes with questions on context, the research question and the project plan.
3. Report, with respect to the structure and contents, the clarity of the presentation and correctness of arguments, the use of English and the general appearance.

**Art. 9.** The final designation of the assessment of the preparation graduation project can be

**Done:** The student has performed adequately. The student has sufficiently studied and discussed relevant related work. The student has formulated a clear research question. If applicable, the student has shown an understanding of the necessary techniques of prior knowledge. If

applicable, all requirements in terms of software and data availability are met (there is no expectation that data / software will lead to delays later in the project).

**Failed:** In all other cases

Next to the final designation **Done**, the supervisor can give the binding recommendation: **other project**.

**Done, other project:** Circumstances may be that the student has performed adequately, but there are other reasons due to which the project cannot continue regularly. For example, the literature study has uncovered that the research question and immediately related questions have already been solved adequately, or significant roadblocks are expected which make the graduation project run an unreasonably high risk of not being able to be completed timely and adequately.

Furthermore, the supervisor can issue the warning: **delay expected**

**Done, delay expected:** Not all required data/software is available, but there is a clear agreement with the supervisor and external partners when and how these will become available.

**Art. 10.** The preparation graduation supervisor will give a preparation graduation assessment report to the student and to the Student Administration. In this report it should be clearly described how the student is judged with respect to the three aspects, and how the final designation is determined.

**Art. 11.** The consequences of the designation Failed, Done, Done, delay expected or Done, other project

**Done:** The student can start their graduation project

**Done, delay expected:** The student can start their graduation project with a delay. Not all required data/software is available, but there is a clear agreement with the supervisor and external partners when and how these will become available.

**Done, other project:** The student can start their graduation project, albeit with an alternative research question. This research question is defined together with the supervisor. This may also be with a different supervisor. No new preparation phase is required. The new project may require some preparatory work still (up to the supervisor to determine necessity), but this does not need another formal assessment.

**Failed:** The student is to do a new preparation graduation project with a different supervisor (possibly in a different group).

- Art. 12.**
1. The supervisor and the student make a graduation plan detailing information related to the graduation topic, how the student can be contacted during the master project, the choice of the graduation tutor, and the student's study progress.
  2. A problem description, that needs to be approved by the supervisor, is included to the graduation plan as an appendix. The approval will be based on the scientific level of the project, the feasibility of the goals of the project and the manageability of the project.
  3. The Examination Committee will approve the graduation plan referred to in section 5 ONLY if all program units have been completed and the Master's degree program has been approved. In special circumstances the Examination Committee can also decide to approve the plan if
    - a. the supervisor considers that a few uncompleted program units can better be completed during the master project, or if
    - b. the student can show that waiting for the next possible examination period to complete a few uncompleted program units will have a disproportionately negative effect on the course of his or her studies, or if
    - c. the assessment of some interim examinations is expected to be finished within three weeks. In this case the master project should be arranged such that it can be terminated within one month after its starting date. The master project terminates after one month if the student has not passed these interim examinations.

The total number of credits in a) and b) may not exceed twelve credits.
  4. The definitive starting date of the master project must be after the moment at which the Examination Committee accepts the graduation plan.

**Master's program Industrial and Applied Mathematics**

Within one month after the starting date of the master project the student makes a detailed project plan that includes the targets and a time schedule. The student discusses the project plan with the graduation supervisor.

**Master's program Computer Science and Engineering (cohort 2020 and earlier), EIT-DS, BMDA and EIT-ES**

Within one month after the starting date of the master project the student makes a detailed project plan that includes the targets and a time schedule. The student discusses the project plan with the graduation supervisor.

- Art. 13.**
1. The composition of the graduation assessment committee should be decided upon no later than one month before the completion of the graduation project.
  2. The graduation assessment committee referred to in section 1 consists of three voting members, one of whom is the supervisor. The voting members together determine the final mark for the master project. The members of the assessment committee are appointed as examiners by the Examination Committee according to article 7.12, section 3 of the Higher Education and Research Act.
  3. At least two of the voting members are an assistant professor, associate professor or full professor within the Department of Mathematics and Computer Science and are independent from each other, understood as belonging to a different cluster.
  4. Additionally, the following program-specific additions apply

**Master's program Embedded Systems (including EIT-ES):**

At least two of the voting members are an assistant professor, associate professor or full professor within the Department of Mathematics and Computer Science or within the Department of Electrical Engineering and are independent from each other, understood as belonging to a different department, different cluster (MCS) or different group (EE).

- Art. 14.**
1. The supervisor is the chairperson of the graduation assessment committee. In absence of the supervisor, one of the other voting members acts as the chairperson of the graduation assessment committee.
  2. If one of the voting members at the last moment cannot take part as a member of the graduation assessment committee, then the Examination Committee can appoint a replacement.
    - Advisory members may be included in the graduation assessment committee.

- Art. 15.**
1. The voting members of the graduation assessment committee together determine a final mark. If an agreement cannot be reached, each member individually gives a final mark, without knowledge of the marks given by the other members; the arithmetical mean is then calculated and rounded to the nearest half integer from 1 up to and including 10. Marks ending in .25 or .75 are rounded up. The considerations leading to the assessment are shared with the student.
    - In cases where the master project has been carried out in a team, it must be clearly stated which student was responsible for each part of the report; the students making up the team will be questioned and assessed separately.

- Art. 16.** The graduation project is assessed on the following five aspects:

- the quality of the work done during the graduation project, with respect to scientific and societal relevance,
- the quality of the report, with respect to scientific quality, structure and style,
- the quality of the graduation presentation, once again related both to content and style,
- the quality of the defense, i.e. the way in which the candidate answers the questions from the assessors about the report and the presentation,
- the execution of the assignment during the master project.

The graduation supervisor will give a master project assessment report to the student and to the Student Administration. In this report it should be clearly described how the student is judged with respect to the five aspects, and how the final mark is determined.

- Art. 17.**
1. The student will supply a good quality copy of the final graduation report to the members of the assessment committee referred to in article 16, at least fifteen working days before the date of the final presentation referred to in article 21. No technical restriction should be imposed on the ability of third parties to view or print the report, at the submission time or in the future.
  2. The supervisor has to check the authenticity of the graduation report before handing it to the assessment committee. This check should be done using designated software. In cases where such a test is impossible for technical or confidentiality reasons, the graduation supervisor has to check the authenticity of the graduation report otherwise. In cases of suspicion of fraud or plagiarism, the graduation supervisor informs the Examination Committee.
  3. The title page of the graduation report at least covers the following information:
    - the title of the master project,
    - the name of the student,
    - the names of all members of the assessment committee,
    - the study load (number of credits) of the master project,
    - the date of the final presentation,
    - the name of the graduation supervisor,
    - the name of the Master's program,
    - an indication on whether the thesis is public information, and if not the date of publication,

- a statement that the master project has been carried out in accordance with the rules of the TU/e Code of Scientific Integrity.

The report will be made public after the assessment by the assessment committee. If the organization in which the master project takes place believes that its interests may reasonably be harmed by the publication of the graduation report, the organization may request a temporary embargo up to two years from the library of TU/e. In this case a public summary must be made available in addition to the original confidential graduation report. A request for an embargo up to two years must be submitted by the graduation supervisor to the Examination Committee. If the organization deems an embargo for a longer period up to five years, a request must be submitted by the graduation supervisor to the Program Director. In this case two graduation reports shall be issued. One graduation report is for the company and contains the confidential information. The other graduation report can be published in the library of TU/e. Both reports have to be approved by the assessment committee for the graduation project and must be delivered to the student administration. It must be possible to assess the work on basis of the public version of the report. This public version should be tested for plagiarism.

- Art. 18.**
1. After completion of the graduation report, the student will give a final presentation and will defend his/her thesis in the presence of the assessment committee referred to in article 16. The place and date of the final presentation and the defense will be made known beforehand. An interim presentation is strongly recommended.
  2. The graduation plan can include an interim evaluation between the graduation supervisor and the student. A report will be made of this discussion.
  3. The final presentation cannot take place before all program units from the Master's degree program except the master project itself have been completed.
  4. The final presentation and the following assessment should take place at least two weeks before the meeting of the Examination Committee in which the student can be declared to be passed.
  5. The final presentation is public and is held in buildings of TU/e.
  6. The defense is not public; only the student and the assessment committee are present unless both parties have no objection to the presence of others.

**Art. 20. Master's Program Computer Science and Engineering (from cohort 2021 and later), Embedded Systems, and Data Science and Artificial Intelligence**

1. The graduation defense must be at least 4 months after the preparation defense.

**Art. 21.** This article is **not** applicable for the **Master's Program Industrial and Applied Mathematics**

1. If the final presentation is not held within nine months after the starting date of the graduation project, then the graduation project terminates with the designation Failed (FL) as the final mark.
2. If the student works at the graduation project in part time, the period of nine months as mentioned above is extended according to the percentage of part time work. This percentage should be recorded in the graduation plan. The minimal allowable percentage is 50%.

The student and the graduation supervisor can request the Examination Committee for a consecutive extension of the graduation project with three months. This request must be submitted before the graduation project is terminated. The student and the graduation supervisor must add written motivations to their request. The Examination Committee will decide on the request within four weeks after receiving it. Before rejecting the request, the Examination Committee will give the student and the graduation supervisor in question an opportunity to explain their motivations.

- Art. 22.**
1. In the case of disputes between the tutor and the supervisor, the advice of the supervisor will be followed. Disputes can be brought before the Examination Committee.
  2. The student can appeal against decisions of, and the treatment by, the assessment committee at the TU/e's Examination Appeals Board, on the basis of article 7.60 of the WHW.

**Art. 23.** The Examination Committee will decide any cases not covered by these regulations. If the need arises, the Examination Committee can deviate from these regulations.

**BIJLAGE 10 BIJ ARTIKEL 1.5, TWEDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2022-2023**

In het kader van het toetsbeleid is het zaak dat expliciet wordt vastgelegd welke taken aan wie gemandateerd zijn. Mandateringen kunnen uitgevoerd worden, voor zover de besluiten voldoen aan de standaardbepalingen in de OER en in dit reglement. Dit zijn de volgende taken:

**APPENDIX 10 TO ARTICLE 1.5, PARAGRAPH 2, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2022-2023**

In the context of the assessment policy, the aim is to explicitly establish which tasks are mandated to whom. Mandates can be performed, provided that the decisions comply with the standard provisions in the PER and in these regulations. These are the following tasks:

Role	Mandate	Examination Committee Mathematics	Examination Committee Computer Science	Examination Committee Data Science	Examination Committee Data Science & Artificial Intelligence
Student Counsellor	1. Allow the use of special furniture during examinations	X	X	X	X
	2. Allow the use of Kurzweil (voice software) during examinations	X	X	X	X
	3. Allow to make exams in low stimulus room	X	X	X	X
	4. Allow to do exercises and walk around in the room during the exam	X	X	X	X
	5. Grant 20 minutes extra time per hour during an exam (for medical reasons)	X	X	X	X
	6. Grant 10 minutes extra time per hour during an exam (for medical reasons)	X	X	X	X
	7. Allow the use of examinations in a larger font / A3 size	X	X	X	X
	8. Allow the use of earplugs	X	X	X	X
	9. Allow to use a glucose meter and/or take medication and food (for students with diabetes)	X	X	X	X



<b>Academic Advisor</b>	1. Allow admission to a final test or examination in the event that a student has a valid reason for not enrolling in time	X	X	X	X
	2. Allow participation in the of final test in the event that the student is unable to participate in the first final test due to force majeure, personal circumstances or conscious study planning	X	X	X	X
	3. Allow exemption from the entrance requirement for the Bachelor's final project if this excessively restricts study progress or has an adverse effect on the study workload	X	X	X	
	4. Approve requests to enroll with a second institution for a Bachelor study component within one academic year	X	X	X	X
	5. Give permission to take five study components in one quarter	X	X	X	X
<b>Secretary Examination Committee</b>	1. Allow exemptions for a study component on the basis of a positive recommendation from the responsible lecturer	X	X	X	X
	2. To make a study progress decision for pre-Master's students (Appendix 2, Article 4, PER Ma)	X	X		X
	3. To issue binding recommendations on the continuation of studies (Article 7.5, 7.6 and 7.7 of the PER Ba).	X	X	X	
	4. Approve Bachelor students' elective packages choices.	X	X	X	
	5. Approve Master students' program of examinations.	X	X		X
	6. Approve the graduation project plan of Master students.	X	X		X
	7. Approve the internship plan of Master students.	X	X		X
	8. Approve the extension of the graduation period with three months according to Article 11 sub 3 of the Graduation Regulations.		X		X

	9. Approve the composition of the assessment committees.	X	X		X
	10. Grant an extra possibility to complete a study component of the Bachelor study program in line with the 'bachelor-before-master rule hardship clause'.	X	X	X	
	11. Approve requests to participate in the quarantine ruling for written exams.	X	X	X	X
<b>Program Director</b>	1. To approve the composition of the evaluation committee for Bachelor's final projects (article 4.4 of the Regulations for the Examination Committee). The Academic Director will be held accountable to the Examination Committee for an overview of the committees once a year.			X	