

## **REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE TU/e 2019-2020**

De examencommissie voor de bacheloropleiding Electrical Engineering en de major Automotive Technology en de masteropleiding Electrical Engineering van de Technische Universiteit Eindhoven (TU/e)

gelet op artikel 7.12, 7.12a, 7.12b, 7.12c, WHW op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW),

de onderwijs-en examenregeling(en) van de betreffende opleidingen,

het geldende Toetskader TU/e,

het facultaire Toetsbeleid, vastgesteld door het FB op 24 juni 2013 en herzien 23 oktober 2014

het geldende Fraudebeleid Onderwijs TU/e

het geldende Reglement TU/e Bachelor College

het geldende Reglement TU/e Graduate School

de geldende Regeling Centrale Tentamenafname TU/e, en

de Handreiking Examencommissies TU/e,

besluit vast te stellen

het Reglement van de Examencosmissie 2019-2020 van  
29 augustus luidende als volgt:

## **TU/e REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

The Examination Committee for the Bachelor's degree program in Electrical Engineering and the major Automotive Technology and the Master's degree program of Eindhoven University of Technology (TU/e)

having regard to Article 7.12, 7.12.a, 7.12.b, 7.12c of the Higher Education and Scientific Research Act (WHW),

the Program and Examination Regulations for the relevant programs,

the applicable TU/e Assessment Framework

the Departmental Assessment Policy, adopted by the Departmental Board on June 24<sup>th</sup>, 2013 and reviewed on October 23<sup>rd</sup> 2014

the applicable TU/e Education Fraud Policy

the applicable TU/e Bachelor College Regulations

the applicable TU/e Graduate School Regulations

the applicable TU/e Central Examination Regulations, and

the Examination Committee Guide

hereby adopts

The Regulations of the Examination Committee 2019-2020 dated August 29<sup>th</sup> which read as follows:

## Preamble

De examencommissie bestaat bij wet en wordt ingesteld door het faculteitsbestuur. De commissie is onafhankelijk en heeft het hoogste gezag met betrekking tot het borgen van het niveau van de opleiding waaronder zaken als toetsing en fraude vallen en al het overige dat nodig is om te kunnen garanderen dat een student die een graad krijgt voldoet aan de eindtermen voor de opleiding.

De examencommissie stelt op objectieve en deskundige wijze vast of een student voldoet aan de voorwaarden die de onderwijs- en examenregeling stelt ten aanzien van kennis, inzicht, competenties en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad.

In dit Reglement van de Examencommissie stelt de examencommissie regels vast over de uitvoering van de taken en bevoegdheden, zoals bedoeld in de wet en over de maatregelen die zij neemt in verband met fraude.

De examencommissie handelt binnen de kaders zoals die door de WHW, de Onderwijs en Examenregeling van de onderhavige opleidingen zijn opgesteld, maar ook binnen de kaders van het Toetskader TU/e, het Facultaire Toetsbeleid en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e.

De examencommissie gaat uit van de zorgvuldigheid waarmee docenten voor academische opleidingen worden geselecteerd en ziet deze docenten als eerste waarborg voor de kwaliteit van de

## Preamble

The Examination Committee is a statutory body and is appointed by the Departmental Board. The Committee is independent and is the highest authority with regard to safeguarding the standard of the degree program, including matters such as testing and fraud and all other aspects that are necessary to ensure that students who are awarded a degree have attained the outcomes for the relevant programs.

The Examination Committee determines, in an objective and expert manner, whether students have fulfilled the conditions set out in the Program and Examination Regulations (OER) with regard to the knowledge, understanding, competences and skills that are necessary to obtain a degree.

In these Regulations, the Examination Committee sets out rules for the implementation of its duties and powers in accordance with the WHW, and the measures to be taken in the event of fraud.

The Examination Committee acts in accordance with the WHW and the OER for the relevant programs, and also in accordance with the TU/e Assessment Framework, departmental assessment policy and the TU/e Education Fraud Policy.

The Examination Committee assumes that lecturers for academic degree programs are appointed with care, and regards them as having primary responsibility for assuring the quality of the examinations and

tentamens en examens op basis waarvan de examencommissie de diploma's toekent. Desalniettemin is het de wettelijke taak van de examencommissie om te controleren of de kwaliteit van toetsing daadwerkelijk is geborgd en heeft zij ook de wettelijke bevoegdheid om richtlijnen en aanwijzingen op te nemen die examinatoren bij toetsing in acht dienen te nemen. Om deze reden zal de examencommissie trachten al het mogelijke te doen binnen haar wettelijke bevoegdheden om docenten waar mogelijk te ondersteunen bij hun taak en waar nodig hen aan te spreken wanneer zij niet binnen de gestelde kaders handelen. Daartoe zal de examencommissie het facultaire Toetsbeleid beoordelen op haar uitvoerbaarheid en doelmatigheid en waar nodig aanpassingen voorstellen die hieraan bijdragen. Ook zal zij het faculteitsbestuur/de opleidingsdirectie adviseren over mogelijkheden van verdere professionalisering van docenten/examinatoren.

De voorzitter van de examencommissie Bacheloropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen (AEB) en de voorzitter van de examencommissie Masteropleidingen heeft zitting in de Adviescommissie Examens Masteropleidingen (AEM). Deze AEB/AEM oefent onder andere haar bevoegdheden uit zoals die in het Reglement Bachelor College en Reglement Graduate School aan haar zijn toegewezen.

De wettelijke bevoegdheden van de examencommissie van een opleiding zijn in ieder geval van toepassing op alle onderwiseenheden die deel uitmaken van het curriculum van de opleiding van de student.

final examinations on the basis of which the Examination Committee confers degrees. Nevertheless, it is the statutory task of the Examination Committee to ascertain whether the quality of assessment is actually assured, and it has the statutory power to issue guidelines and instructions that examiners must comply with when testing students. For this reason, the Examination Committee shall make every effort, within the bounds of its statutory powers, to provide lecturers with support in their work if possible, and to hold them to account when they do not act within the relevant frameworks. To this end, the Examination Committee shall assess the Departmental Assessment Policy in terms of its feasibility and effectiveness, and suggest relevant amendments where necessary. The Committee shall also advise the Department Board / program management concerning options for the further professionalization of lecturers/examiners.

The chair of the Examination Committee for Bachelor's Programs shall sit on the Advisory Committee for Bachelor's Examinations (AEB) and the chair of the Examination Committee for Master's Degree Programs shall sit on the Advisory Committee for Master's Examinations (AEM). The AEB/AEM shall carry out its duties in accordance with the TU/e Bachelor College Regulations and the Graduate School Regulations.

The statutory powers of the Examination Committee for a degree program apply in any case to all study components that are part of the curriculum of the student's degree program.

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. Algemene bepalingen .....</b>	<b>8</b>
1.1 Begripsbepalingen .....	8
1.2 Samenstelling examencommissie .....	9
1.3 Taken en bevoegdheden van de examencommissie .....	10
1.5 Examinatoren.....	15
1.6 Werkwijze van de examencommissie .....	16
<b>2. Nadere regels .....</b>	<b>18</b>
2.1 Borging van kwaliteit van de tentamens en examens .....	18
2.2 Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens.....	21
2.3 Vrij programma .....	22
2.4 Verlenen van vrijstelling .....	23
2.4a. Verlenen van vrijstelling.....	25
2.5 Keuzeonderwijsseenheden .....	26
2.6 Toekennen van een extra tentamenmogelijkheid buiten de mogelijkheid van de hardheidsclausule ('harde knip') .....	27
2.7 Toekennen quarantaine.....	27
2.8 Toestaan van het doen van masteronderwijsseenheden binnen het schakelprogramma .....	28
2.9 Afleggen van een tentamen buiten de TU/e .....	28
<b>3. Fraude en fraudemaatregelen .....</b>	<b>28</b>
3.1 Fraude .....	29

## TABLE OF CONTENTS

<b>General provisions.....</b>	<b>8</b>
Definitions .....	8
Composition of the Examination Committee .....	9
Tasks and powers of the Examination Committee .....	10
Examiners.....	15
Working method of the Examination Committee .....	16
<b>Additional rules .....</b>	<b>18</b>
Safeguarding the quality of examinations and final examinations..	18
Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations .....	21
Flexible degree program .....	22
Granting exemptions.....	23
Awarding of an exemption.....	25
Elective study components .....	26
Granting of an additional opportunity to take an exam outside of the hardship clause (Bachelor-before-Master rule) .....	27
Granting a quarantined exam .....	27
Permission to take Master's study components during the Pre-Master's Program.....	28
Taking an exam outside of the TU/e .....	28
<b>Cheating and measures to prevent cheating.....</b>	<b>28</b>
Cheating .....	29

3.2 Medeplichtigheid .....	32	Complicity .....	32
3.3 Plagiaatdetectie .....	33	Plagiarism detection .....	33
3.4 Bevoegdheden examencommissie/college van bestuur .....	33	Powers of the Examination Committee/Executive Board .....	33
3.5 Procedure.....	34	Procedure.....	34
<b>4. Tentamens en examens: richtlijnen en aanwijzingen.....</b>	<b>36</b>	<b>Examinations and final examination: Guidelines and instructions ...</b>	<b>36</b>
4.1 Vragen en opgaven.....	36	Questions and assignments.....	36
4.2 Compensatieregeling en/of bonusregeling .....	38	Compensation and/or bonus arrangement .....	38
4.3 Voorwaarden examen.....	38	Examination conditions.....	38
4.4 Stageregeling .....	38	Traineeship regulations.....	38
4.5 Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding.....	39	Approval of the program of examinations in the Master's program.....	39
4.6 Afstudeerregeling .....	40	Graduation regulations .....	40
4.7 Examen.....	40	Final examination.....	40
<b>5. Regels rondom bi-diplomering Bacheloropleidingen voor de instroom per 1 september 2017 .....</b>	<b>41</b>	<b>Rules regarding joint degrees for Bachelor's degree programs for the student intake as of September 1, 2017.....</b>	<b>41</b>
<b>6. Regels rondom bi-diplomering Masteropleidingen voor de instroom per 1 september 2017 .....</b>	<b>43</b>	<b>Rules regarding joint degrees for Master's degree programs for the student intake as of September 1, 2017.....</b>	<b>43</b>
<b>7. Slotbepalingen.....</b>	<b>45</b>	<b>Final provisions.....</b>	<b>45</b>
7.1 Beroep CBE.....	45	Appeals to the CBE.....	45
7.2 Klacht over een examiner.....	46	Complaint against an examiner .....	46
7.3 Wijziging reglement .....	46	Amendments to the regulations .....	46
7.4 Jaarverslag .....	46	Annual report.....	46
7.5 Inwerkingtreding.....	47	Effective date .....	47

<b>Bijlage 1 bij artikel 1.3, onder a, van het Reglement van de examencommissie 2019-2020 .....</b>	48	<b>Appendix 1 to Article 1.3, paragraph a, of the Regulations of the Examination Committee 2019-2020 .....</b>	48
<b>Bijlage 2 bij artikel 1.3.3 lid e, van het reglement van de examencommissie 2019-2020 .....</b>	52	<b>Appendix 2 to Article 1.3.3, paragraph e, of the Regulations of the Examination Committee 2019-2020 .....</b>	52
<b>Bijlage 3 bij artikel 1.3 lid a, van het reglement van de examencommissie 2019-2020 .....</b>	55	<b>Appendix 3 to Article 1.3, paragraph a, of the Regulations of the Examination Committee 2019-2020 .....</b>	55
<b>Bijlage 4 behorende bij artikel 2.7 van het Reglement van de examencommissie.....</b>	56	<b>Appendix 4 related to Article 2.7 of the Regulations of the Examination Committee .....</b>	56
<b>Bijlage 5 bij artikel 2.9, van het reglement van de examencommissie 2019-2020.....</b>	59	<b>Appendix 5 to Article 2.9, of the Regulations of the Examination Committee 2019-2020.....</b>	59
<b>Bijlage 6a bij artikel 3.5, vijfde lid, van het reglement van de examencommissie 2019-2020 .....</b>	65	<b>Appendix 6a to Article 3.5, paragraph 5, of the Regulations of the Examination Committee 2019-2020 .....</b>	65
<b>Bijlage 6b bij artikel 3.5, negende lid, van het reglement van de examencommissie 2019-2020 .....</b>	67	<b>Appendix 6b to Article 3.5, paragraph 9, of the Regulations of the Examination Committee 2019-2020 .....</b>	67
 <b>APPENDICES ELECTRICAL ENGINEERING ONLY IN ENGLISH</b>		 <b>SEE TABLE OF CONTENTS ON THE LEFT: APPENDICES ELECTRICAL ENINGEERING</b>	
<b>Appendix 7a of Article 4.4 of the regulations of the Examination Committee 2019-2020.....</b>	1		
Internship regulations.....	1		
Internship contract .....	1		
<b>Appendix 7b of Article 4.4 of the regulations of the Examination Committee 2019-2020.....</b>	2		
Assessment form Internship EE.....	2		
<b>Appendix 8a of Article 4.6 of the regulations of the Examination Committee 2019-2020.....</b>	4		
Graduation regulations Bachelor Final project.....	4		

Assessment form Bachelor Final Project (BEP) EE.....5

**Appendix 8b of Article 4.6 of the regulations of the Examination**

**Committee 2019-2020.....7**

Graduation procedure for Master's degree programs .....7

Graduation contract.....9

Evaluation form Halfway Graduation Project EE and Composition

Committee .....11

Assessment form Graduation project EE.....13

**Appendix 9 and 10 of Articles 5 and 6 of the Regulations of the**

**Examination Committee 2019-2020 .....15**

Standard form for joint degree in a Bachelor's degree program .....15

Standard form for joint degree in a Master's degree program .....17

## H 1. ALGEMENE BEPALINGEN

### Art 1.1 Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

wet: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek

OER: de Onderwijs- en Examenregeling van de opleiding

ESA: Education and Student Affairs van de TU/e

reactietermijn: een termijn van vier weken waarbinnen de examencommissie dient te besluiten na ontvangst van een verzoek, tenzij het verzoek is ontvangen na de vergadering van juni. Een dergelijk verzoek wordt uiterlijk in de vergadering van augustus behandeld.

tentamen: zie definitie OER bachelor- en OER masteropleiding

Voor de overige begripsbepalingen wordt verwezen naar de OER van de betreffende opleiding(en).

De overige in deze regeling voorkomende begrippen hebben de betekenis die de wet eraan geeft.

## GENERAL PROVISIONS

### Definitions

In these regulations, the following terms shall be understood to mean:

WHW: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijkonderzoek  
(the Dutch Higher Education and Scientific Research Act)

OER: The Program and Examination Regulations of the degree program

ESA: Education and Student Affairs of the TU/e

response time: a period of four weeks within which the Examination Committee must reach a decision after receiving a request, unless the request is received after the June meeting. Requests received after the June meeting will be dealt with in the August meeting.

examination: see the definition in the OER for Bachelor's programs and the OER for Master's programs

See the Program and Examination Regulations of the individual programs for further definitions.

Other terms used in these regulations shall have the meaning ascribed to them in the WHW.

## **Art. 1.2 Samenstelling<sup>1</sup> examencommissie**

Het faculteitsbestuur stelt de volgende examencommissies in:

een examencommissie voor de

1.
  - a) bacheloropleiding Electrical Engineering en major Automotive Technology
  - b) masteropleiding Electrical Engineering
2. De examencommissies zijn zodanig samengesteld dat de vereiste onafhankelijkheid en deskundigheid zijn gegarandeerd, en kennen in ieder geval:
  - één voorzitter
  - één vicevoorzitter
  - twee leden
  - één extern lid, die bekend is met de rol van de examencommissie, maar niet als docent betrokken is bij het onderwijs in de onder de examencommissie ressorterende opleiding(en) en belast is met het borgen van de onafhankelijkheid van de examencommissie.

## **Composition<sup>1</sup> of the Examination Committee**

The Departmental Board shall appoint the following Examination Committees:

an Examination Committee for the

- a) Bachelor's degree program Electrical Engineering and major Automotive Technology
- b) Master's degree program in Electrical Engineering

The composition of the Examination Committees is such that the required independence and expertise are guaranteed. Each committee shall have, in any case:

- a chair
- a deputy chair
- two other members
- one external member, who is familiar with the role of the examinations committee, but who does not have teaching duties in the degree program(s) for which the Examination Committee is responsible and is charged, in any case, with safeguarding the independence of the examinations committee.

---

<sup>1</sup> Zie artikel 2.10 b van het model Faculteitsreglement See Article 2.10, section b, model Departmental Regulations

3. De benoeming is voor de duur van twee jaar. Herhaaldelijke herbenoeming is mogelijk, telkens voor de duur van twee jaar, uitgezonderd het externe lid dat in beginsel maximaal twee maal herbenoemd mag worden.
4. De examencommissie wordt bijgestaan door een (ambtelijk) secretaris.

**Art. 1.3 Taken en bevoegdheden van de examencommissie**

1. De examencommissie heeft de volgende wettelijke taken/bevoegdheden:
  - a. Het benoemen van examinatoren (artikel 7.12 c, WHW) op basis van het profiel voor examinatoren (zie bijlage 1).
  - b. Het borgen van de kwaliteit van de tentamens en examens (artikel 7.12b, onder a, WHW).
  - c. Het vaststellen van richtlijnen en aanwijzingen binnen het kader van de OER om de uitslag van tentamens en examens te beoordelen en vast te stellen (artikel 7.12b, onder b, WHW).
  - d. Het verlenen van goedkeuring om een vrij onderwijsprogramma te volgen (artikel 7.12b, eerste lid, onder c, WHW).
  - e. Het verlenen van vrijstelling voor het afleggen van één of meer tentamens (artikel 7.12b, eerste lid, onder d, WHW).
  - f. Het borgen van de kwaliteit van de organisatie en de procedure van tentamens en examens (artikel 7.12b, eerste lid, onder e, WHW).

The members are appointed for a term of two years. Repeated reappointments are possible, in each case for a term of two years, with the exception of the external member who may in principle be reappointed twice.

The Examination Committee is supported by an official secretary.

**Tasks and powers of the Examination Committee**

The Examination Committee has the following statutory tasks/powers:

To appoint examiners (Article 7.12c of the WHW) based on the profile for examiners (see Appendix 1).

To safeguard the quality of the examinations and final examinations (Article 7.12b, under a, of the WHW).

To establish procedures and instructions within the framework of the OER for assessing and determining the results of examinations (Article 7.12b, under b, of the WHW).

To grant permission to take an optional degree program (Article 7.12b, paragraph 1, under c, of the WHW).

To grant an exemption from taking one or more examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under d, of the WHW).

To safeguard the quality of the organization and the procedure relating to examinations and final examinations (Article 7.12b, paragraph 1, under e, of the WHW).

g.	Het vaststellen of er sprake is van fraude en, indien er sprake is van fraude, het bepalen van de strafmaat, (artikel 7.12b, tweede lid, WHW).	To investigate cases of suspected fraud/cheating and, if the student concerned is guilty, to determine the sanction (Article 7.12b, paragraph 2, of the WHW).
h.	Het verlenen van toegang tot het afleggen van één of meer onderdelen van het bachelorexamen, voordat de student de propedeutische fase van de opleiding met goed gevolg heeft afgelegd (artikel 7.30, derde lid, WHW).	To provide students with opportunities to take one or more components of the final examinations before they have passed the relevant program's propaedeutical phase (Article 7.30, paragraph 3, of the WHW).
i.	Het uitreiken van getuigschriften, met daaraan toegevoegd het diplomasupplement, ten bewijze dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.11, WHW).	To issue degree certificates to which is added the diploma supplement as proof that the final examination was completed successfully (Article 7.11 of the WHW).
j.	Nog niet overgaan tot de uitreiking van het getuigschrift, wanneer de student op goede gronden heeft verzocht daartoe nog niet over te gaan (art 7.11, derde lid, WHW juncto artikel 6.1, vijfde lid, OER Ba /artikel 5.1, vijfde lid, OER Ma).	To delay the awarding of the degree certificate if the student has requested this with good reason (Article 7.11, paragraph 3, WHW in conjunction with Article 6.1, paragraph 5, of the OER Ba/Article 5.1, paragraph 5, OER Ma).
k.	Het vragen van inlichtingen aan examinatoren (artikel 7.12c, WHW).	To request information from examiners regarding the policy they have followed (Article 7.12c of the WHW).
l.	Het maken van een jaarverslag (artikel 7.12b, vijfde lid, WHW).	To compile an annual report (Article 7.12b, paragraph 5, of the WHW).
m.	Beoordeling van vrije onderwijsprogramma's (artikel 7.3h, WHW).	To assess electives (Article 7.3d of the WHW).
n.	Onder door haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg afgelegd hoeft te zijn om vast te stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd (artikel 7.12b, derde lid, tweede volzin, van de WHW en artikel 4.3 van dit reglement).	To determine that not every exam must be completed successfully under conditions set by the Examination Committee to allow for the determination that the final examination has been successfully completed (Article 7.12b, paragraph 3, second sentence of the WHW and Article 4.3 of these regulations).

<b>2. Algemeen</b>	<b>General</b>
a. Het verlenen van goedkeuring om keuzeonderwiseenheden op te nemen in het studieprogramma (artikel 3.7 OER Ba en artikel 3.6 OER Ma).	To grant permission to include electives in the curriculum (Article 3.7, OER Ba and Article 3.6, OER Ma).
b. Het adviseren over het (facultaire) toetsbeleid, het toetsplan van de opleiding en het toetsrooster.	To give advice on the (Departmental) Assessment Policy, the testing plan of the degree program and the exam schedule.
c. Het adviseren over de inhoud van het curriculum.	To give advice on curriculum content.
d. Het adviseren over de OER van de opleiding.	To give advice on the OER of the degree program.
e. Het ongeldig verklaren van een tentamen wanneer er sprake is van ernstige onregelmatigheden (artikel 5.7, tiende lid, OER Ba en 4.6, achtste lid OER Ma).	To declare an examination invalid if there are serious irregularities (Article 5.7, paragraph 10, OER Ba and Article 4.6, paragraph 8, OER Ma).
f. Het in voorkomende gevallen adviseren aan de examinator in verband met de aanpassing van een bekend gemaakt eindcijfer in de gevallen waarin die consequenties heeft voor het behalen van de graad dan wel het bindend studieadvies (artikel 5.8, negende lid, OER Ba en artikel 4.7, achtste lid, OER Ma).	To advise the examiner in particular cases in connection with the correction of an already announced final grade in cases where this has consequences for attaining the academic degree or for the binding recommendation on the continuation of studies (Article 5.8, paragraph 9, OER Ba and Article 4.7, paragraph 8, OER Ma).
g. Het vaststellen van een judicium (artikel 6.5, OER Ba/artikel 5.4 van de OER Ma).	To determine a designation (Article 6.5, OER Ba/Article 5.4, OER Ma).
h. Het uitreiken van verklaringen in verband met behaalde onderwiseenheden (artikel 7.11, vijfde lid, van de WHW).	To issue statements regarding study components passed (Article 7.11, paragraph 5, of the WHW).
i. Het wijzigen van de tentamenvorm in bijzondere gevallen (artikel 5.1, elfde lid, OER Ba, artikel 4.1, zevende lid, OER Ma).	To change the form of examination in exceptional cases (Article 5.1, paragraph 11, OER Ba, Article 4.1, paragraph 7, OER Ma).

j.	Het wijzigen van de openbaarheid van mondelinge tentamens in bijzondere gevallen (artikel 5.3, vierde lid, OER Ba/artikel 4.2, vierde lid OER Ma).	To change the public nature of oral examination in exceptional cases (Article 5.3, paragraph 4, OER Ba/Article 4.2, paragraph 4, OER Ma).
k.	Het adviseren ten aanzien van toelating tot de promotie zonder Mastergraad (artikel 3, derde lid, Promotiereglement en de toelichting daarop).	To advise on admission to doctoral studies without a Master's degree (Article 3, paragraph 3 of the PhD Regulations and the relevant explanatory notes).
l.	Het voeren van overleg met andere examencommissies en het faculteitsbestuur.	To consult with other Examination Committees and the Departmental Board.
m.	Het verlenen van goedkeuring om onderwijsseenheden te volgen en daarin tentamens af te leggen (artikel 7.34, eerste lid, onder b, van de WHW).	To grant permission for students to take and sit examinations in extra study components (Article 7.34, paragraph 1, sub b, of the WHW).
n.	Het uitoefenen van overige bevoegdheden waar in de OER naar verwezen wordt.	To exercise other powers as specified in the OER.
<b>3.</b>	<b>Met betrekking tot de bacheloropleiding:</b>	<b>With regard to Bachelor's programs:</b>
a.	Het uitvoeren van het bindend studieadvies (artikel 7.5, 7.6, en 7.7 van de OER Ba).	To issue binding recommendations on the continuation of studies (Article 7.5, 7.6 and 7.7 of the OER Ba).
b.	Het bepalen van de bsa-norm, zoals bedoeld in artikel 7.5, zesde lid a t/m ee, en artikel 7.6, tweede lid van de OER Ba.	To establish the standard for the binding recommendation, in accordance with Article 7.5, paragraph 7 a and e, and Article 7.6, paragraph 2 of the OER Ba.
c.	Het uitvoeren van de hardheidsclausule in het kader van de 'harde knip' (art 5.2, OER Ba).	To apply the hardship clause in the framework of the Bachelor's-before-Master's rule (Article 5.2, OER Ba).
d.	Het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor bachelor eindprojecten (art 4.4 van dit reglement).	To approve the composition of the evaluation committee for Bachelor's final projects (Article 4.4 of these regulations).

- |  |  |
|--|--|
| <p>e. Het beoordelen of er sprake is van geldige afwezigheid van een student bij tussentoetsen/eindtoetsen bij onderwijsseenheden van de bacheloropleiding volgens het Bachelor College (Reglement van de examencommissie, zie bijlage 2).</p> <p>f. Het verlenen van goedkeuring aan de invulling van de keuzeruimte binnen de bacheloropleidingen volgens het Bachelor College (artikel 3.4, zevende lid juncto artikel 3.7, OER Ba).</p> <p>g. Het goedkeuren van de voorstellen voor het bacheloreindproject.</p>  | <p>To assess whether or not specific cases of absence on the part of students during interim tests/final tests within study components of Bachelor's programs in accordance with Bachelor College can be deemed as cases of valid absence (Regulations of the Examination Committee, see Appendix 2).</p> <p>To approve the choice of electives within the Bachelor's programs in accordance with the Bachelor College (Article 3.4, paragraph 7 in conjunction with Article 3.7, OER Ba).</p> <p>To approve the proposals for the Bachelor's final project.</p> |
| <p><b>4. Met betrekking tot de masteropleiding:</b></p> <p>a. Het beoordelen of niet-disciplinaire onderwijsseenheden tot het masterprogramma kunnen behoren (zie bijlage 3).</p> <p>b. Het verlenen van goedkeuring aan de invulling van de keuzeruimte binnen de masteropleiding (artikel 3.6, OER Ma).</p> <p>c. Het nemen van het studievoortgangsbesluit voor schakelstudenten (bijlage 2, artikel 4, OER Ma).</p> <p>d. Het goedkeuren van de samenstelling van de beoordelingscommissie voor afstudeerprojecten (art 4.6, van dit reglement).</p> <p>e. het goedkeuren van de invulling van de internationale ervaring van minimaal 15 studiepunten (bijlage 1, onder j, OER Ma).</p> <p>f. het goedkeuren van voorstellen voor het masterafstudeerproject (art 4.6 en bijlage 7b van dit reglement).</p> |  |
| <p><b>With regard to Master's programs:</b></p> <p>To assess whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program (see Appendix 3).</p> <p>To grant approval for the choice of electives within the Master's program (Article 3.6, OER Ma).</p> <p>To make a study progress decision for pre-Master's students (Appendix 2, Article 4, OER Ma).</p> <p>To approve the composition of the evaluation committee for final projects (Art. 4.6, of these regulations).</p> <p>To approve the content of the international experience of a minimum of 15 credits (Appendix 1, under j, OER Ma).</p> <p>To approve proposals for the Master's graduation project (Article 4.6 and Appendix 8b of these regulations).</p>  |  |

#### **Art. 1.4 Examinatoren**

1. Een (externe) examinator is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijsseenheid van een of meerdere opleidingen aan de TU/e en door de examencommissie van de penvoerende faculteit/opleiding is aangewezen voor het beoordelen van studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijsseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan.
2. De aanwijzing zoals bedoeld in het vorige lid, geldt per studiejaar en per onderwijsseenheid en wordt opgenomen in een door de secretaris bij te houden register examinatoren.
3. De examinatoren verstrekken de examencommissie desgewenst inlichtingen.
4. De examencommissie van de opleiding die de student volgt, is bevoegd beslissingen te nemen ten aanzien van studenten die die opleiding volgen. Dit betekent dat een examinator van een onderwijsseenheid die door een andere opleiding wordt verzorgd, de beslissingen van de examencommissie, van de opleiding die de student volgt, dient op te volgen.
5. Een examinator beslist welke hulpmiddelen bij een tentamen van de onderwijsseenheid waarvoor die examinator verantwoordelijk is, mogen worden gebruikt en neemt dit op op het voorblad tentamens, zoals bedoeld in bijlage 3 van de geldende Regeling Centrale Tentamenafname, tenzij de examencommissie van de penvoerende opleiding heeft besloten dat bepaalde hulpmiddelen nimmer mogen worden gebruikt.

#### **Examiners**

An (external) examiner is an official who is responsible for an individual study component of one or more degree programs at TU/e and is appointed by the Examination Committee of the responsible department/degree program to assess students by organizing examinations for the study component and determining the results.

The appointments referred to in the previous paragraph are made each academic year for each study component, and are entered in a register of examiners that is kept by the secretary.

The examiners shall provide the Examination Committee with information if requested.

The Examination Committee of the degree program taken by the student is authorized to take decisions regarding students of that degree program. This means that an examiner of a study component that is provided by a different degree program must follow the directions of the Examination Committee of the degree program that the student is taking.

An examiner decides which resources may be used during the exam for the study component for which the examiner is responsible and must record this on the front cover of the exam, in accordance with Appendix 3 and the applicable Central Examinations Regulations, unless the Examination Committee of the responsible degree program has decided that certain resources are excluded from use.

6. De kwaliteit van de examinatoren wordt gewaarborgd door toezicht te houden op en terugkoppeling te geven op de kwaliteit van toetsen en beoordelingen. In de jaarverslagen van de examencommissies wordt o.a. verslag gedaan van de activiteiten ten aanzien van de deskundigheid van de examinatoren.

#### Art. 1.5 Werkwijze van de examencommissie

1. De examencommissie vergadert ten minste eenmaal per maand, met uitzondering van de maand juli, bij voorkeur in de laatste week van de maand. In verband met het bindend studieadvies en de 'harde knip' kan een vergadering in juli toegevoegd worden.

De data waarop de examencommissie vergadert, de deadline voor het aanmelden voor een examen en de deadline voor het inleveren van verzoeken voor een vergadering worden gepubliceerd op de digitale studiegids. Tijdens de vergadering behandelt de examencommissie de (complete) verzoeken die voor de betreffende deadline zijn aangeleverd. Verzoeken die na de deadline worden aangeleverd, worden pas behandeld in de daaropvolgende examenvergadering.

2. De examencommissie kan bepaalde taken mandateren.
3. De examencommissie bestaat uit de volgende commissies:
- Dagelijkse werkzaamheden, bestaande uit ten minste twee leden van de examencommissie onder wie de voorzitter of vicevoorzitter en de secretaris, aangevuld met de studieadviseurs en de EE-beleidsmedewerker waar nodig. De commissie Dagelijkse werkzaamheden is gemanageerd om ieder besluit te nemen dat de examencommissie mag nemen.

The quality of examiners is assured by monitoring and giving feedback on the quality of tests and assessments. The annual reports of the Examination Committees include an account of activities relating to the expertise of examiners.

#### Working method of the Examination Committee

The Examination Committee meets at least once a month, except in the month of July, preferably in the last week of the month. An additional meeting may be scheduled in July with regard to the Bachelor's-before-Master's rule and binding recommendations on the continuation of studies.

The dates upon which the Examination Committee meets, the deadline for examination registration and the deadline for submitting requests for a meeting shall be published on the digital education guide. During the meeting the Examination Committee shall deal with all complete requests that were submitted before the given deadline. Requests submitted after the deadline shall be dealt with in the next examination committee meeting.

The Examination Committee may mandate certain tasks.

The Examination Committee consists of the following committees:

- Daily Activities, consisting of at least two members of the Examination Committee, including the chair or the deputy chair and the secretary, supported by the academic advisors and the EE education policy advisor when needed. The committee Daily Activities is mandated to take any decision the Examination Committee is allowed to take.

- Studie Programma Commissie (SPC) bestaande uit ten minste twee leden van de examencommissie, onder wie de voorzitter of vicevoorzitter en de secretaris, aangevuld met de studieadviseurs. De SPC is door de examencommissie gemanageerd voor de besluitvorming omtrent de in artikel 2.3, 2.4 en 2.5 genoemde programma's, vrijstellingen en keuzes.

De examencommissie mandateert de studieadviseurs voor:

- Beoordeling geldige afwezigheid van een student bij tussentoetsen/eindtoetsen bij onderwijsseenheden van de bacheloropleiding binnen het Bachelor College (bijlage 2).
- Toekenning quarantaine waarbij een student tentamens in afzondering na elkaar kan afleggen conform bijlage 4.

De examencommissie mandateert de EE-kwaliteitszorgmedewerker/docentondersteuner om de acties van de opleidingscommissie te analyseren en onderzoeken omtrent de kwaliteit van vakken en toetsing.

4. De commissie dagelijkse werkzaamheden is belast met de dagelijkse gang van zaken van de examencommissie.
5. De vergaderingen zijn niet openbaar.
6. Van de vergaderingen worden verslagen gemaakt. Deze verslagen zijn niet openbaar.
7. De examencommissie besluit bij gewone meerderheid van stemmen. Staken de stemmen, dan geeft de stem van de voorzitter van de examencommissie de doorslag.

- Study Program Committee (SPC) consisting of at least two members of the Examination Committee, including the chair or the deputy chair and the secretary, supported by the academic advisors. The SPC is mandated by the Examination Committee to decide on programs, exemptions and electives conform articles 2.3, 2.4 and 2.5.

The Examination Committee mandates the academic advisors to:

- Assess whether or not specific cases of absence on the part of students during interim tests/final tests within study components of Bachelor's programs in accordance with Bachelor College can be deemed as cases of valid absence (Appendix 2).
- Grant quarantine in which a situation is created so that students can take exams consecutively in isolation conform Appendix 4.

The Examination Committee mandates the EE quality assurance officer/teacher supporter to analyze and research the quality of the courses and assessment.

The Daily Activities Committee is responsible for the daily activities of the Examination Committee.

The meetings are not public.

Reports shall be made of the meetings. These reports are not public.

The Examination Committee decides by a simple majority of votes. In case of a tie, the chair's vote shall be decisive.

- |   |   |
|---|---|
| <p><b>8.</b> De examencommissie beslist binnen de reactietermijn, maar kan onder mededeling daarvan aan de student de beslistermijn opschorten met een redelijke termijn.</p> <p><b>9.</b> De examencommissie geeft genomen beslissingen terstond schriftelijk door aan in ieder geval de onderwijsadministratie van de betreffende opleiding, aan de student en eventueel de betreffende docent</p> <p><b>10.</b> Indien een student bij de examencommissie een verzoek of een klacht indient, waarbij een examiner betrokken is die lid is van de examencommissie, neemt de betrokken examiner geen deel aan de behandeling van het verzoek of de klacht (artikel 7.12b, vierde lid, WHW).</p> <p><b>11.</b> Daar waar de OER van de opleiding dit voorschrijft, vraagt de examencommissie advies aan de studieadviseur, de centrale commissie persoonlijke omstandigheden of de Adviescommissie Examens Bacheloropleidingen of de Adviescommissie Examens Masteropleidingen.</p> | <p>The Examination Committee shall reach a decision within the response time, but can delay the decision by a reasonable period of time, having informed the student.</p> <p>The Examination Committee in any case reports its decisions immediately and in writing (or by e-mail) to the student administration of the program concerned and to the student and, if necessary, the lecturer concerned.</p> <p>If a student submits a request or a complaint to an Examination Committee involving an examiner who is a member of that Examination Committee, then the examiner in question shall take no part in the deliberations on the request or complaint (Article 7.12b, paragraph 4, of the WHW).</p> <p>When stipulated by the OER, the Examination Committee shall consult with the academic advisor, the Central Committee on Personal Circumstances or the Advisory Committee on Bachelor's Programs Examinations (AEB) and Advisory Committee on Master's Programs Examinations (AEM).</p> |
|---|---|

## H 2. NADERE REGELS

### Art. 2.1 In verband met de borging van kwaliteit van de tentamens en examens<sup>2</sup>

## ADDITIONAL RULES

### Safeguarding the quality of examinations and final examinations<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Zie het geldende Toetskader TU/e. See the applicable TU/e Assessment Framework.

De examencommissie dient de kwaliteit van tentamens en examens te borgen. Zij dient deze taak proactief en reactief invulling te geven op zodanige wijze dat zij zich een eigenstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de tentamens en de examens, in termen van betrouwbaarheid, validiteit, transparantie en werkbaarheid. Hoe de examencommissie controleert en daarmee borgt dat toetsen worden opgesteld en afgenoem conform het facultaire toetsbeleid, wordt in dit artikel beschreven. Hierbij wordt in beginsel uitgegaan van de deskundigheid van examinatoren.

**1.** De examencommissie controleert of laat steekproefsgewijs controleren of

- voor iedere onderwijscomponent een toetsplan beschikbaar is dat voldoet aan de gestelde eisen in het facultair toetsbeleid en of dit bekend is gemaakt aan studenten,
- bij de vraag- en toetsconstructie van iedere toets en antwoordmodel meerdere docenten zijn betrokken,
- de toets voor afname door reviewers wordt gecontroleerd op de aspecten validiteit, betrouwbaarheid en transparantie,
- nagekeken wordt door middel van een procedure waarbij verschillen tussen beoordelaars zo klein mogelijk worden gehouden,
- de beoordelaars het antwoordmodel strikt gebruiken,
- naar aanleiding van de eerste ervaringen met het antwoordmodel het model eventueel aangepast is of aangepast zou moeten worden,

The Examination Committee shall safeguard the quality of examinations and final examinations. It must perform this task in a proactive and reactive manner, such that it can form an independent opinion of the quality of examinations and final examinations in terms of reliability, validity, transparency and feasibility. This Article sets out how the Examination Committee checks, and thereby assures, that tests are compiled and set in accordance with the Departmental Assessment Policy. Examiners are assumed to have the relevant expertise.

The Examination Committee checks or orders checks, by means of random sampling, whether

- an assessment plan is in place for each study component that meets the requirements of the Departmental Assessment Policy, and whether the plan has been published for students,
- multiple lecturers were involved in the construction of each test and response model,
- tests are checked, before they are administered, by reviewers in terms of validity, reliability and transparency,
- tests are graded according to a procedure in which differences between assessors are kept to a minimum,
- assessors adhere strictly to the response model,
- on the basis of the initial experiences with the response model, the model has been or should be amended,

- bij het afnemen van een mondelinge eindtoets twee examenbevoegde docenten dan wel een examenbevoegde docent en een materiedeskundige aanwezig waren,
  - hoe vaak de nakijktermijn wordt overschreden bij het nakijken van tentamens,
  - bacheloreindprojecten en masterthesis op plagiaat zijn gecontroleerd middels plagiaatdetectiesoftware
  - er sprake is van plagiaat bij ingeleverde werkstukken en wanneer dat niet het geval blijkt te zijn, de examencommissie gebruik kan maken van detectieprogramma's voor plagiaat,
  - de examencommissies houden toezicht op de uitvoering van de beoordeling van de masterthesis en de ontwikkeling van instrumenten en procedures om dit te doen.
- 2.** Onderwijsseenheidevaluaties worden door de faculteit uitgevoerd. De examencommissie laat zich hierover informeren en neemt zo nodig actie. Dit reguliere onderzoek wordt steekproefsgewijs en eventueel op grond van overige informatie (bijvoorbeeld klachten) aangevuld met nader onderzoek. Zo nodig verzoekt de examencommissie de opleidingsdirecteur adequate actie te ondernemen. Een en ander wordt gerapporteerd in het jaarverslag.
- 3.** De examencommissie bespreekt de resultaten van tentamens, mede in het kader van het geldende toetsbeleid. Zij voert in voorkomende gevallen nader onderzoek uit en verzoekt de opleidingsdirecteur zo nodig passende maatregelen te nemen.
- a second examiner or a subject specialist was present during a final oral test,
  - how often the grading deadline for examinations was exceeded,
  - Bachelor's final projects and Master's theses were checked for plagiarism with plagiarism-detection software,
  - submitted work contains plagiarism, and, if this turns out not to be the case, the Examination Committee can use plagiarism detection programs,
  - the Examination Committees supervise the execution of the assessment of the Master's thesis and the development of instruments and procedures to accomplish this.
- Study component evaluations are carried out by the department. The Examination Committee is informed about this and takes action when necessary. This regular form of evaluation shall be supplemented by further investigation based on other information (e.g. complaints). If necessary, the Examination Committee will request the Program Director to take appropriate action. Activities shall be reported in the annual report.
- The Examination Committee discusses the results of examinations, in part within the framework of the applicable assessment policy. When appropriate, the Committee shall perform further investigation and request the Program Director to take corrective measures where necessary.

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>4.</b> De examencommissie doet in ieder geval onderzoek bij slagingspercentages van onderwijseenheden beneden de 60% en boven de 90%.</p> <p><b>5.</b> De examencommissie kan slagingspercentages van tussentoetsen en eindtoetsen onderzoeken.</p> <p><b>6.</b> Studenten hebben recht op inzage van het tentamen.</p> <p><b>7.</b> Uitkomsten van de steekproeven en andere nadere onderzoeken worden, indien nodig, door de examencommissie besproken met de opleidingsdirecteur, het faculteitsbestuur en/of de examiner.</p> <p><b>8.</b> Bij het bacheloreindproject wordt aan de eerste examiner een tweede materiedeskundige toegevoegd. Deze tweede materiedeskundige wordt voor de vaststelling van de beoordeling gevraagd het eindverslag te lezen en te beoordelen.</p> <p><b>9.</b> De examencommissie beoordeelt de ingediende afstudeercontracten tijdens de examenvergadering. Een afstudeercontract kan goedgekeurd of afgekeurd worden: afkeuring van een afstudeercontract wordt door de examencommissie met redenen omkleed. In geval van afkeuring dient een aangepast contract aan de examencommissie te worden voorgelegd.</p> <p><b>10.</b> Tweejaarlijks controleert de examencommissie steeksproefsgewijs de kwaliteit van de eindbeoordeling van de masterafstudeerverslagen en de bacheloreindprojectverslagen.</p> | <p>The Examination Committee shall in any case investigate all study components with pass rates below 60% and above 90%.</p> <p>The Examination Committee can investigate the pass rates of interim tests and final tests.</p> <p>Students have the right to inspect the examination in question.</p> <p>If necessary, the Examination Committee discusses the outcomes of random sampling and other investigations with the Program Director, the Departmental Board and/or the examiner.</p> <p>A second subject specialist is added to the first examiner for the Bachelor's final project. This second subject specialist is asked to read and assess the final report to determine the assessment.</p> <p>During the examination meeting, the Examination Committee assesses the graduation contracts submitted. A graduation contract can be approved or rejected: rejection of a graduation contract must be accompanied with arguments from the Examination Committee. In the case of rejection an altered contract must be put before the Examination Committee.</p> <p>Biannually, the Examination Committee shall check, by means of random sampling, the quality of the final assessment of Master's graduation reports and Bachelor's final reports.</p> <p><b>Safeguarding the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations</b></p> <p>The Examination Committee shall safeguard the quality of organization and procedures relating to examinations and final examinations in a</p> |
|--|--|
- Art. 2.2 Borging van de kwaliteit van organisatie en procedures rondom tentamens en examens**
- 1.** De examencommissie dient de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens te borgen door hier

proactief en reactief invulling aan te geven, zodat zij zich een eigenstandig oordeel kan vormen over de kwaliteit van de organisatie en de procedures. Hoe de examencommissie dit controleert en daarmee borgt dat de organisatie en procedure rondom tentamens en examens kwalitatief op orde is, wordt in dit artikel beschreven.

2. De examencommissie controleert de kwaliteit van de organisatie en procedures rondom tentamens en examens door middel van:
  - de tentamenafname evaluaties door surveillanten die na iedere tentamenperiode worden opgesteld en haar ter beschikking worden gesteld, naar aanleiding waarvan indien nodig actie wordt ondernomen.
  - de evaluaties van de docenten met betrekking tot de surveillanten en de tentamenafname.

### **Art. 2.3 Regels in verband met vrij programma**

De examencommissie behandelt individuele verzoeken voor studieprogramma's afwijkend van het reguliere onderwijsprogramma. Daarbij wordt de samenhang, de vakinhoudelijke kwaliteit en de studeerbaarheid van het voorgestelde onderwijsprogramma van de individuele student meegewogen in de besluitvorming.

Het vrij bachelor- resp. masterprogramma moet een coherent geheel zijn, met een omvang van in totaal 180 resp. 120 studiepunten.

proactive and reactive manner, so that it can form an independent opinion of the quality of the organization and procedures. This article sets out how the Examination Committee checks this and ensures that the organization and procedures relating to examinations and final examinations meet the quality requirements.

The Examination Committee checks the quality of the organization and procedures surrounding examinations and the final examination by means of:

- the evaluations of examination procedures that are compiled by proctors after every examination period and made available to the Committee, which takes appropriate action where necessary;
- teachers' evaluations of the proctors and examination procedures.

### **Rules relating to the flexible degree program**

The Examination Committee shall process individual requests for study programs that deviate from regular programs. In this, the committee shall consider in its decision the coherence, quality of content and manageability of the proposed study program of the individual student.

The tailored Bachelor's or Master's program must form a coherent whole that comprises a total of 180 or 120 credits respectively.

De examencommissie keurt een vrij programma alleen goed wanneer het inhoudelijk in essentie overeenstemt met de leerdoelen van het reguliere curriculum.

Procedurele regels zijn opgenomen in de OER (artikel 3.10 Ba OER en artikel 3.9 Ma OER).

#### **Art. 2.4 Regels in verband met het verlenen van vrijstelling<sup>3</sup>**

1. Een student, die eerder onderdelen van een academische opleiding heeft afgerond, kan in aanmerking komen voor een vrijstelling (VR) indien de examencommissie heeft bepaald dat een onderwijsseenheid niet hoeft te worden gevolgd vanwege het bepaalde in het vierde lid. Dit betekent dat de betreffende studiepunten worden toegekend, maar er wordt geen cijfer toegekend (conform artikel 3.11, eerste lid, OER Ba en artikel 3.10, eerste lid, OER Ma).

The Examination Committee shall only approve a flexible degree program if the content is essentially in agreement with the learning objectives of the regular curriculum.

Procedural regulations are set down in the OER (Article 3.10 Ba OER and Article 3.9 Ma OER).

#### **Rules relating to granting exemptions<sup>3</sup>**

A student who completed components of an academic degree program at an earlier date may be eligible for an exemption (EX) in the Examination Committee has determined that a student component does not need to be completed due to the stipulation in paragraph 4. This means that the credits are allocated but no grade is awarded (in accordance with Article 3.11, paragraph 1 OER Ba and Article 3.10, paragraph 1, OER Ma).

---

<sup>3</sup> Gebaseerd op o.a. het advies van de AEB/AEM van 23 februari 2017. Based on the advice of the AEB/AEM, among others, of February 23, 2017.

2. De vrijgestelde onderwijsseenheid, zoals bedoeld in het vorige lid, wordt niet vervangen door een andere onderwijsseenheid en blijft bij het toe kennen van een judicium, zoals bedoeld in artikel 6.5, OER Ba en artikel 5.4, OER Ma, buiten beschouwing.
3. Geen vrijstelling wordt verleend wanneer een interne switcher of omzwaaier naar een andere TU/e major of opleiding overstapt. In dat geval worden de reeds behaalde onderwijsseenheden met behoud van cijfer en tentamendatum overgenomen (zie artikel 3.11, vijfde lid, OER Ba en artikel 3.10, zesde lid, OER Ma)<sup>4</sup>.
4. Een verleende vrijstelling heeft tot gevolg dat de TU/e onderwijsseenheid niet gevuld hoeft te worden.
5. Een student die een verzoek om vrijstelling indient bij de examencommissie dient de volgende documenten in:
- voor welke onderwijsseenheid vrijstelling wordt gevraagd,
  - waar die elders gevuldde onderwijsseenheid is gevuld,
  - beschrijving van de onderwijsseenheid die elders is gevuld, inclusief de inhoud, de eindtermen, de studiebelasting (in studiepunten) en het niveau van die onderwijsseenheid
- 

The study component for which an exemption has been granted, as referred to the previous paragraph, shall not be replaced by another student components and shall not be considered for the awarding of a classification, as referred to in Article 6.5 OER Ba and Article 5.4 OER Ma.

Exemptions shall not be awarded to internal transfer students or intra-university transfer students to another TU/e major or degree program. In such cases the study components successfully completed are transferred retaining the grade and examination date (see Article 3.11, paragraph 5 OER Ba and Article 3.10, paragraph 6, OER Ma)<sup>4</sup>.

The consequence of being awarded an exemption is that the TU/e study component does not need to be taken.

A student who requests an exemption through the Examination Committee must submit the following documents:

- which study component the exemption applies to,
- where the study component was successfully completed elsewhere, including the content, learning outcomes, the study load (in credits) and the level of the study component,

<sup>4</sup> Het overgenomen cijfer telt mee bij een eventuele toekenning van een judicium zoals bedoeld in artikel 6.5, van het model OER Bacheloropleidingen en artikel 5.4, van het model OER Masteropleidingen. The grade that has been transferred shall be considered in light of a possible classification as referred to in Article 6.5 of the model OER for Bachelor's degree programs and Article 5.4 of the model OER for Master's degree programs.

- een officieel bewijs dat de onderwijsseenheid is behaald.
- an official proof that the study component was completed successfully.

**Op verzoek van de Examencommissie**

- geeft de student een gedetailleerde vergelijking van de onderwijsseenheid elders met de TU/e onderwijsseenheid,
- overlegt de student cursusmateriaal van de elders behaalde onderwijsseenheid, zoals boeken, syllabus e.d.

De examencommissie wint, alvorens een beslissing te nemen advies in bij de docent van de desbetreffende onderwijsseenheid waarvoor vrijstelling wordt gevraagd.

**Art. 2.4 Nadere afspraken in verband met het verlenen van vrijstelling  
a**

1. Vrijstellingen worden in beginsel alleen verleend voor verplichte onderdelen van het examenprogramma.
2. Voor kernvakken zijn geen vrijstellingen mogelijk, in plaats hiervan dient een ander kernvak gekozen te worden. Voor specialisatievakken en professionele ontwikkeling vakken, dient een ander keuzevak gekozen te worden, mits de verantwoordelijke docent akkoord is met het feit dat de kennis en vaardigheden reeds verworven zijn.
3. Verzoeken om vrijstelling van eindprojecten van zowel de Bachelor- als Masteropleiding worden door de examencommissie niet in behandeling genomen.
4. Wanneer vrijstelling wordt verleend van een onderwijsseenheid van 5 sp door een onderwijsseenheid met een afwijkend aantal sp, dient de docent een aanvullende opdracht/toets afnemen.

**At the request of the Examination Committee**

- the student shall provide a detailed comparison between study component taken elsewhere and that of the TU/e,
- the student shall deliver the course material of the study component completed elsewhere, such as books, syllabus, etc.

The Examination Committee shall ask for the advice of the teacher responsible for the study component for which an exemption is being requested.

**Further agreements in connection with the awarding of an exemption**

Exemptions shall in principle only be awarded for compulsory components of the program of examinations.

For core courses no exemptions are possible, other core courses must be chosen. For specialization path courses and also professional development courses, if the responsible teacher agrees with the fact that the student already possesses the knowledge and skills, a free elective must be chosen instead.

The Examination Committee shall not consider requests for exemptions for final projects of either the Bachelor's or Master's degree program.

If an exemption is awarded for a study component of five credits based on a study component with a deviating number of credits, the teacher must choose to require an additional assignment or test.

5. De maximale omvang van verleende vrijstellingen is zodanig dat het nog uit te voeren studieprogramma van een bacheloropleiding minimaal 90 sp bedraagt en van een masteropleiding minimaal 60 sp bedraagt.
6. Wanneer er sprake is van een onderwijsseenheid die bij een andere universitaire onderwijsinstelling is gevolgd en behaald, en al dan niet onderdeel uitmaakt van het curriculum, wordt als aparte onderwijsseenheid op de cijferlijst vermeld.
7. Een onderwijsseenheid die aan een andere universitaire onderwijsinstelling is behaald en als vrije keuze onderwijsseenheid in het curriculum wordt opgenomen, wordt aangemerkt als 'gedaan' in plaats van VR.

#### **Art. 2.5 Keuzeonderwijsseenheden**

Een student die al dan niet in verband met een exchange de keuzeruimte wil wijzigen dient hiervoor een overzicht van de beoogde volledige keuzeruimte, van de het aantal studiepunten dat de (buitenlandse) onderwijsseenheden waard zijn (omrekening naar sp bijgevoegd) en een motivatie om deze vakken te willen volgen en waarom er geen overlap is met andere vakken in het studieprogramma van de student aan te leveren bij de examencommissie. De samenhang en de vakinhoudelijke kwaliteit van het voorgestelde onderwijsprogramma van de individuele student wordt meegewogen in de besluitvorming.

Indien nodig beoordeelt de examencommissie individuele verzoeken, waarbij gelet wordt op samenhang binnen het keuzeprogramma. De SPC is gemanageerd door de examencommissie om deze verzoeken af te handelen.

The maximum of exemptions awarded is such that the degree program of a Bachelor's degree program is a minimum of 90 credits and a minimum of 60 credits for a Master's degree program.

If a study component was taken and successfully completed at another university institution, which is or is not part of the curriculum, it is mentioned as a separate study component on the transcript.

A study component that was successfully completed at another university institution and was recorded as an elective in the curriculum, it marked as 'done' instead of EX.

#### **Elective study components**

Students who wish to alter their electives in connection with an exchange for example must provide the Examination Committee with an overview of the intended complete elective space, the number of credits that the (foreign) study components are worth (including a conversion to sp), and a motivation why they wish to take these subjects and why there is no overlap with other subjects in the degree program of the students. The coherence and the quality of the subject content of the proposed education program of the individual student is weighed in the decision making.

If necessary the Examination Committee assesses individual requests, in which attention is paid to the coherence within the program of electives. The SPC has been mandated by the EC to handle these requests.

**Art. 2.6 Regels in verband met het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid buiten de mogelijkheid van de hardheidsclausule ('harde knip')**

De examencommissie hanteert de volgende richtlijn voor het toekennen van een extra tentamenmogelijkheid:

- de student heeft ten minste tweemaal deelgenomen aan het tentamen; het hoogst behaalde cijfer was daarbij een 5; en
- het bachelorprogramma is nogenoeg afgerond (er staan nog maximaal 2 onderwijsseenheden open) en
- de noodzaak voor het verlenen van de niet reguliere tentamenmogelijkheid moet worden aangetoond in het licht van de studeerbaarheid.

**Art. 2.7 Regels in verband met toekennen quarantaine**

1. Wanneer twee tentamens op hetzelfde moment worden afgenoem kan de student een beroep doen op de zogenoemde 'quarantaineregeling', waarbij een situatie wordt geschapen dat de student de tentamens in afzondering na elkaar kan afleggen.
2. De student heeft in beginsel geen recht om van deze regeling gebruik te maken, doch de examencommissie kan in uitzonderlijke individuele gevallen besluiten de student hiervoor in aanmerking te laten komen.
3. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie in ieder geval mee of eerdere mogelijkheden om het tentamen af te leggen in hetzelfde academisch jaar zijn benut én er geen mogelijkheid meer

**Regulations in connection with the granting of an additional opportunity to take an exam outside of the hardship clause (Bachelor-before-Master rule)**

The Examination Committee shall apply the following guidelines when granting an additional opportunity to take an exam:

- the student has participated in the exam at least twice; the highest grade attained with a 5; and
- the Bachelor's program is close to being completed (a maximum of two study components are incomplete) and
- the need to grant the irregular exam opportunity must be demonstrably related to manageability.

**Regulations in connection with granting a quarantined exam**

If two exams are taken at the same time, students can appeal for a so-called 'quarantine procedure', in which a situation is created so that students can take exams consecutively in isolation.

In principle students have no right to make use of this procedure, but the Examination Committee can allow students to be eligible in exceptional individual cases.

In the decision making the Examination Committee shall consider whether earlier opportunities to take the exam were used in the same academic year and whether there are no other opportunities to take

is om in deze onderwijsseenheden tentamen af te leggen in hetzelfde academische jaar. Zie bijlage 4 van dit reglement.

**Art. 2.8 Regels in verband met het toestaan van het doen van masteronderwijsseenheden binnen het schakelprogramma**

De student kan de examencommissie verzoeken maximaal 15 sp aan master onderwijsseenheden toe te voegen aan het reguliere schakelprogramma.

Dit kan alleen wanneer de student het schakelprogramma niet binnen een half jaar na de start kan afronden en derhalve aantoonbaar nadeel ondervindt van de programmering, waarbij als aanvullende eis geldt dat de student minimaal 15 sp van het schakelprogramma behaald moet hebben op het moment van het verzoek (bijlage 2, artikel 2, vijfde lid, OER Ma).

**Art. 2.9 Regels in verband met het afleggen van een tentamen buiten de TU/e**

1. Op verzoek van een student kan de examencommissie toestaan dat een tentamen, dat voor de tweede keer of vaker wordt afgelegd (ook wel herkansing) en samenvalt met een internationale ervaring in het kader van de opleiding, in het buitenland wordt afgelegd. Zie voor de nadere regels en procedure bijlage 5 van dit reglement.
2. In uitzonderlijke gevallen kan de examencommissie van de in het eerste lid genoemde voorwaarde afwijken.

**H 3 FRAUDE EN FRAUDEMAATREGELEN**

Studenten van de TU/e worden geacht zich te gedragen volgens de normen en waarden van de wetenschap, zoals die onder andere

the study components later in that same academic year. See Appendix 4 of these regulations.

**Regulations in connection with permission to take Master's study components during the Pre-Master's Program**

Students can request the Examination Committee to add a maximum of 15 credits of Master's study components to the regular pre-Master's program.

This is only allowed if a student cannot complete the pre-Master's program within six months of its commencement and therefore is at a demonstrable disadvantage due to scheduling, in which the additional requirement holds that a student must have completed a minimum of 15 credits of the pre-Master's program at the time of the request (Appendix 2, Article 2, paragraph 5, OER Ma)

**Regulations in connection with taking an exam outside of the TU/e**

At the request of a student, the Examination Committee can permit that an exam taken for a second or further times (a so-called resit) that coincides with an international experience as part of the degree program may be taken abroad. See Appendix 5 of these regulations for further regulations and the procedure.

In exceptional cases the Examination Committee may derogate from the condition stated in paragraph 1.

**CHEATING AND MEASURES TO PREVENT CHEATING**

Students of the TU/e are expected to conduct themselves in accordance with the values and standards of academic practice, as set

zijn vastgelegd in de Gedragscode wetenschapsbeoefening TU/e en het Fraudebeleid Onderwijs TU/e. Daarbij hoort vanzelfsprekend dat zij zich onder meer niet schuldig maken aan fraude, of dat nu het vervalsen/fabriceren van data, het plegen van bedrog met het oogmerk een examenresultaat te beïnvloeden, of het plegen van plagiaat betreft.

#### **Art 3.1      *Fraude***

- 1.** Onder fraude bij toetsing, bij aanvragen voor vrijstellingen en aanvragen van exams wordt in ieder geval verstaan ieder handelen of nalaten door of vanwege een student, waardoor het vormen van een juist oordeel van diens kennis, inzicht en vaardigheden geheel of gedeeltelijk voor de examiner onmogelijk wordt gemaakt en/of het al dan niet opzettelijk beïnvloeden van (onderdelen van) het examenproces met als doel het resultaat van het examen te beïnvloeden.
- 2.** Er is onder meer sprake van fraude als de student:
  - a. identiteitsfraude pleegt, zoals:**
    - meewerkt aan het verstrekken van eigen werk aan anderen met het doel, de wetenschap of de verwachting dat dit door die anderen ter beoordeling wordt ingeleverd als eigen werk;
    - wanneer een student (ook) deelneemt met andermans digitale identiteit (bijvoorbeeld gebruik van andermans inloggegevens) of hieraan meewerkt;
    - gebruik maakt van andermans identificatie;
    - eigen identificatie uitleent aan een andere student;

out in documents including the TU/e Code of Conduct for Academic Practice and the TU/e Education Fraud Policy. Obviously this means that students must not, for example, commit any form of fraud, including data falsification/fabrication, plagiarism and deliberate attempts to influence the result of an examination.

#### **Cheating**

Cheating in tests and in applications for exemptions and examinations comprises any action or failure to act on the part of a student that makes it partially or completely impossible for the examiner to form an accurate opinion of his or her knowledge, understanding and skills, and/or deliberate attempts on the part of a student to influence any part of the examination process for the purpose of influencing the results of the examination.

The following are examples of cheating:

#### **identity fraud, for example:**

- when a student offers produced work to others with the aim, knowledge or expectation that this work be submitted it as their own work;
- when a student (also) uses another person's digital identity to participate (for example by using someone else's login data) or collaborates in this;
- using another person's proof of identity;
- when a student lends personal proof of identity to someone else;

b. **ongeoorloofde bronnen en/of hulpmiddelen tijdens een tentamen, zoals mobiele telefoon of andere elektronische apparatuur (communicatie, storage en/of display devices) ter beschikking heeft.**

Tijdens het maken van schriftelijke tentamens of het afnemen van mondelinge tentamens wordt onder (poging tot) fraude in ieder geval verstaan:

- mobiele telefoon of enige andere media dragende apparatuur liggen op tafel of zijn opgeborgen in de kleding
- (poging tot) gebruik van ongeoorloofde bronnen en hulpmiddelen, zoals internet, mobiele telefoon, smartwatch en smartbril e.d.
- ander papier voor handen hebben dan door de TU/e voor die toets is verstrekt, tenzij anders aangegeven
- toiletbezoek (of de tentamenzaal verlaten) zonder toestemming of begeleiding
- spieken (op welke manier dan ook)
- zich op ongeoorloofde (buiten tijd, locatie etc.) toegang verschaffen tot of vervreemding van (onderdelen van) (een) (digitale) toets(en)/tentamen(s) door bijvoorbeeld: hacken van digitale toetsplatforms en (toets)netwerk en meenemen van toets-USB-beveiligingssticks.

c. **fraude in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, afstudeerverslagen en rapportages van projecten pleegt, waaronder in ieder geval wordt verstaan:**

- Identiteitsfraude;
- het vervalsen/fabriceren van onderzoeksdata.

**uses (or has access to) unauthorized resources and/or aids during an examination, such as a mobile telephone or any other electronic device (communication, storage and/or display devices).**

During written or oral examinations, the following actions will in any case be deemed to constitute fraud or attempted fraud:

- having a mobile telephone or any other type of media-carrying device on your desk or on your person;
- using, or attempting to use, unauthorized resources and aids, such as the internet, a mobile telephone, a smart watch, or smart glasses, etc.;
- having any paper at hand other than that provided by TU/e for the test, unless otherwise indicated;
- visiting the toilet (leaving the exam room) without permission or supervision;
- copying (in any form).
- to gain unauthorized access (outside of time and location, etc.) to or to steal (parts of) a digital exam or exams by for example hacking digital test platforms and test networks and stealing test security USB memory sticks.

**fraud in research projects, graduation reports and project reports, in any case:**

- identity fraud;
- falsification/fabrication of research data.

d. **plagiaat pleegt: plagiaat is een specifieke vorm van fraude, waaronder in dit reglement in ieder geval wordt verstaan:**

- het gebruik maken dan wel overnemen van andermans teksten, gegevens of ideeën zonder volledige en correcte bronvermelding, zoals het overnemen van werk van medestudenten en dit laten doorgaan voor eigen werk of het indienen van werkstukken die verworven zijn van een commerciële instelling of die – al dan niet tegen betaling – door iemand anders zijn geschreven/geproduceerd;
- het niet duidelijk aangeven in de tekst, bijvoorbeeld via aanhalingsstekens of een bepaalde vormgeving, dat letterlijk of bijna letterlijk citaten in het werk werden overgenomen, zelfs indien met een correcte bronvermelding;
- het parafraseren van de inhoud van andermans teksten zonder voldoende bronverwijzing;
- het overnemen van (delen van) mediabestanden of andere bronnen, broncodes van software, modellen en andere schema's van andere zonder verwijzing en zodoende laten doorgaan voor eigen werk;
- het indienen van eerder ingediende of daarmee vergelijkbare tekst voor opdrachten van andere opleidingsonderdelen zonder bronvermelding.

**Afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval kunnen ook andere gedragingen als plagiaat worden aangemerkt.**

e. **in zijn hoedanigheid als student-assistent er voor zorg draagt dan wel medeplichtig is aan het plegen van fraude zoals bedoeld in artikel 3.1 van dit reglement.**

**plagiarism is a specific type of fraud. In these Regulations, plagiarism is taken to mean:**

- using or copying another person's texts, data or ideas without providing a full and correct source reference, such as the copying of work of other students or passing it off as your own, or handing in work that was acquired from a commercial institution or work that was written or produced by someone else whether or not for payment;
- the failure to indicate clearly in a text, for example by means of quotation marks or a specific format, that other works are quoted literally or almost literally, even if a correct source reference is provided;
- paraphrasing another person's text without providing a proper source reference;
- copying other persons' media files (or parts thereof) or other sources, software source codes, models and other diagrams, and passing them off, without source references, as one's own work;
- submitting text that has been submitted before (or text that is similar to it) for assignments in.

**Depending on the actual circumstances of the case, other conduct may be regarded as plagiarism.**

**In the capacity of a student assistant facilitates or is complicit to committing of fraud, as referred to in Article 3.1 of these regulations.**

- f. Bij de vraag of er sprake is van ernstige fraude worden de volgende aspecten ter beoordeling aan de examencommissie voorgelegd:
- frequentie van de fraude: herhaalde fraude,
  - en/of de fraude opzettelijk heeft plaatsgevonden,
  - en/of er sprake is van een vorm van identiteitsfraude,
  - en/of er sprake is van het vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten of verslagen van master- of bachelorprojecten
  - en/of er sprake is van ‘geheel’ plagiaat
  - en/of recidive van:
    - \* fraude door vervalsen of fabriceren van onderzoeksdata in bijvoorbeeld onderzoeksprojecten, rapportages van projecten, master- of bachelorprojecten
    - \* fraude tijdens inzage
    - \* identiteitsfraude
    - \* geheel plagiaat.
  - dan wel wanneer er sprake is van een zeer uitzonderlijk geval van fraude.

### **Art. 3.2 Medeplichtigheid**

1. In geval van fraude, kunnen behalve de dader ook medeplichtigen worden bestraft.

**When ascertaining whether serious fraud has been committed, the following aspects should be presented to the Examination Committee for evaluation:**

- the frequency of the fraud: repeated fraud ,
- and/or the fraud was deliberate,
- and/or a form of identity fraud was involved,
- and/or fabricated or falsified research data were entered in a research project, project report, Master's thesis or Bachelor's final project,
- and/or the fraud was 'complete' plagiarism,
- and/or repeated offenses involving:
  - \* fraud committed by entering fabricated or falsified research data in a research project, project report, Master's thesis or Bachelor's final project,
  - \* fraud during inspection,
  - \* identity fraud,
  - \* complete plagiarism.
- or there is an incidence of a very exceptional form of fraud.

### **Complicity**

In cases of fraud, sanctions may be imposed not only on the perpetrator but also on others who are complicit in the fraud.

- 2. Van medeplichtigheid is in ieder geval sprake wanneer een student in diens hoedanigheid als student-assistent meewerkt aan het plegen van fraude, zoals bedoeld in artikel 3.1 van dit reglement.
- 3. Van medeplichtigheid is voorts in ieder geval sprake indien het overnemen van werk van medestudenten gebeurt met toestemming van en/of medewerking van de medestudent.
- 4. Indien in een gezamenlijk werkstuk door een van de auteurs plagiaat wordt gepleegd, zijn de andere auteurs medeplichtig aan plagiaat, indien zij redelijkerwijs hadden moeten en kunnen weten dat plagiaat werd gepleegd.

#### **Art. 3.3 Plagiaatdetectie**

De examencommissie is bevoegd ingeleverde werkstukken te controleren op plagiaat en kan daarbij gebruik maken van detectieprogramma's voor plagiaat. Wanneer plagiaat wordt vastgesteld, kan de examencommissie besluiten eerder ingeleverd werk van de betreffende student te onderzoeken op plagiaat – en indien plagiaat wordt geconstateerd – daar alsnog sancties aan verbinden.

#### **Art. 3.4 Bevoegdheden examencommissie/college van bestuur**

- 1. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan de student het recht ontnemen één of meer tentamens of examens af te leggen, gedurende een door de examencommissie te bepalen termijn van ten hoogste één jaar. De examencommissie kan hiertoe overgaan wanneer zij het aannemelijk acht dat er sprake is geweest van fraude.
- 2. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan het college van bestuur verzoeken de inschrijving

A student is in any case complicit if said student acting as a student assistant facilitates the committing of fraud, as referred to in Article 3.1 of these regulations.

Students shall in any case further be deemed complicit if they permit other students to copy their work, and/or cooperate in this.

If a joint author of a paper commits plagiarism, the other authors shall be deemed complicit if it can be reasonably assumed that they should or could have been aware of the plagiarism.

#### **Plagiarism detection**

The Examination Committee is authorized to check submitted work for plagiarism, and may use detection programs for that purpose. When plagiarism is confirmed, the Examination Committee can decide to check whether work previously submitted by the student contains plagiarism and, if this is the case, it can impose sanctions for previous plagiarism.

#### **Powers of the Examination Committee/Executive Board**

The Examination Committee of the program in which the student is enrolled may deny the student the right to take one or more examinations or final examinations during a period to be set by the Examination Committee, lasting for a maximum of one year. The Examination Committee can proceed with such action if it suspects that cheating has occurred.

In the event of serious fraud/cheating, the Examination Committee of the degree program in which the student is enrolled can request the

	<p>van de student te beëindigen in het geval er sprake is van ernstige fraude. Het college van bestuur is bevoegd op voorstel van de examencommissie de inschrijving definitief te beëindigen.</p> <p><b>3.</b> Wanneer na het uitreiken van het getuigschrift blijkt dat een afgestudeerde fraude heeft gepleegd, is de examencommissie bevoegd het getuigschrift ongeldig te verklaren en onder door haar te bepalen voorwaarden eventueel de mogelijkheid te bieden alsnog af te studeren.</p>	<p>Executive Board to terminate the student's enrollment. The Executive Board can, on the basis of a proposal by the Examination Committee, definitively terminate the student's enrollment.</p> <p>If after awarding a diploma it becomes clear there is evidence of fraud on the part of the graduate, the Examination Committee is authorized to declare the diploma null and void and to possibly offer the opportunity to graduate under conditions stipulated by the Examination Committee.</p>
<b>Art. 3.5</b>	<b>Procedure</b>	<b>Procedure</b>
1.	<p>Indien, voorafgaand aan, tijdens of na het tentamen, door een examiner of surveillant fraude wordt geconstateerd of vermoed, legt de examiner of surveillant dit zo spoedig mogelijk in een schriftelijk proces verbaal vast en legt een dossier aan. De student dient op verzoek van de examiner of surveillant eventuele bewijsstukken beschikbaar te stellen. Van een weigering daartoe wordt in het verslag melding gemaakt. In alle fraudegevallen wordt een uitgewerkt tentamen pas van een beoordeling/cijfer voorzien, wanneer de examencommissie een uitspraak heeft gedaan.</p>	<p>In the event that an examiner or proctor discovers or suspects cheating, either before, during or immediately after the examination, the examiner or proctor shall record this in writing and establish a file as soon as possible. If requested by the examiner or proctor, the student in question must present any evidence required. Refusal to do so has to be mentioned in the report. In any incidence of fraud, a completed examination will not be assessed/graded until the Examination Committee has made a judgment.</p>
2.	<p>De desbetreffende student wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk commentaar bij het proces verbaal van de examiner/surveillant te voegen.</p>	<p>The student in question shall be given the opportunity to add written comments to the written report of the examiner/proctor.</p>
3.	<p>Het proces verbaal wordt tezamen met het eventuele schriftelijke commentaar van de student zo spoedig mogelijk door de examiner aan de examencommissie gezonden van de opleiding waar de student is ingeschreven, alsmede, indien van toepassing, naar de examencommissie van de opleiding waartoe de onderwijsseenheid, waarin tentamen werd afgelegd, behoort.</p>	<p>The examiner will send the report to the Examination Committee of the program in which the student is enrolled and, where applicable, to the Examination Committee of the program to which the study component for which the examination in question was administered belongs, as soon as possible, together with the student's written comments, if provided.</p>

- |  |  |
|--|--|
| <p>4. De examencommissie doet indien nodig nader feitelijke onderzoek, zoals bijvoorbeeld het horen van docent(en), student(en) en surveillanten.</p> <p>5. De examencommissie van de opleiding, waar de student is ingeschreven, neemt maatregelen die zij in het onderhavige geval passend acht. Bij de besluitvorming neemt de examencommissie het protocol faculteitsoverstijgende fraudezaken in acht (zie bijlage 6a van dit reglement).</p> <p>6. De examencommissie van de opleiding waar de student is ingeschreven kan vervolgens gebruik maken van naar bevoegdheid zoals bedoeld in artikel 3.4 van dit reglement.</p> <p>7. Voordat de examencommissie een beslissing op grond van het vijfde lid neemt, stelt zij de student in de gelegenheid ter zake te worden gehoord.</p> <p>8. Voor de toepassing van dit artikel worden onder tentamens tevens begrepen de tot de opleiding behorende praktische oefeningen, die worden afgesloten met een tentamen.</p> <p>9. In bijlage 6b is de procedure opgenomen hoe te handelen wanneer er sprake is van een vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent.</p> <p>10. Wanneer fraude door de examencommissie aannemelijk wordt geacht, kan zij o.a. een tentamen ongeldig verklaren, dat in OSIRIS als onvoldoende wordt geregistreerd.</p> | <p>The Examination Committee shall carry out a fact-finding study if necessary, such as for example hearing teachers, students and proctors.</p> <p>It will then be up to the Examination Committee of the program in which the student is enrolled to take any measures it considers appropriate in the case in question. In reaching a decision, the Examination Committee shall take account of the protocol for supra-departmental fraud (see Appendix 6a of these Regulations).</p> <p>The Examination Committee for the program in which the student is enrolled can then exercise its powers in accordance with Article 3.4 of these Regulations.</p> <p>Before taking a decision based on paragraph 5, the Examination Committee shall give the student in question an opportunity to be heard on this matter.</p> <p>For the implementation of this current Article, examinations also include practical exercises that are concluded with an examination.</p> <p>Appendix 6b contains the procedure for dealing with suspected fraud committed by a student on behalf of a student assistant.</p> <p>If the Examination Committee considers fraud to be plausible, it can declare an examination invalid, which is registered as insufficient in OSIRIS.</p> |
|--|--|

#### H 4. TENTAMENS EN EXAMENS: RICHTLIJNEN EN AANWIJZINGEN

##### Art. 4.1 Vragen en opgaven

De tentamens en examens beogen de kennis en kunde van de student in het betreffende onderwijscomponent te evalueren. Zij worden opgesteld met de gebruikelijke kwaliteitsnormen ter attentie van helderheid en eenduidigheid van de vraagstelling.

###### 1. Inhoudelijke richtlijnen en aanwijzingen:

- a. De vragen en opgaven van het tentamen gaan de leerdoelen waarop het tentamen betrekking heeft niet te buiten. Deze leerdoelen worden voor het onderwijs dat voorbereidt op het tentamen bekend gemaakt.
- b. De vragen en opgaven van het tentamen gaan de vooraf geëxpliciteerde leerdoelen van de betreffende onderwijscomponent niet te buiten en zijn zo evenwichtig mogelijk over deze leerdoelen verspreid.
- c. De tijdsduur van het tentamen is naar redelijkheid voldoende om de gestelde vragen en opgaven te kunnen beantwoorden. Bij een mondeling tentamen wordt voldoende tijd genomen om een juist oordeel over de kennis en kunde van de student te kunnen vormen.
- d. De vragen en opgaven van het tentamen zijn duidelijk en ondubbelzinnig, en zijn zodanig opgesteld of bevatten zodanige aanwijzingen dat de student in redelijkheid kan vaststellen hoe uitvoerig de antwoorden moeten zijn.

#### EXAMINATIONS AND FINAL EXAMINATION: GUIDELINES AND INSTRUCTIONS

##### Questions and assignments

The purpose of examinations and final examinations is to evaluate the student's knowledge of and skills in the relevant study component area. Questions in examinations and final examinations are formulated in accordance with the usual quality requirements relating to clarity and unequivocality.

###### Guidelines and instructions for content:

The questions and assignments of the examination shall not exceed the bounds of the learning objectives that examination is related to. These learning objectives shall be announced prior to the course that prepares students for the examination.

The questions and assignments of the examination shall not exceed the bounds of the learning objectives of the study component in question, as announced in advance, and shall be spread as evenly as possible across these learning objectives.

The duration of the examination shall be sufficient to enable the student to answer, within a reasonable time, the questions and assignments formulated. For an oral examination, sufficient time must be taken to reach a proper assessment of the knowledge and ability of the student.

The questions and assignments shall be clear and unequivocal, and formulated in such a way that the student is able to ascertain how extensive the answers should be.

- e. De moeilijkheid van een eindtoets/een tentamen wordt telkens op een vergelijkbaar niveau gehouden.
2. Procedurele richtlijnen en aanwijzingen:
- a. Uiterlijk één maand voor het tentamen/de eindtoets is de precieze inhoud van de tentamen/eindtoetsstof bekend, alsmede welke hulpmiddelen de student bij het tentamen mag gebruiken.
- b. De tentamenvragen en -opgaven zijn in ieder geval na afloop van het toetsmoment voor de student beschikbaar, tenzij de examinator daartegen gemotiveerde bezwaren heeft. Bij een mondeling tentamen wordt vooraf afgesproken of schriftelijke feedback wordt gegeven.
- c. Een eindtoets/een tentamen wordt door minimaal twee docenten opgesteld.
- d. Een eindtoets/een tentamen is uiterlijk één week voor de afnamedag van de eindtoets/het tentamen gereed.
- e. Van een eindtoets/een tentamen is een antwoordmodel beschikbaar.
- f. De einduitslag van een eindtoets/een tentamen kent een vooraf vastgelegde cesuur en kan alleen worden bijgesteld, indien een analyse daarvoor aanleiding geeft.
3. Controlerende richtlijnen en aanwijzingen
- The difficulty of a final test/an examination will be maintained at a comparable level each time.
- Procedural guidelines and instructions:
- The exact content of the material to be studied for the examination/final test and the aids the student may use during the examination will be made known no later than one month before the examination is to take place.
- The student may keep the questions and assignments at the end of the examination, unless the examiner objects to this and gives reasons. For an oral examination, a prior agreement must be made about whether written feedback shall be provided.
- Each final test/examination shall be compiled by at least two lecturers.
- Final tests/examinations shall be prepared no later than one week before the day on which they are to be administered.
- A response model shall be available for each final test/examination.
- The final result of a final test/an examination shall have a pre-set cut-off score, which may not be adjusted unless analysis suggests that such an adjustment is necessary.
- Guidelines and instructions for checking

- Een eindtoets / een tentamen kan op verzoek van de examencommissie vooraf door een toetsdeskundige worden beoordeeld.

- The Examination Committee may request that a final test/an examination be reviewed in advance by a testing expert.

#### **Art. 4.2 Compensatieregeling en/of bonusregeling**

De opleiding heeft geen compensatieregeling of bonusregeling.

#### **Art. 4.3 Voorwaarden examen**

1. De examencommissie kan onder haar te stellen voorwaarden bepalen dat niet ieder tentamen met goed gevolg hoeft te zijn afgelegd om vast te kunnen stellen dat het examen met goed gevolg is afgelegd.
2. Deze voorwaarden luiden:
  - de student vertoont op het gebied van de kennis en de vaardigheden die door het (de) tentamens getoetst worden geen lacunes die voor de opleiding als geheel essentieel zijn.
  - de student heeft blijk gegeven van andere kennis en/of vaardigheden die compensatie bieden voor de ontbrekende kennis en/of vaardigheden.

#### **Compensation and/or bonus arrangement**

This program has no compensation or bonus arrangements.

#### **Examination conditions**

The Examination Committee can determine, under conditions established by the Committee itself, that not every examination has to be passed in order for a student to pass the final examination.

These conditions are as follows:

- the student demonstrates no gaps in knowledge or skills that are assessed by means of the exams and that are deemed essential by the study program.
- the student has demonstrated other knowledge and/or skills that compensate for the lack of knowledge and/or skills.

#### **Art 4.4 Stageregeling**

Bij het doen van een stage is een stageregeling zoals die is opgenomen in bijlage 7a van toepassing. Voor de beoordeling van de stage is een formulier door de examencommissie vastgesteld dat bij de beoordeling door de stagedocent dient te worden ingevuld (zie bijlage 7b).

#### **Traineeship regulations**

For traineeships traineeship regulations apply that are set down in Appendix 7a. A form has been determined by the Examination Committee for the assessment of the traineeship that must be completed by the traineeship supervisor (see Appendix 7b).

**Art 4.5 Goedkeuring examenprogramma in de masteropleiding**

- Het wordt de student aanbevolen halverwege de opleiding, ongeveer na het behalen van 40 à 50 studiepunten, een examenprogramma ter goedkeuring aan de examencommissie voor te leggen.
- Dit examenprogramma dient te voldoen aan de vereisten, zoals beschreven in bijlage 1 van de OER Ma.
- Een formulier met daarop het in te vullen format van het examenprogramma is te verkrijgen via de digitale studiegids van.
- Op dit formulier dienen de onderwijsseenheden van het examenprogramma ingevuld te worden.
- Het formulier dient door de student ondertekend te worden, alsmede voor akkoord door de beoogd afstudeerdocent van de student.
- Het ondertekende formulier dient bij de onderwijsadministratie ingeleverd te worden. Een digitale versie van het formulier dient per e-mail naar de onderwijsadministratie verstuurd te worden.
- De onderwijsadministratie legt het examenprogramma ter goedkeuring voor aan de examencommissie.
- De examencommissie besluit binnen vier werkweken na ontvangst van het formulier.
- De secretaris van de examencommissie brengt de student op de hoogte van de beslissing van de examencommissie.

**Approval of the program of examinations in the Master's program**

- Students are recommended to submit a program of examinations for approval by the Examination Committee halfway through their study program after attaining around 40 to 50 credits.
- This program of examinations must meet the requirements described in Appendix 1 of the OER Ma.
- A form can be obtained from the digital education guide with the format of the program of examinations that must be filled in.
- The form must be completed with the subjects of the program of examinations.
- The form must be signed by the student as well as by the intended graduation supervisor of the student.
- The signed form must be submitted to the program administration. A digital version of the form must be e-mailed to the program administration.
- The program administration shall forward the study components of the program of examinations to the Examination Committee for approval.
- The Examination Committee shall decide within four weeks of having received the form.
- The Secretary of the Examination Committee shall inform the student of the decision of the Examination Committee.

#### **Art. 4.6 Afstudeerregeling**

1. Bij de afronding van het bacheloreindproject is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 8a van toepassing.

Bij de afronding van het afsluitende afstudeerproject van de masteropleiding is de facultaire afstudeerregeling zoals die is opgenomen in bijlage 8b van toepassing.

Verder geldt bij het afsluitende afstudeerproject nog het volgende:

- de beoordeling van de professionele vaardigheden die een rol spelen bij het afstudeerproject vormen een onderdeel van de beoordeling van het afstudeerproject,
- t.b.v. de transparantie In de onderwijscatalogus wordt vermeld of en op welk moment tussentijdse evaluaties van de masterscriptie plaatsvinden,
- afstudeeropdrachten, ook indien deze onderdeel vormen van een groter groepsproject, hebben een individuele beoordelingscomponent.

#### **Art. 4.7 Examen**

De student dient zich vóór de sluitingsdatum, zoals gemeld op de facultaire website (<http://studiegids.tue.nl>) aan te melden voor een examenvergadering. Alle examenonderdelen moeten drie werkdagen voorafgaand aan de examenzitting binnen zijn, wil de student op de datum van de examenvergadering kunnen slagen. Voor schriftelijke tentamens gemaakt in de interimperiode geldt dat deze drie dagen voor de examenzitting geregistreerd dienen te zijn.

#### **Graduation regulations**

During the completion of the Bachelor's final project, the departmental graduation regulations set out in Appendix 8a apply.

For the completion of the graduation project of the Master's degree program, the departmental graduation regulations set out in Appendix 8b apply.

The following also applies to the final thesis project:

- the assessment of the professional skills involved in the graduation project is part of the assessment of the graduation project.
- for the sake of transparency, the course catalogue shall state whether and when interim evaluations of the master's thesis are to be carried out.
- thesis assignments, even if they form part of a larger group project, have an individual assessment component.

#### **Final examination**

The student must register for an examination meeting before the closing date as indicated on the departmental website (<http://studiegids.tue.nl>). All examination components must be present at least three days prior to the examination meeting if the student wishes to attain his/her degree on the date of examination meeting. For written exams completed during the interim period, these must be registered three days prior to the examination meeting.

**H 5. REGELS RONDOM BI-DIPLOMERING BACHELOROPLEIDINGEN<sup>5</sup>  
VOOR DE INSTROOM PER 1 SEPTEMBER 2017**

- 1.** Interne bi-diplomering is aan de orde wanneer de student met een extra inspanning van ten hoogste 90 sp de graden en bijbehorende getuigschriften van meerdere bacheloropleidingen van de TU/e tracht te verkrijgen.
- 2.** Om in aanmerking te komen voor interne bi-diplomering bacheloropleidingen dient de student tenminste 45 sp aan onderwiseenheden bovenop de reguliere studielast van een opleiding met succes af te ronden teneinde te voldoen aan de eindtermen van beide opleidingen. Voor het behalen van twee bachelorgraden met bijbehorende getuigschriften in het kader van interne bidiplomering geldt derhalve een totale studielast van tenminste 225 sp en ten hoogste 270 sp.
- 3.** Voor het behalen van meer dan twee bachelorgraden met bijbehorende getuigschriften (zoals bijv. tridiplomering) geldt dat de studielast dan ten opzichte van bi-diplomering verder wordt verhoogd met telkens opnieuw 45-90 sp aan vakken per additionele bacheloropleiding. Er wordt dan opnieuw een extra afzonderlijk bachelor eindproject gedaan
- 4.** Bij voorkeur voltooit de student twee afzonderlijke bachelor eindprojecten, namelijk één voor elke opleiding. Als er sprake is van

**RULES REGARDING JOINT DEGREES FOR BACHELOR'S DEGREE PROGRAMS<sup>5</sup> FOR THE STUDENT INTAKE AS OF SEPTEMBER 1, 2017**

An internal joint degree occurs if the student tries to obtain the corresponding diplomas of several Bachelor's degree programs of the TU/e by attaining a maximum of 90 extra credits.

To be eligible for an internal joint degree of Bachelor's degree programs, the student must attain at least 45 credits from study components in addition to the regular study load of a degree program to meet the learning outcomes of both degree programs. To attain two Bachelor's degrees with corresponding diplomas in the framework of an internal joint degree, the student must have a total study load of at least 225 credits and at most 270 credits.

To attain more than two Bachelor's degrees with corresponding diplomas (triple joint degree), the study load must be further extended by between 45 and 90 credits of study components per additional Bachelor's degree program. An additional extra and separate Bachelor's final project must be completed.

It is preferred for the student to complete two separate Bachelor's final projects – one for each Bachelor's degree program. If there is one

---

<sup>5</sup> Richtlijn interne bidiplomering bacheloropleidingen TU/e d.d. 15 juni 2017 Guidelines for joint degrees in the Bachelor's degree programs TU/e, June 15, 2017

één bachelor eindproject, dan heeft dit een omvang van 20 sp (waarvan 10 sp als onderdeel van de 45-90 sp die de student bovenop de reguliere studielast afrondt conform de leden 1 en 2) en moeten daarin de kernfacetten van beide betrokken bacheloropleidingen duidelijk herkenbaar zijn. Dit wordt door elk van de betrokken examencommissies getoetst voor de eigen opleiding.

5. De student, die op het moment van toetsing niet bij beide opleidingen ingeschreven hoeft te staan, stelt een pakket samen met een totale studielast zoals omschreven in het tweede lid en één of meer bachelor eindproject(en) zoals omschreven in het vierde lid en dient dit vóór de start van diens derde jaar van inschrijving in de opleiding(en) in bij de betrokken examencommissies.

Hierbij geeft de student aan welke onderwijsenheden voor beide opleidingen gelden, aangezien dit van belang is voor het in aanmerking kunnen komen voor cum laude voor een van de twee opleidingen, zoals bedoeld in artikel 6.5 van de OER Ba.

Als er al afspraken tussen twee opleidingen bestaan over een gecombineerd programma van de beide opleidingen (double degree programma) komt dit, conform deze regels, in de plaats van een door de student samengesteld pakket en hoeft de student geen toestemming te vragen.

6. Om instemming te kunnen verlenen toetsen de betreffende examencommissies elk voor hun eigen opleiding of het programma voldoet aan de bi-diplomeringseisen en aan de eisen zoals vastgelegd in hun OER en daarmee dus aan de eindkwalificaties van de opleiding. Het besluit van de examencommissie n.a.v. het verzoek wordt zowel met de student als met de andere examencommissie gecommuniceerd.

Bachelor's final project then it must be worth 20 credits (of which 10 belong to the 45-90 credits the student is taking next to the regular study load in accordance with paragraphs 1 and 2) and the core elements of both the Bachelor's degree programs involved must be clearly recognizable. This is tested by each of the Examination Committees involved for the corresponding degree program.

The student, who does not need to be enrolled in both degree programs, composes a package of study components with a total study load described in paragraph 2 and one or more Bachelor's final projects as described in paragraph 4 and must submit this before the beginning of the third year to the Examination Committees of the corresponding degree programs.

The student indicates which study components apply to both programs, as this is important for the eligibility for cum laude for one of the two programs, as referred to in Article 6.5 of the OER Ba.

If there are existing agreements concerning a joint program of both degree programs (double degree program), this shall replace the package composed by the student in accordance with these rules and the student does not require approval.

In order to be able to grant approval, the relevant Examination Committees each assess, for their own program, whether the program meets the joint degree requirements and the requirements as laid down in their OER, and thus the learning outcomes of the program. The decision of the Examination Committee with regard to the request will be communicated to both the student and the other Examination Committee.

7. Bovenstaande regels gelden niet voor tracks, majoren e.d. binnen één opleiding. Het aanvraagformulier is opgenomen in bijlage 9.
8. Indien de bi-opleiding een fixusopleiding betreft waarvoor de student niet is ingeschreven, dient de student zich eerst via decentrale selectie te kwalificeren voor inschrijving in het eerste jaar van de opleiding, danwel voor inschrijving in het tweede jaar van de bi-opleiding (zie artikel 2.7).

#### **H 6. REGELS RONDOM BI-DIPLOMERING MASTEROPLEIDINGEN<sup>6</sup> VOOR DE INSTROOM PER 1 SEPTEMBER 2017**

1. Interne bi-diplomering is aan de orde wanneer de student met een extra inspanning van ten hoogste 75 sp de graden en bijbehorende getuigschriften van meerdere masteropleidingen van de TU/e tracht te verkrijgen.
2. Om in aanmerking te komen voor interne bidiplomering dient de student in totaal tenminste 45 sp aan onderwiseenheden plus afstudeerproject/afsluitend project bovenop de reguliere studielast van een opleiding met succes af te ronden. Voor het behalen van twee mastergraden met bijbehorende getuigschriften in het kader van interne bidiplomering geldt derhalve een totale studielast van tenminste 165 sp en ten hoogste 195 sp.

The above rules do not apply to tracks, major, etc. within one degree program. The application form is included in Appendix 9.

If the joint degree program concerns a numerus fixus (restricted intake) program for which the student is not enrolled, the student must first qualify for enrolment in the first year of the program, or for enrolment in the second year of the joint degree program by means of decentralized selection (see Article 2.7).

#### **RULES REGARDING JOINT DEGREES FOR MASTER'S DEGREE PROGRAMS<sup>6</sup> FOR THE STUDENT INTAKE AS OF SEPTEMBER 1, 2017**

An internal joint degree occurs if the student tries to obtain the corresponding diplomas of several Master's degree programs of the TU/e by attaining a maximum of 75 extra credits.

To be eligible for an internal joint degree, the student must attain a total of at least 45 credits of study components plus a graduation project/final project on top of the regular study load of a degree program. To attain two Master's degrees with corresponding diplomas in the framework of an internal joint degree, the student must have a total study load of at least 165 credits and at most 195 credits.

---

<sup>6</sup> Richtlijn interne bi-diplomering masteropleidingen TU/e d.d. 15 juni 2017 Guidelines for joint degrees in the Master's degree programs TU/e, June 15, 2017.

3. Voor het behalen van meer dan twee mastergraden met bijbehorende getuigschriften (bijv. tridiplomering) geldt dat de studielast dan ten opzichte van bi-diplomering verder wordt verhoogd met telkens opnieuw 30-60 sp aan onderwiseenheden plus 15 sp voor het afstudeerproject/afsluitend project per additionele masteropleiding.
4. In afwijking van het tweede lid kunnen paren van opleidingen voor bi-diplomering het minimum van 45 sp extra studielast, resulterend in een totale studielast van 165 sp, verlagen tot 30 sp extra studielast, overeenkomend met een totale studielast van 150 sp. Dit moet een door de betrokken graduate program directors geïnitieerd en tevoren vastgelegd en gepubliceerd bi-diplomeringsprogramma betreffen. Tot een dergelijke verlaging wordt beslist door de betrokken graduate program directors, waarbij instemming van de betrokken opleidingscommissies en examencommissies is vereist.
- Deze afwijking zal in ieder geval van toepassing zijn op bi-diplomering met de educatieve master Science Education and Communication.
5. Als er sprake is van één afstudeerproject of afsluitend project moeten daarin de kernfacetten van beide betrokken opleidingen duidelijk herkenbaar zijn. Dit wordt door elke van de beide betrokken examencommissies getoetst voor de eigen opleiding.
6. De student, die op moment van toetsing niet bij beide opleidingen ingeschreven hoeft te staan, stelt een pakket samen met een totale studielast zoals omschreven in het tweede lid en indien van toepassing een gemeenschappelijk afstudeerproject of afsluitend project zoals omschreven het vijfde lid en dient dit vóór de start van diens tweede jaar van inschrijving in de opleiding(en) in bij de
- To attain more than two Master's degrees with corresponding diplomas (triple joint degree), the study load must be further extended by between 30 and 60 credits of study components plus 15 credits for the graduation project/final project per additional Master's degree program.
- By derogation from paragraph 2, pairs of degree programs may reduce the 45 additional credits resulting in a total study load of 165 credits to 30 additional credits resulting in a total study load of 150 credits. This must be initiated by the graduate program directors involved and must be determined and published with respect to joint degrees. The graduate program directors can take this decision to lower the credit requirement where approval must be given by the Program Committees and Examination Committees involved. This derogation shall in any case apply to the joint degree with the education Master's program Science Education and Communication. This derogation will in any case apply to joint degrees with the educational master's degree in Science Education and Communication.
- If there is one graduation project or final project, the core elements of both the degree programs involved must be clearly recognizable. This is tested by each of the Examination Committees involved for the corresponding degree program.
- The student, who does not need to be enrolled in both degree programs at the moment of assessment, composes a package of study components with a total study load described in paragraph 2 and if applicable a joint graduation project or final project as referred to in paragraph 5 and submits this before the beginning of the second year of enrolment to the degree programs involved and corresponding

betrokken examencommissies. Hierbij geeft de student aan welke onderwiseenheden voor beide opleidingen gelden, aangezien dit van belang is voor het in aanmerking kunnen komen voor cum laude voor een van de twee opleidingen, zoals bedoeld in artikel 5.4 van de OER Ma.

Als er al afspraken tussen twee opleidingen bestaan over een gecombineerd programma van de beide opleidingen (double degree programma) komt dit, conform deze regels, in de plaats van een door de student samengesteld pakket en hoeft de student geen toestemming te vragen.

7. Om instemming te kunnen verlenen toetsen de betreffende examencommissies elk voor hun eigen opleiding of het programma voldoet aan de bi-diplomeringseisen en aan de eisen zoals vastgelegd in hun OER en daarmee dus aan de eindkwalificaties van de opleiding. Het besluit van de examencommissie n.a.v. het verzoek wordt zowel met de student als met de andere examencommissie gecommuniceerd.
8. Bovenstaande regels gelden niet voor tracks, majoren e.d. binnen één opleiding. Zie bijlage 10.

## H 7. SLOTBEPALINGEN

### Art. 7.1 Beroep CBE

Tegen een beslissing van de examencommissie dan wel van examinatoren op grond van dit Reglement van de Examenscommissie kan een student binnen zes weken nadat het beslissing aan haar bekend is gemaakt, beroep aantekenen bij het College van Beroep voor de Examens bedoeld in artikel 7.60, WHW. Het beroepschrift dient te worden ingediend bij de faculteit via:

Examination Committees. The student indicates which study components apply to both programs, as this is important for the eligibility for cum laude for one of the two programs, as referred to in Article 5.4 of the OER Ma.

If there are existing agreements concerning a joint program of both degree programs (double degree program), this shall replace the package composed by the student in accordance with these rules and the student does not require approval.

In order to be able to grant approval, the relevant Examination Committees each assess, for their own program, whether the program meets the joint degree requirements and the requirements as laid down in their OER, and thus the learning outcomes of the program. The decision of the Examination Committee with regard to the request will be communicated to both the student and the other Examination Committee.

The above rules do not apply to tracks, major, etc. within one degree program. See Appendix 10.

## FINAL PROVISIONS

### Appeals to the CBE

No later than six weeks after the decision has been made known to him or her, a student may lodge an appeal against a decision made by the Examination Committee or the examiners, based on these Regulations of the Examination Committee, with the Examination Appeals Board (CBE) as referred to in Article 7.60 of the WHW. The written appeal should be submitted to the relevant department via the

<http://studiegids.tue.nl/organisatie/regelingen-en-gedragscodes/klachten-en-geschillen/>.

#### **Art. 7.2 Klacht over een examiner**

1. Een student kan over een examiner een klacht indienen bij het College van Beroep voor Examens via de website zoals aangegeven in het vorige artikel.
2. Klachten worden niet in behandeling genomen wanneer reeds eenzelfde klacht is ingediend en afgehandeld, dan wel de mogelijkheid van bezwaar of beroep heeft opengestaan.
3. Algemene klachten over het onderwijs of over beleids- of onderwijsuitvoering worden niet in behandeling genomen. Ook wanneer de klacht onderdeel is van een strafrechtelijk traject, wordt de klacht niet in behandeling genomen.
4. Wanneer het belang van de betrokken student dan wel het gewicht van de klacht kennelijk onvoldoende is, hoeft de klacht niet behandeld te worden.

#### **Art. 7.3 Wijziging reglement**

Wijzigingen van dit Reglement van de Examencommissie kunnen gedurende het lopende studiejaar slechts van kracht worden voor zover de belangen van studenten hierdoor redelijkerwijs niet worden geschaad.

#### **Art. 7.4 Jaarverslag**

De examencommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden volgens een daartoe vastgesteld format, welk verslag zij aan het faculteitsbestuur en de secretaris van de AEB-

following link: <https://educationguide.tue.nl/organization/official-rules-and-regulations/complaints-and-disputes/>.

#### **Complaint against an examiner**

A student may submit a complaint against an examiner to the Examination Appeals Board via the website referred to in the previous article.

Complaints will not be taken into consideration if the same complaint has previously been submitted and processed, or if an objection or appeal procedure was in place.

General complaints about teaching or about the way in which policy or teaching are implemented will not be considered. If the complaint is part of a criminal process, the complaint will not be taken into consideration either.

If the interests of the complainant or the severity of the complaint are patently lacking, then the complaint does not have to be taken into consideration.

#### **Amendments to the regulations**

Amendments to these Regulations for the Examination Committee can only come into force in the current academic year if this does not, within reason, have a negative effect on the interests of the students.

#### **Annual report**

The Examination Committee shall compile a report of its activities each year and submit it to the Departmental Board and the Secretary of the AEB-AEM in the established format. The Teacher Support and Quality

AEM stuurt. De afdeling Teachers Support and Quality Assurance van de dienst ESA brengt naar aanleiding van de jaarverslagen een rapportage uit aan het College van Bestuur.

#### **Art. 7.5 Inwerkingtreding**

Dit Reglement van de Examenscommissie vervangt alle vorige versies en treedt in werking op 1 september 2019.

Aldus vastgesteld door de examenscommissie van Electrical Engineering op 29 augustus 2019.

Assurance division at ESA shall issue a report to the Executive Board, based on the annual reports.

#### **Effective date**

These Regulations for the Examination Committee replace all previous versions and will come into effect on September 1, 2019.

Adopted by the Examination Committee for Electrical Engineering on August 29, 2019.

**BIJLAGE 1 BIJ ARTIKEL 1.3, ONDER A, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2019-2020**

**Profiel TU/e Examinator<sup>7</sup>**

**Wettelijk kader**

Artikel 7.12c WHW op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) luidt als volgt:

1. Voor het afnemen van tentamens en het vaststellen van de uitslag daarvan wijst de examencommissie examinatoren aan.
2. De examinatoren verstrekken de examencommissie de gevraagde inlichtingen.

**Definitie examinator aan de TU/e<sup>8</sup>**

Een examinator is een functionaris die verantwoordelijk is voor een individuele onderwijseenheid aan de TU/e en door de examencommissie is aangewezen voor het beoordelen van

**APPENDIX 1 TO ARTICLE 1.3, PARAGRAPH A, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

**TU/e Examiner Profile<sup>7</sup>**

**Legal framework**

Article 7.12c of the Dutch Higher Education and Scientific Research Act (Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek, WHW) reads as follows:

1. The Examination Committee shall appoint examiners who are responsible for organizing examinations and determining the results.
2. The examiners shall provide the Examination Committee with information upon request.

**Definition of an examiner at the TU/e<sup>8</sup>**

An examiner is an official who is responsible for an individual study component at the TU/e and has been appointed by the Examination Committee to assess students by organizing examinations on the

---

<sup>7</sup> Voor competentiegericht onderwijs wordt een apart profiel opgesteld. A separate profile has been drawn up for competency-centered programs.

<sup>8</sup> Wanneer een onderwijseenheid die onderdeel is van het curriculum door een andere faculteit of universiteit wordt verzorgd, wordt het niveau en de kwaliteit van dat onderwijs en/of onderwijsinstituut van te voren erkend. If a study component that is part of the curriculum is provided by a different department or another university, the level and quality of that program and/or educational institute shall be recognized in advance.

studenten door middel van het afnemen van tentamens over de onderwijsseenheid en het vaststellen van de uitslag daarvan

### Kennis, vaardigheden en eigenschappen

*De examinator beschikt over/heeft kennis van:*

- een academisch werk- en denkniveau.
- inhoudelijke kennis van de onderwijsseenheden waarin de examinator onderwijst en toetst en de benodigde didactiek.
- kennis van de onderwijsvisie, het niveau en de globale inhoud van de opleiding waarin zijn/haar onderwijsseenheid geplaatst is.
- de rol van zijn/haar onderwijsseenheid in het curriculum en de bijdrage van het vak aan de eindtermen van de betreffende opleiding(en).
- toetsing (op enigerlei wijze vast te stellen door de examencommissie, bijvoorbeeld op basis van BKO certificaat of module toetsing DPO/Teach)
- de OER, het Examenreglement en het (facultaire) toetsbeleid, met name ten aanzien van de voor de examinator relevante consequenties uit deze documenten.

*De examinator is in staat:*

- te beoordelen of een tentamen (of ander toetsinstrument) wat betreft inhoud en complexiteit representatief is voor de opleiding(en) en passend bij het vak.
- mondelinge en schriftelijke tentamens (of andere toetsvormen) te plannen, voor te bereiden en af te nemen.

study component and to determine their result.

### Knowledge, skills and personal qualities

*The examiner has/has knowledge of:*

- an academic level of working and thinking;
- content knowledge of the study components the examiner teaches and tests, as well as the required didactical skills.
- knowledge of the educational vision, level and overall content of the program the subject belongs to.
- the role of the study component within the curriculum and the contribution of the study component to the outcomes of the program;
- appropriate assessment methods (to be specified in the Examination Regulations by the Examination Committee, for example by means of a basic university teaching qualification (BKO) or module on testing DPO/Teach)
- the OER, the Examination Regulations and the (departmental) assessment policy, particularly with respect to any implications based on these documents that are relevant to the examiner.

*The examiner can:*

- assess whether an examination (or other assessment tools) is representative for the study program and suitable for the subject regarding content and complexity.
- plan, prepare and organize oral and written exams (or other forms of assessment).

- de prestaties van studenten op tentamens (of andere toetsinstrumenten) te beoordelen.
  - de toetssituatie te optimaliseren zodat de student optimaal kan presteren.
  - de beoordelingsresultaten te verantwoorden en van die verantwoording mondeling en schriftelijk verslag te doen aan betrokkenen (bijv. examencommissie, beoordeelde studenten, opdrachtgevers).
  - indien relevant studenten te begeleiden bij stage- en afstudeeropdrachten en –scripties en hun prestaties te beoordelen.
  - fraude en/of plagiaat op te (laten) sporen.
  - op een correcte wijze mondeling en schriftelijk te communiceren in het Nederlands en Engels.
  - de examencommissie te adviseren.
  - collegiaal samen te werken met alle betrokkenen bij het uitvoeren van zijn/haar taak als examiner.
  - zijn/haar werkzaamheden naar aanleiding van zelfreflectie, feedback, kritiek of veranderende onderwijsvisies aan te passen.
- assess student performance through examinations (or other appropriate assessment tools).
  - optimize the assessment situation so that students perform optimally.
  - justify the assessment outcome and report this verbally and in writing to involved parties (e.g. the Examination Committee, assessed students, commissioning bodies)
  - if relevant, supervise students in connection with traineeships, graduation projects and theses, and assess their performance.
  - trace (or supervise the tracing of) academic fraud and/or plagiarism.
  - communicate in Dutch and English in a correct manner, verbally and in writing.
  - advise the Examination Committee.
  - work together in a collegial manner with all involved persons while performing his/her duties as an examiner.
  - adjust his/her activities based on self-reflection, feedback, criticism or changes in the educational vision.

#### **Procedure voor aanwijzing examinatoren**

- De examencommissie houdt een openbare lijst bij van door haar aangewezen examinatoren per onderwijsseenheid.
- Bij het in werking treden van deze procedure worden alle medewerkers die op dat moment examenbevoegd zijn

#### **Procedure for the appointment of examiners**

- The Examination Committee maintains a public list of the examiners appointed by it for each study component.
- When this procedure enters into force, all employees who are then authorized to organize examinations shall be appointed as examiners for the study components taught by

aangewezen als examinator voor de door hen onderwezen onderwijsseenheden en op deze lijst gezet.

- De examencommissie moet vaststellen of een functionaris voldoet aan het profiel voor examinator. In het algemeen is het hebben van een BKO-certificaat hiervoor afdoende.
- De examencommissie kan medewerkers die naar haar inzicht niet meer voldoen aan het profiel de examenbevoegdheid ontnemen en niet meer aanwijzen als examinator.

them and their names shall be added to this list of examiners.

- The Examination Committee must determine whether or not an employee meets the profile of an examiner. Arguments used to motivate this can be: holding a UTQ (BKO).
- The Examination Committee may deprive an employee of his/her authority to organize examinations and no longer appoint him/her as an examiner, if the employee no longer meets the profile of an examiner in the opinion of the Examination Committee.

**BIJLAGE 2 BIJ ARTIKEL 1.3.3 LID E, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2019-2020**

**Afspraken met betrekking tot geldige afwezigheid bij tussentoetsen/eindtoetsen binnen het Bachelor College.**

Voor studenten die afwezig zijn bij tussentoetsen/eindtoetsen kunnen persoonlijke omstandigheden gelden, waarmee rekening gehouden dient te worden:

In elk geval wordt rekening gehouden met de onderstaande persoonlijke omstandigheden:

- Ziekte
- Persoonlijke familieomstandigheden
- Zwangerschap en bevalling
- Topactiviteiten<sup>9</sup>
- Overige situaties waarin sprake is van overmacht.

**APPENDIX 2 TO ARTICLE 1.3.3, PARAGRAPH E, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

**Agreements relating to valid absences from interim tests within the Bachelor College.**

Students who are absent from interim tests/final tests may have valid extenuating personal circumstances for doing so that must be taken into account:

In any case the following personal circumstances must be recognized:

- Illness
- Exceptional family circumstances
- Pregnancy and childbirth
- Top-level sports activities<sup>10</sup>
- Other situations involving circumstances beyond the student's control.

---

<sup>9</sup> Voorbeelden van uitzonderlijke situaties zijn: de student die naast zijn studie topsport beoefent (gekwalificeerd als topsporter op grond van de regeling Profileringsfonds 2016-2017) of een excellente student die meedoet aan een internationale programmeer - of innovatiewedstrijd. Het zijn dus vrij uitzonderlijke situaties. Example of exceptional situations are a student who participates in top-level sports (qualified as a top-level sportsman on the grounds of the student financial support regulations 2016-2017) or an excellent student who participates in an international programming or innovation competition. These are quite exceptional situations.

### **Vaststelling persoonlijke omstandigheden**

In hoeverre sprake is van geldige persoonlijke omstandigheden moet worden vastgesteld. Deze vaststelling geschiedt namens de examencommissie door de studieadviseur.

#### **Procedure**

De procedure rond afwezigheid op grond van overmacht/persoonlijke omstandigheden is als volgt:

- a. De student meldt bij de studieadviseur dat er sprake is van een persoonlijke omstandigheid. De student dient dit onverwijd (binnen 24 uur) te doen of te laten doen zodra zich een persoonlijke omstandigheid voordoet of heeft gedaan die consequenties heeft voor het deelnemen aan tussentoetsen of eindtoets.
- b. De studieadviseur stelt vast of het gaat om een geldige persoonlijke omstandigheid, waarbij in elk geval rekening wordt gehouden met de hier bovengenoemde persoonlijke omstandigheden.
- c. De student dient, als de examencommissie dat nodig acht, een bewijsstuk te overleggen<sup>10</sup>.

### **Determining extenuating personal circumstances**

It must be determined to what extent there are valid extenuating personal circumstances. This determination must be made by the academic advisor on behalf of the Examination Committee.

#### **Procedure**

The procedure concerning absence on the grounds of force majeure/extenuating personal circumstances is as follows:

The student must report to the academic advisor that extenuating personal circumstances have arisen. The student must report this or have this reported within 24 hours of the personal circumstances having arisen in as far as this influences participation in interim tests.

The academic advisor shall determine whether the extenuating personal circumstances are valid, taking into account the four abovementioned cases.

The student must produce evidence if the Examination Committee deems this necessary<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> De student dient door middel van een recent advies van de directeur van het Sportcentrum te zijn aangemerkt als topsporter. The student must be qualified as a top-level sportsman by means of recent advice provided by the director of the TU/e Sports Center.

- |  |  |
|--|--|
| <p>d. De secretaris van de examencommissie legt de melding vast in OSIRIS, direct nadat hij daarvan door de studieadviseur op de hoogte is gesteld.</p>  | <p>The secretary to the Examination Committee shall record the report in OSIRIS, immediately upon being notified by the academic advisor.</p>  |
| <p>e. De secretaris van de examencommissie kan indien dat noodzakelijk wordt geacht, de vraag of sprake is van een geldige persoonlijke omstandigheid laten beantwoorden door de examencommissie.</p>  | <p>If it is deemed necessary, the secretary to the Examination Committee can request the Examination Committee to determine the validity of the extenuating personal circumstance.</p>   |
| <p>f. De studieadviseur van de examencommissie informeert de betrokken docent in geval een student melding maakt van een geldige persoonlijke omstandigheid.</p>   | <p>The academic advisor of the Examination Committee must report to the lecturer in the event that a student reports the occurrence of a valid extenuating personal circumstance.</p>  |
| <p>g. De docent stelt de student in de gelegenheid de tussentoets (eventueel in alternatieve vorm) alsnog af te leggen of treft met de student een vervangende regeling. De docent kan in het geval er sprake is van grote onderwijsseenheden voor aanvang van het onderwijs een inhaalmoment vastleggen voor studenten die door overmacht niet hebben kunnen deelnemen aan de eerste mogelijkheid om de tussentoets af te kunnen leggen. Wanneer er sprake is van het missen van een eindtoets vanwege een geldige persoonlijke omstandigheid staat de examencommissie de student toe deel te kunnen nemen aan de herkansing.</p> | <p>The lecturer shall provide the student with an opportunity to complete the interim test (or an alternative test) or comes to an alternative arrangement with the student. In the case of large study components, the lecturer can in any case schedule a catch-up opportunity for students who, due to personal circumstances, were unable to take the interim test on the first opportunity. If a final test was missed due to a valid personal circumstance, the Examination Committee shall permit the student to participate in the retake.</p> |
| <p>h. De student die twee of meer keren in één collegejaar afwezig is geweest bij een tussentoets/eindtoets, kan opgeroepen door de studieadviseur.</p>  | <p>Any student who has been absent for interim tests two or more times during one academic year can be summoned by the academic advisor.</p>   |

**BIJLAGE 3 BIJ ARTIKEL 1.3 LID A, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2019-2020**

Bij de beoordeling of niet-disciplinaire onderwiseenheden onderdeel van het Masterprogramma kunnen zijn, neemt de examencommissie de volgende uitgangspunten in acht:

- Talencursussen (Nederlands en Engels) zijn toegestaan op C-niveau, maximaal 1 taalcursus per student.
- Universiteitsbrede projecten: alleen studenten die hebben deelgenomen aan projecten die door het College van Bestuur zijn goedgekeurd kunnen in aanmerking komen voor studiepunten. Studenten die hiervoor een bestuursbeurs hebben ontvangen, kunnen niet ook in aanmerking komen voor studiepunten. Het is geld of studiepunten, maar niet allebei. De beoordeling van de deelname dient te voldoen aan de richtlijnen voor het afnemen van tentamens wanneer aan studenten studiepunten worden toegekend.
- Andere activiteiten, zoals als studiereizen: ter beoordeling aan de Examencommissie.

**APPENDIX 3 TO ARTICLE 1.3, PARAGRAPH A, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

When assessing whether non-disciplinary study components can be included in a Master's program, the Examination Committee shall take account of the following criteria:

- Language courses (Dutch and English) are permitted at C level; no more than 1 language course per student.
- University-wide projects: only students who have taken part in projects approved by the Executive Board can be awarded credits. Students who have received a committee officer grant for this purpose are not entitled to credits in addition. There is a choice between funding or credits, but not both. Participation is assessed on examination criteria in the case of students who are awarded credits.
- Other activities, such as study trips: at the discretion of the Examination Committee.

## BIJLAGE 4 BEHORENDE BIJ ARTIKEL 2.7 VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE

### Formulier na toestemming quarantaineregeling

Of een aanvraag voor het gebruik van de quarantaineregeling wordt toegekend, wordt besloten door de Examencommisie. Op het moment dat dit is toegekend, wordt de volgende werkwijze gehanteerd. Het is ook mogelijk dat de faculteit zelf voorzieningen treft, zonder beroep te doen op de tentamencoördinator.

Tot uiterlijk de sluitingsdatum voorafgaand aan de tentamenperiode kan de secretaris van de examencommisie een aanvraag doen voor quarantaine-ondersteuning bij de tentamencoördinator.

De student wordt op de hoogte gesteld dat er geen materiedeskundige aanwezig zal zijn. De student zal beide tentamens achter elkaar in een aparte ruimte maken.

Bij schriftelijk afgenoemt tentamens wordt één envelop gemaakt met:

- twee sets opgaven
- de naam en ID-nummer op de envelop genoteerd
- vakcodes, datum, tijd en duur van tentamens op de envelop genoteerd

*Door secretaris  
examencommisie*

*Door secretaris  
examencommisie*

*Door secretaris  
examencommisie*

## APPENDIX 4 RELATED TO ARTICLE 2.7 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE

### Form after permission for a quarantine procedure

The Examination Committee decides whether a request for the quarantine procedure will be granted. Once this has been granted, the procedure below must be followed. Departments have the option to make their own provisions without calling upon the examination coordinator.

Up to the closing date prior to the exam period, the secretary of the Examination Committee may request support from the examination coordinator for quarantine: Done by the secretary of the Examination Committee.

The student is informed that no subject specialist shall be present. The student shall complete both exams after each other in a separate space: Done by the secretary of the Examination Committee.

For written exams one envelope is made that contains the following (done by the secretary of the Examination Committee):

- two sets of assignments
- the name and ID-number noted on the envelope
- course codes, date, time and duration of the exams noted on the envelope

- Eventuele regelingen, zoals tentamentijdverlenging op de envelop genoteerd
- Possible arrangements such as an extension on exam duration noted on the envelope

**Telefoonnummers materiedeskundigen**

De envelop wordt uiterlijk 2 dagen vooraf aangeleverd aan de tentamencoördinator.

De enveloppen worden veilig opgeborgen tot het moment van het tentamen<sup>11</sup>.

Er wordt een locatie en surveillanten geregeld voor alle studenten die gebruik maken van de quarantaineregeling. De zaal wordt terug gecommuniceerd aan aanvrager. De surveillanten worden geïnstrueerd over de werkwijze.

Student wordt geïnformeerd over locatie.

Na afloop worden de gemaakte werken veilig opgeborgen totdat deze opgehaald worden.

**Telephone number of subject specialists**

The envelope must be delivered to the examination coordinator at least two days before the exams.

*Door tentamen-coördinator*

*Door tentamen-coördinator*

*Door secretaris examencommissie*

*Door tentamen-coördinator*

The envelopes are stored in a safe location until the day of use<sup>12</sup> (by the examination coordinator).

A location and proctors are arranged for all students making use of the quarantine procedure. The location is communicated to the party that requested quarantine. The proctors are given instruction concerning the procedure (by the examination coordinator).

Students are informed of the location (done by the secretary of the Examination Committee)

After the exams are finished the completed work is safely stored until it can be collected (done by the secretary of the Examination Committee).

---

<sup>11</sup> Voor digitaal afgenummen tentamens geldt een aangepaste procedure i.o. For exams taken digitally an adapted procedure is being designed.

De gemaakte werken worden opgehaald.

*Door secretaris  
examencommissie*

The completed work is collected (done by the secretary of the Examination Committee).

**BIJLAGE 5 BIJ ARTIKEL 2.9, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2019-2020**

**Procedure in verband met het afleggen van een hertentamen in het buitenland**

**1. Uitgangspunten:**

- De resulterende procedure is bedoeld voor uitzonderingsgevallen: om er optimaal van te profiteren moeten studenten zich focussen op hun taken en verplichtingen die verband houden met hun mobiliteitsperiode. Daarom is het maximaal aantal herkansingen tijdens een verblijf in het buitenland beperkt tot één.

Daarnaast heeft de procedure uitsluitend betrekking op herkansingen, en niet op eerste tentamens.

- Een herkansing in het buitenland moet worden gedaan onder beveiligde omstandigheden die een fraudebestendige omgeving garanderen. Daarom is een herkansing in het buitenland uitsluitend mogelijk voor studenten die hun mobiliteitsperiode doorbrengen aan een van de partneruniversiteiten van hun faculteit. De medewerkers internationalisering van de faculteiten coördineren deze samenwerking en beschikken over een lijst met contactpersonen.

Alleen tentamens met pen en papier: zogenaamde ‘notebooktentamens’ zijn uitgesloten totdat beveiligde digitale tentamens kunnen worden gegarandeerd. Het advies is om op langere termijn te onderzoeken of online surveilleren als alternatief kan worden geïmplementeerd om

**APPENDIX 5 TO ARTICLE 2.9, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

**Procedure in connection with taking a resit abroad**

**Underlying principles:**

- The resulting procedure is meant for exceptional cases: in order to benefit optimally, students' main focus should be on the tasks and duties related to their mobility period. Therefore, the number of resits while being abroad is limited to a maximum of one.  
Moreover, the procedure is only meant for resits, not for first exams.
- A resit abroad should be taken under secured circumstances that guarantee a fraud-proof environment. As such taking a resit abroad is only possible for students who fulfill their mobility period at one of the partner universities of their department. The international officers of each department coordinate these partnerships, and have a list of contact persons.

Only paper-and-pencil tests: so-called notebook exams are excluded until we can guarantee secure--digital-test-taking. On the longer term it is advisable to study whether on-line proctoring can be implemented as an alternative way to

de omstandigheden te beveiligen. Met een dergelijke voorziening is het ook mogelijk om in het buitenland digitaal tentamen te doen.

- De te volgen procedure is goedgekeurd door de examencommissie (en is vastgelegd in het examenreglement). Hij is zodanig opgezet dat, zodra eenmaal aan de procedure is voldaan, de secretaris van de examencommissie een verzoek van een student direct in behandeling kan nemen.
- De procedure voorziet in de voorwaarden waaraan moet worden voldaan om in het buitenland een herkansing te mogen doen. De examencommissie heeft echter het recht om goedkeuring in voorkomende gevallen in te trekken, bijvoorbeeld als niet tot tevredenheid van de examencommissie aan de voorwaarden wordt voldaan. Daarnaast controleert de examencommissie steekproefsgewijs of de procedure naar tevredenheid wordt toegepast.
- De procedure voor herkansingen in het buitenland moet werkbaar zijn voor de ondersteunende organisatie van ESA.
- Er dient geen extra tijd van docenten nodig voor te zijn.
- Een herkansing in het buitenland is een extra service en eventuele extra kosten moeten door de studenten zelf worden vergoed.

## 2. Procedure voor een herkansing in het buitenland:

In uitzonderlijke gevallen hebben studenten de mogelijkheid om een herkansing voor een tentamen van de TU/e te doen terwijl zij voor

secure the circumstances. A facility like that will also allow taking digital exams abroad.

- The procedure to be followed has the approval of the examination committee, (and is laid down in the exam regulations). It is set up in such a way that once the procedure has been met, the secretary of the examination committee can handle the request of the student directly.
- The procedure captures the constraints that need to be fulfilled in order to be allowed to do a resit abroad. However the examination committee is entitled to redraw approval afterwards in individual cases, for instance if conditions are not fulfilled to satisfaction of the examination committee. Moreover the exam committee will make random checks to see if the procedure is applied satisfactorily.
- The procedure used to facilitate taking a resit abroad should be workable for the ESA support organization.
- No extra time of teachers should be needed.
- Taking a resit abroad is an extra service: any possible extra expenses have to be paid by the students themselves.

## Procedure for taking a resit abroad:

In exceptional cases it is possible for students to do a TU/e retake exam while they are abroad for study purposes. The retake has to be

studiedoeleinden in het buitenland zijn. De herkansing in het buitenland moet op hetzelfde tijdstip worden georganiseerd als de herkansing aan de TU/e. In dat geval moet de volgende procedure worden gevuld:

#### **Wie komen er in aanmerking?**

Studenten die hun mobiliteitsperiode doorbrengen aan een van de internationale partneruniversiteiten van hun faculteit en een tentamen van de TU/e tijdens die periode willen herkansen. NB: Het aantal herkansingen in het buitenland is maximaal één per student.

#### **Wat moet de student doen?**

1. De student dient zelf bij de gastuniversiteit na gaan of het mogelijk is dat:
  - het tentamen op dezelfde dag en tijd kan plaatsvinden als het tentamen in Nederland (aandachtspunt: mogelijke tijdsverschillen met Nederland);
  - er een ruimte ter beschikking kan worden gesteld waar het tentamen kan worden gemaakt;
  - er wordt gesurveilleerd tijdens het tentamen om te garanderen dat:
    - o de student uitsluitend die tentamenhulpmiddelen gebruikt die volgens het voorblad van het tentamen zijn toegestaan;
    - o de student geen contact heeft met iemand anders dan de waarnemende surveillant;
    - o de studenten de tentamenruimte niet verlaten tijdens de eerste 15 minuten na aanvang van het tentamen.

organized abroad at the time the exam is being held at the TU/e. In that case, the following procedure has to be followed:

#### **Who can apply?**

Students that fulfill their mobility period at one of the international partner universities of their department and want to resit a TU/e exam during that period. NB: the number of resits abroad per student is limited to one.

#### **What does the student have to do?**

It is the responsibility of the individual student to ask at their host university if:

- the exam can be held on the same day and starts at the same time as the exam in the Netherlands (please note: local time may be different to Dutch time);
- a room can be made available for the exam;
- exam monitoring can be provided during the exam safeguarding
  - o that the student only use the examination aids that are allowed according to the exam cover sheet;
  - o the student has no contact with others than the acting proctor;
  - o the student does not leave the exam room in the first 15 minutes after the exam has started.

2. Als aan deze drie voorwaarden kan worden voldaan, moet de student per e-mail een verzoek indienen bij de secretaris van de examencommissie. De secretaris dient deze e-mail ten minste vijftien werkdagen voor het begin van de examenperiode te ontvangen (NB: dit is vijf dagen voor de laatste inschrijvingsdatum). De student dient zich op de gebruikelijke manier in te schrijven voor het tentamen (zie Art 4.1 OER).

In deze e-mail moeten staan:

- naam en studentnummer;
- de naam en vakcode van het tentamen;
- de dag en het tijdstip waarop het tentamen in Nederland plaatsvindt;
- de volledige naam en het e-mailadres van de contactpersoon binnen de buitenlandse universiteit die het tentamen organiseert;
- de lokale tijd van de buitenlandse universiteit.

**Wat moet de secretaris van de examencommissie doen?**

Na ontvangst van de e-mail:

1. controleert de secretaris of het verzoek voldoet aan de randvoorwaarden:
  - vereiste informatie ingevuld;
  - controle in Osiris of de student het recht heeft zich aan te melden (d.w.z. controle dat het een herkansing betreft).
2. stemt hij met de verantwoordelijke docent af dat deze een verzoek van de medewerker internationalisering van de faculteit kan verwachten om een e-mailversie van het tentamen te sturen aan de

If these three conditions can be met, the student has to send a request by email to the secretary of the examinations committee. The secretary must receive the email at least fifteen working days before the start of the exam period (please note that this is five days before the ultimate date of registration). The student must register for the exam in the usual way (see Art 4.1 OER).

This email must include:

- name and student number;
- exam name and course code;
- date and time when the exam will be held in the Netherlands;
- full name and email address of the contact at the foreign university who will organize the exam;
- local time of the foreign university.

**What does the secretary EC have to do?**

After receiving the email, the secretary

checks whether the request fulfills the necessary boundary conditions:

- necessary information completed
- check in Osiris whether the student is allowed to apply, i.e. verifies that it is a retake.

agrees with the responsible teacher that they can expect a request from the departmental international officer to submit an email

- contactpersoon binnen de buitenlandse universiteit (1 à 2 uur voor aanvang van het tentamen);
3. stelt hij de medewerker internationalisering van de faculteit op de hoogte van het verzoek en vraagt deze om contact op te nemen met de buitenlandse universiteit om te bevestigen dat het hertentamen kan plaatsvinden onder beveiligde omstandigheden.

**Wat moet de medewerker internationalisering van de faculteit doen?**

**Na ontvangst van de e-mail van de secretaris:**

1. neemt hij contact op met de buitenlandse universiteit om te bevestigen dat het hertentamen kan plaatsvinden onder beveiligde omstandigheden.

**Met de secretaris worden afspraken gemaakt over:**

- de algemene tentameninstructies zoals, toiletbezoek, gebruik van telefoon, surveillance, etc.;
- het tijdstip waarop het tentamen per mail naar het buitenland wordt gestuurd (een tot twee uur voor aanvang van het tentamen);
- de voorwaarde dat moet worden gecontroleerd dat de student de eerste 15 minuten na aanvang van het tentamen in Nederland geen contact heeft met andere personen dan de surveillant;
- het tijdstip en de wijze waarop het gemaakte tentamen gereturneerd dient te worden door de contactpersoon.

version of the exam to the contact of the foreign university (1 to 2 hours before the start of the exam).

informs the departmental international officer about the request and ask the international officer to contact the foreign university in order to verify whether the exam can take place under secure circumstances.

**What does the departmental international officer have to do?**

**After receiving the email of the secretary:**

Contact the foreign university in order to verify whether the exam can take place under secure circumstances.

**They shall agree on the following with the secretary:**

- general exam instructions, such as toilet visits, use of telephone, exam monitoring, etc.;
- the condition that it has to be monitored that the student has no contact with others than the invigilator until 15 minutes after the exam in the Netherlands has started;
- the condition that it has to be monitored that the student has no contact with others than the invigilator until 15 minutes after the exam in the Netherlands has started.
- the time when and the way in which the completed exam must be returned by the foreign contact.

1. vraagt hij na goedkeuring de docent om het tentamen op het overeengekomen tijdstip naar de contactpersoon in het buitenland te mailen.  
if approved, asks the teacher to email the exam to the foreign contact at the agreed time.
2. stelt hij zowel de secretaris van de examencommissie als de student op de hoogte van de uitkomst van de controle.  
inform the secretary of the exam committee as well as the student about the outcome of the verification.

**Wat moet de docent doen?**

1. Het tentamen, inclusief ingevuld voorblad, op het afgesproken tijdstip naar de contactpersoon in het buitenland mailen.  
Email the exam, including the filled in cover sheet, to the foreign contact at the agreed time.
2. Een telefoonnummer opgeven van de materiedeskundige met wie contact kan worden opgenomen.  
Mention a phone number of the subject specialist that can be conducted.

**Retourneren van gemaakte tentamens**

Contactpersoon van buitenlandse universiteit zorgt er voor dat:

1. de gescande tentamenmaterialen binnen 24 uur per e-mail worden verzonden aan de docent;
2. dat het hertentamen wordt afgelegd volgens de overeengekomen procedures.

**What does the teacher have to do?**

- Email the exam, including the filled in cover sheet, to the foreign contact at the agreed time.  
Mention a phone number of the subject specialist that can be conducted.

**Returning completed exam scripts**

The contact at the foreign university will ensure:

- that the scanned exam scripts are emailed to the teacher within 24 hours;  
that the exam is taken according to the agreed procedures.

**BIJLAGE 6A BIJ ARTIKEL 3.5, VIJFDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2019-2020**

**Handelingsprotocol bij fraudegevallen bij opleiding overstijgende onderwijsseenheden.**

Door de invoering van het Bachelor College en de Graduate School zijn er meerdere opleiding overstijgende onderwijsseenheden geïntroduceerd, zoals de basisvakken, de USE vakken en keuzevakken. Indien bij dergelijke onderwijsseenheden fraude wordt gepleegd door studenten van verschillende bachelor- dan wel master opleidingen wordt deze afgehandeld door meerdere examencommissies.

Dit protocol geldt wanneer bij studenten van verschillende opleidingen bij eenzelfde onderwijsseenheid mogelijke fraude is geconstateerd.

**Protocol:**

Er is mogelijk sprake van fraude.

De examiner, maar in geval van een schriftelijk tentamen de surveillant, stelt een kort en eenduidig verslag op van de geconstateerde fraude.

De examiner zorgt ervoor dat eventuele meldingen over fraude aan de examencommissie van de verzorgende opleiding worden overhandigd.

Onder voorzitterschap van de examencommissie van de verzorgende opleiding wordt een ad-hoc-commissie gevormd, bestaande uit in beginsel een lid van elke betrokken examencommissie.

Deze ad-hoc-commissie coördineert de fraudecasus en organiseert (indien nodig) een hoorzitting om alle betrokken studenten te horen.

**APPENDIX 6A TO ARTICLE 3.5, PARAGRAPH 5, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

**Protocol for cases of fraud relating to study components that transcend individual study programs.**

Due to the introduction of the Bachelor College and the Graduate School, there are several study components that transcend individual study programs. These include the basic subjects, USE components and electives. When students from different Bachelor's or Master's programs commit fraud in these study components, the matter is dealt with by several Examination Committees.

The protocol applies if students from different degree programs are suspected of cheating in one and the same study component.

**Protocol:**

Fraud is suspected.

The examiner or, in the event of a written examination, the proctor, writes a clear and concise report of the established fraud/cheating.

The examiner ensures that any reports of cheating are handed to the Examination Committee of the program that organized the examination.

Chaired by the Examination Committee of the organizing program, an ad hoc committee will be formed, consisting, in principle, of one member of each Examination Committee involved.

This ad hoc committee shall coordinate the fraud case and (if necessary) organize a hearing to hear all the students concerned. In

Bij de hoorzitting is in beginsel minimaal een lid van alle betrokken examencommissies aanwezig. Wanneer meer dan 10 studenten tijdens eenzelfde onderwijsseenheid fraude hebben gepleegd, vindt er enkel een hoorzitting plaats wanneer de student aangeeft gehoord te willen worden.

Aansluitend aan de hoorzitting stelt de ad-hoc-commissie in onderling overleg het advies over de op te leggen sanctie op (indien van toepassing) en stelt de betrokken examencommissies op de hoogte van dit advies.

De betrokken examencommissies nemen in beginsel het advies betreffende de op te leggen sanctie over; afwijking van dit advies moet gemeld worden aan de adviserende ad-hoc commissie en de AEB met vermelding van de redenen voor de afwijking.

De sanctie wordt opgelegd door de examencommissie van de opleiding waarbij de frauderende student staat ingeschreven.

Streven is om deze procedure binnen 4 weken na melding van de fraude bij de examencommissie afgerond te hebben.

principle, at least one member of each of the Examination Committees involved must attend the hearing. In the event that more than 10 students have committed fraud during the same study component, a hearing will only be held if a student requests it.

Following the hearing, the ad hoc committee shall, in mutual consultation, reach a recommendation on the sanction to be imposed (where applicable) and shall inform the relevant Examination Committees accordingly.

In principle, the Examination Committees involved adopt the recommendation on the sanction to be imposed. If this is not the case, the ad hoc committee and the Advisory Committee on Bachelor's program examinations (AEB) must be informed, stating the reasons for not adopting the recommendation.

The sanction shall be imposed by the Examination Committee for the program in which the student who has committed the fraud is enrolled.

The aim is to complete this procedure no later than four weeks after the fraud has been reported to the Examination Committee.

**BIJLAGE 6B BIJ ARTIKEL 3.5, NEGENDE LID, VAN HET REGLEMENT VAN DE EXAMENCOMMISSIE 2019-2020**

Handelingsprotocol bij vermoeden van fraude gepleegd door een student in functie van een student-assistent

1. Wanneer een medewerker een vermoeden van fraude constateert gepleegd door een student in de functie van student-assistent, wordt dit gemeld bij de directeur Bedrijfsvoering waar de student-assistent werkzaam is.  
  
Wanneer een student een vermoeden van fraude constateert, dan geldt dat deze dit vermoeden meldt bij zijn direct-leidinggevende, of betrokken docent. Deze leiden de melding door naar de directeur Bedrijfsvoering.
2. De directeur bedrijfsvoering stelt op basis van de melding, een kort en eenduidig verslag op van het vermoeden van fraude, informeert de Onderwijsjurist, stelt de student voorlopig op non-actief en trekt eventuele autorisaties in systemen voorlopig in.
3. De Onderwijsjurist zorgt ervoor dat de melding over vermoeden van fraude aan de examencommissie van de opleiding die de student volgt ter kennis wordt gebracht en tevens aan de docent voor zover er sprake is van een student-assistent die vermoedelijk gefraudeerd heeft voor zichzelf.
4. De directeur bedrijfsvoering doet nader feitelijk onderzoek en stelt hiertoe een ad-hoc-commissie in, bestaande uit de onderwijsjurist (adv.), opleidingsdirecteur, waarvan hij/zij voorzitter is. Administratieve ondersteuning vanuit secretariaat directeur bedrijfsvoering.

**APPENDIX 6B TO ARTICLE 3.5, PARAGRAPH 9, OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

Action protocol in case of suspicion of fraud committed by a student in the capacity of a student assistant

If an employee discovers a suspicion of fraud committed by a student in the capacity of student assistant, this will be reported to the Managing Director where the student assistant is employed.

If a student discovers that there is a suspicion of fraud, it must be reported to the instructor involved or to the line manager. These will forward the report to the Managing Director.

On the basis of the report, the Managing Director draws up a short and unequivocal report of the suspicion of fraud, informs the Education Lawyer, suspends the student for the time being and temporarily revokes any authorizations in systems.

The Education Lawyer ensures that the report about suspected fraud is communicated to the Examination Committee of the degree program that the student is enrolled in and also to the lecturer insofar as there is a student assistant who is suspected of having committed fraud for personal benefit.

The Managing Director conducts further factual research and for this purpose sets up an ad hoc committee, consisting of the education lawyer (adv.), program director, of which he/she is the chair. Administrative support comes from the secretariat of the Managing Director.

- |   |   |
|---|---|
| <p>5. De directeur bedrijfsvoering organiseert als onderdeel van het feitelijk onderzoek een hoorzitting en hoort de student en eventueel andere betrokkenen, zoals bijvoorbeeld de docent van de onderwijsseenheid waarbij is gefraudeerd en diegene die de vermeende fraude heeft geconstateerd.</p>  | <p>As part of the factual investigation, the Director of Operations organizes a hearing and hears the student and any other parties involved, such as, for example, the teacher of the study component in which the fraud was committed and the person who discovered the alleged fraud.</p>                        |
| <p>6. Wanneer de ad-hoc-commissie tot de conclusie komt dat het aannemelijk is dat de student-assistent fraude heeft gepleegd of anders zin heeft gehandeld waardoor het vertrouwen in een goed functioneren als student-assistent is geschaad, kan zij, met in acht neming van de redelijkheid, de student-assistent een straf opleggen.</p> | <p>If the ad hoc committee concludes that it is plausible that the student assistant has committed fraud or acted in any other way that has damaged confidence in the proper functioning of the student assistant, it may, with due observance of reasonableness, impose a punishment on the student assistant.</p> |
| <p>7. De straf kan uiteenlopen van een waarschuwing tot ontslag en niet meer aangesteld worden als student-assistent voor een bepaalde duur dan wel gedurende de verdere opleiding(en) aan de TU/e.</p>   | <p>The penalty may vary from a warning to dismissal and no further appointment as a student assistant for a definite period of time or during the further studies at the TU/e.</p>  |
| <p>8. De directeur legt een en ander gemotiveerd vast in een schriftelijk besluit en informeert de betrokken student, zijn direct leidinggevende en de examencommissie van de student.</p>  | <p>The Managing Director shall state the reasons for this in a written decision and shall inform the student concerned, the immediate superior and the student's Examination Committee.</p>   |
| <p>9. De directeur Bedrijfsvoering beoordeelt tevens of de melding moet worden doorgeleid aan de klachtencommissie wetenschappelijke integriteit.</p>   | <p>The Managing Director also assesses whether the report should be forwarded to the Scientific Integrity Complaints Committee.</p>   |
| <p>10. De examencommissie behandelt de casus pas nadat de directeur bedrijfsvoering tot een besluit is gekomen.</p>   | <p>The Examination Committee will only deal with the case after the Managing Director has reached a decision.</p>   |
| <p>11. Voor de examencommissie geldt dan verder artikel 3.5, van dit reglement. Wanneer er meer studenten betrokken zijn bij de fraudemelding, dan geldt het 'handelingsprotocol bij fraude gevallen bij opleidingen met faculteitsoverstijgende onderwijsactiviteiten (bijlage 6a).</p>  | <p>Article 3.5 of these regulations also applies to the Examination Committee. If several students are involved in the fraud report, the 'action protocol for fraud cases in degree programs with supra-departmental educational activities' applies (Appendix 6a).</p>   |

- |  |   |
|--|---|
| 12. De directeur bedrijfsvoering informeert de betreffende examencommissie over het onderzoek en de opgelegde sancties.  | The Managing Director informs the Examination Committee concerned about the investigation and the sanctions imposed.  |
| 13. De examencommissie neemt het door de directeur bedrijfsvoering gemelde vermoeden van fraude door een student-assistent op in haar jaarverslag, om op deze manier centraal te kunnen toezien op de mate waarin (vermoeden van) deze vorm van fraude voorkomt en gesanctioneerd. | In its annual report, the Examination Committee will include the suspicion of fraud of a student assistant reported by the Managing Director in order to be able to centrally monitor the extent to which (suspicion of) this form of fraud occurs and is sanctioned. |

## **APPENDIX 7A OF ARTICLE 4.4 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

### **Internship regulations**

The internship is a 15 credit research or design project on a topic related to Electrical Engineering, supervised by a staff member of the department of Electrical Engineering. The internship is the ideal opportunity for an international and industrial experience. You choose an internship within one of the nine research groups of Electrical Engineering. It is encouraged to do the internship in another research group as you have chosen for your specialization. Note that the internship project should differ from the graduation project. An internship may be preceded by lab trainings in order to be able to safely handle equipment and emergency situations.

### **Supervision**

An internship is supervised by any EE assistant professor, associate or full professor, or anyone explicitly appointed by the EC. It may be carried out within the department (internal), outside the department (external), or as a combination. For a (partially) external internship, an external supervisor is also needed for daily supervision. The EE staff member, however, remains formally responsible for the internship. You can extend the internship with an additional 5 credits from your electives (5I005), resulting in 140 hours additional time.

### **HBO-graduates**

HBO-graduates do an internship of 10 credits. HBO-graduates have to do the internship internally within the research group; they are not allowed to go outside the department or abroad. Furthermore, HBO-graduates are not allowed to extend the internship.

### **Finding an internship**

An appropriate internship can be found on the [Master Marketplace](#), an online platform where you can browse through available internship projects of our research groups or address one of our staff members. Check the website of the research group to find out about the research activities you can take part in with your internship. If you try to find an internship in a specific company, ask the company for existing research contacts with the EE department and contact these. If you wish to go to a specific country, contact the international coordinator: [Exchange.EE@tue.nl](mailto:Exchange.EE@tue.nl).

### **Internship contract**

To make sure all prerequisites are fulfilled, you need to fill out an internship contract before you start the internship. The internship contract is available at the digital education guide. The contract should be filled in and signed together with your internship supervisor and handed in at the Center for Student Administration (CSA) EE, Flux 0.125.

It is not necessary to register for an internship or the internship extension through OSIRIS. The Center for Student Administration EE will register you after the internship contract is handed in.

For non-EU/EEA-students doing an external internship in the Netherlands, an additional internship agreement (the NUFFIC Training Agreement) is mandatory. This training agreement can be downloaded from the [NUFFIC site](#). Dutch law requires that copies of the agreement are kept by both the internship provider and TU/e. You can find more information at the [Study In Holland](#)-website. The training agreement should be signed by the managing director of the department of Electrical Engineering.

### **Finalizing the internship and assessment**

After the internship is finished, it is mandatory to hand in an internship report and give a presentation and defense on your topic. For the assessment an internship evaluation form is being used on the categories: specialization, research and design, execution, report, presentation and defense. The internship supervisor assesses and grades the internship. The Professional Skills academic writing and presenting scientific information are integrated in the internship assessment. In case of insufficient results extra training by means of SkillsLab workshops or trainings on Academic Writing and/or Presenting can be advised. Students pass the internship if the final grade is 6.0 or higher. Each category (sub-grade) needs to be completed with a minimum of 5.0.

## **Internship contract**

### **Master of Electrical Engineering**

#### **Personal data student**

Name: \_\_\_\_\_

ID number: \_\_\_\_\_

Generation year: \_\_\_\_\_

#### **Internship**

#### **Circle the correct number of EC**

10	15	15 + 5
----	----	--------

Group: \_\_\_\_\_

Internship supervisor: \_\_\_\_\_

Starting date: \_\_\_\_\_

Estimated end date: \_\_\_\_\_

(if conducted externally) Company/University: \_\_\_\_\_

Address: \_\_\_\_\_

Country<sup>1,2</sup>: \_\_\_\_\_

External supervisor: \_\_\_\_\_

(in case of a conflict of interest, educational considerations take priority)

Description internship:

Arrangements (e.g. with respect to supervision, travel and/or equipment):

Method(s) of reporting<sup>3</sup>:

Report

Presentation and defense

\_\_\_\_\_

Eindhoven, date: \_\_\_\_\_

**Signature student:**

**Signature internship supervisor (TU/e)**

The internship contract should be filled in and signed together with your internship supervisor  
and handed in at the Center for Student Administration (CSA) EE, Flux 0.125.

<sup>1</sup> Students with an all Dutch educational background are encouraged to do the internship abroad.

<sup>2</sup> For non-EU/EEA-students doing an external internship in Holland, the NUFFIC Internship contract (see Digital Study Guide) is also mandatory

<sup>3</sup> The internship must be completed with at least a report, presentation and defense according to the Program and Examination Regulations 2019-2020 Master's program Electrical Engineering, appendix 1a.

**APPENDIX 7B OF ARTICLE 4.4 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

**Assessment form Internship EE**

**Version August 2019**

Name of student:		ID number:	
Capacity group name:	Internship course code:	# of EC:	
EE responsible supervisor:	External supervisor (if any): Affiliation: Country:		
Title of internship:			
Date started:	Date completed:	Remarks:	
<b>Brief sub-grade motivation<sup>1</sup></b> (Add qualitative comments per category on the next page)			<b>Category Sub-grade</b>
<b>Specialization – student centered</b> <i>Quality of literature review:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Level of specialized knowledge:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Disciplinary knowledge:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Ability to connect problem definition to research field/sub-questions:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			I S G VG E
<b>Research and design – work centered</b> <i>Formulation of research questions:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Quality and quantity of established results:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Creativity, originality, innovative value:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Critical attitude towards results, methods, scope and perspective of research:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			I S G VG E
<b>Execution – process centered</b> <i>Level of independence:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Commitment and dedication:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Time planning:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Effectiveness:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			I S G VG E
<b>Report – documentation centered</b> <i>Readability of report:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Quality of content:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Problem formulation:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Structure &amp; organization:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			I S G VG E
<b>Presentation and defense – communication centered</b> <i>Coverage of research outcomes:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Presentation skills:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Quality of supporting material:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <i>Discussion skills:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			I S G VG E
The final grade is the mean value of the five sub-grades per category. The final grade is rounded to half integers.		<b>Final grade<sup>2</sup></b>	

This work has been checked against plagiarism<sup>3</sup>:

Date:

Signature<sup>4</sup>:

<sup>1</sup> A guideline for grading is available at 'forms': <https://educationguide.tue.nl/programs/graduate-school/masters-programs/electrical-engineering/>

<sup>2</sup> Students pass the internship if the final grade is 6.0 or higher. The final grade is only calculated if each category is completed with a minimum of 5.0 otherwise it shall be marked as NMR 'not met requirements' (NVD, 'niet voldaan').

<sup>3</sup> <https://www.tue.nl/en/university/about-the-university/it-and-education/tools/urkund/>

<sup>4</sup> Please hand in a signed hardcopy of the two pages of this form at CSA, Flux 0.125.

Clarification of scores from the previous page if needed/feedback to the student

**Specialization – student centered:**

**Research and design – work centered:**

**Execution – process centered:**

**Report – documentation centered:**

- Extra training for academic writing skills is recommended.

**Presentation and defense – communication centered:**

- Extra training for presentation skills is recommended.

## APPENDIX 8A OF ARTICLE 4.6 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020

### Graduation regulations Bachelor Final project

The Bachelor's program is finished with the Bachelor Final Project (BEP). BEP assignments correspond with ongoing research activities within one of the capacity groups or one of the student projects (Automotive Student Teams). The final grade is the mean value of the five sub-grades *per category*. The final grade is rounded to half integers. The Professional Skills are part of the BEP assessment. The Professional Skills include one level 2 and all six level 3 skills such as presenting, reporting, and acquiring information. Students pass the Bachelor's final project if the final grade is 6.0 or higher and the level 3 Professional Skills have all been assessed with a PA or GO. Each category (sub-grade) needs to be completed with a minimum of 5.0. A committee of at least two examiners of the Electrical Engineering department assesses and grades the BEP. The assessors are registered in the BEP Marketplace.

BEP assignments must be carried out during quarter 3 and 4 of the 3rd year with a kick-off session in week 8 of quarter 2 and a closing session in week 7 of quarter 4. The hours for this subject will be timetabled.

Registration for BEP (and BEP Extension if applicable) is needed in OSIRIS. Each BEP is 10 credits. In case of a BEP Extension, this part must be described separately, both in the project description and the paper.

In extraordinary cases and under strict conditions the BEP assignment can be carried out during quarter 1 and 2. This is only possible with permission of the academic advisor. Arrangements need to be discussed in time. Furthermore, an own project needs to be arranged (private proposal see below).

A student is allowed to start the BEP if at least 120 credits are obtained, including

- the compulsory study components of the first year of the Bachelor's program
- two elective study components as stated in the Program and Examination Regulations 2019-2020 for the Bachelor's program in Electrical Engineering.

### BEP Marketplace

After successful registration of BEP in OSIRIS students receive an invitation for the BEP Marketplace. The BEP Marketplace is a digital platform where all projects are available. Through this platform five preferences for projects need to be submitted. An automated ranking system will divide all chosen projects among the students. Two main criteria for ranking are used when more students have chosen the same project: 1. Generation (youngest generation gets highest priority) and 2. Number of gained credits from your study program after Q1 (if generation is the same, higher credit gets higher priority). 2a. Extracurricular credits (in case criterion 1 and 2 give the same ranking).

### Own project

Finally, it is possible to arrange an own project (within or outside the university) under a few strict conditions:

- If students want to do a BEP in industry, students need to arrange the contacts themselves. Furthermore, students need to find a responsible supervisor from the EE department themselves. He or she can be any EE assistant, associate or full professor, or anyone explicitly appointed by the EC. Students need to set up a suitable project description together with the supervisor who will submit this so-called 'private proposal' to the BEP Marketplace, where it will be labeled as 'private', linked to the student.
- If students want to do a BEP in a specific group with a specific supervisor, students need to find a responsible supervisor from the EE department themselves, come up with own ideas for a project and set up a suitable project description together with the supervisor. He or she can be any EE assistant professor, associate or full professor, or anyone explicitly appointed by the EC. He or she will submit this so-called 'private proposal' to the BEP Marketplace, where it will be labeled as 'private', linked to the student.
- Students with a private proposal are excluded from the projects database in the Marketplace (for obvious reasons).

The deadline for submitting private proposals is the same as for submitting regular proposals (halfway December).

Name of student:	ID number:				
Course code: 5XEC0	BEP Extension: 5XED0	<input type="checkbox"/> YES	<input type="checkbox"/> NO		
Date:					
Supervisor:					
<b>Brief sub-grade motivation<sup>1</sup></b> (Add qualitative comments per category on the next page)					<b>Category Sub-grade</b>
<b>Specialization – student centered</b>					
<i>Quality of literature review:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Level of specialized knowledge:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Disciplinary knowledge:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Ability to connect problem definition to research field/sub-questions:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Research and design – work centered</b>					
<i>Formulation of research questions:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Quality and quantity of established results:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Creativity, originality, innovative value:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Critical attitude towards results, methodology, scope and perspective of research:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Execution – process centered</b>					
<i>Level of independence:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Commitment and dedication:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Time planning (PRV 53):</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Effectiveness (PRV 13):</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Report – documentation centered</b>					
<i>Readability of report (PRV 33):</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Quality of content:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Problem formulation:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Structure &amp; organization:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Presentation and defense – communication centered</b>					
<i>Coverage of research outcomes:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Presentation skills (PRV23):</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Quality of supporting material:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Discussion skills:</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
The final grade is the mean value of the five sub-grades per category. The final grade is rounded to half integers.			<b>Final grade<sup>2</sup>:</b>		

This work has been checked against plagiarism<sup>3</sup>:

The digital form is filled in through BEP Marketplace. The results are sent to CSA EE.

<sup>1</sup> A guideline for grading is available at BEP: <https://educationguide.tue.nl/programs/bachelor-college/majors/automotive-technology/> and <https://educationguide.tue.nl/programs/bachelor-college/majors/electrical-engineering/>

<sup>2</sup> Students pass the Bachelor's final project if the final grade is 6.0 or higher. The final grade is only calculated if each category is completed with a minimum of 5.0 and all the Professional Skills on level 3 have been assessed with a PA 'sufficient' or GO 'good' otherwise it shall be marked as NMR 'not met requirements' (NVR, 'niet voldaan').

<sup>3</sup> <https://www.tue.nl/en/university/about-the-university/it-and-education/tools/urkund/>

Clarification of scores from the previous page if needed/feedback to the student

**Specialization - student centered:**

**Research and design: - work centered**

**Execution - process centered:**

**Report - documentation centered:**

**Presentation and defense - communication centered:**

## **APPENDIX 8B OF ARTICLE 4.6 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

### **Graduation procedure for Master's degree programs**

#### **Graduation contract**

1. The student and the graduation supervisor set up a graduation contract before the beginning of the graduation project. The contract specifies at least:

- a. The name of the student, the chair of the committee, the graduation supervisor and the coach (optional)
- b. The topic of the graduation project
- c. Arrangements with respect to the way(s) of reporting
- d. The start and end dates of the graduation project

The graduation contract also contains a section which checks if the student's study progress is sufficient to be allowed to start the graduation work. A graduation contract concept is available through the digital education guide.

2. The graduation supervisor submits the graduation contract to the Examination Committee. The graduation student is not allowed to start the graduation work before the Examination Committee has approved of the contract. The Examination Committee decides upon approval within a week from submission.

3. After approval, the student administration sets a graduation date and informs the chair of the graduation committee graduation and supervisor of the approval, of the deadline for composing the graduation committee and of the graduation date.

4. The graduation student and the graduation supervisor may decide to extend the graduation project period by at most two months. The examination committee is informed of the extension with a clear motivation before the end of the original period.

5. If the graduation period needs to be extended again, a new graduation contract must be submitted, for which examination committee approval is needed.

#### **The master graduation committee**

1. The graduation committee assesses and grades the graduation work.

2. The graduation committee consists of three voting members and one or two non-voting (advisory) members:

- a. Voting member 1: the EE chair of the graduation committee. He or she is responsible for the assessment. He or she is an EE staff member with the 'ius promovendi'. He or she is the group responsible for the graduation project.
- b. Voting member 2: the EE graduation supervisor. He or she is responsible for the graduation work. The graduation supervisor and committee chair must be different persons. He or she can be any EE assistant, associate or full professor, or anyone explicitly appointed by the EC.
- c. Voting member 3: external experts, PhD students and post-docs can be voting members.
- d. Non-voting (advisory) member: coach(es) can act as advisory member. He or she is an expert on the subject matter: EE staff member, post-doc, PhD student, technician, staff member from company host.
- e. At least two voting members are from EE, not all three are from one EE group.

3. By the end of the first half of the planned graduation period, the chair of the graduation committee presents the names of the committee members and a short progress report to the examination committee, using the evaluation form 'Evaluation form halfway graduation project EE and composition committee'. The graduation committee studies the halfway report, attends a halfway presentation and presents its remarks and findings to the student and student administration using the form. From this evaluation the student receives feedback that can be used to improve the results for the final assessment: the graduation defense. The student will also receive feedback on the professional skills on academic writing and presenting scientific information which can also be used to improve the professional skills. In case of insufficient results extra training by means of SkillsLab workshops or trainings on Academic Writing and/or Presenting can be advised.

4. The examination committee confirms the graduation committee composition.

5. The graduation committee assesses and grades the graduation work according to the assessment form. For the assessment of the final presentation a final assessment form is being used on the categories: specialization, research and design, execution, report, presentation and defense. The assessment of professional skills that are completed during the graduation are part of the assessment of the graduation project. The final grade is the mean value of the sub-grades *per* category. The final grade is rounded to half integers. Students pass the graduation project if the final grade is 6.0 or higher. Each category needs to be completed with a minimum of 5.0.

#### **The presentation of the master graduation**

1. The graduation presentation is a public meeting which aims to present the personal contribution of the graduation to the recent development of the research area to scientific staff of the department and to other interested audience.
2. The graduation presentation is also intended as a means to assess the graduation student's presentation qualities by a department audience.
3. The graduation presentation is also intended to procure and secure uniformity in the assessment of the graduation work. To this end, the graduation supervisor and student personally invite several staff members from other groups and/or experts from outside the department to the graduation presentation.
4. The graduation supervisor and student organize a meeting in which the graduation student presents his or her work according to the goals set in paragraphs 1 to 3.
5. The student administration takes care of a public announcement of the graduation presentation.
6. A graduation presentation takes half an hour, which includes the opportunity to ask questions. The graduation student presents the graduation work in such a way that his or her own contribution can be distinguished clearly.

## **Graduation contract**

### **1. Student and supervisor**

Student ID-number:

Student name:

Supervisor name:

Chair committee  
Name:

Student ID-number:	
Student name:	
Supervisor name:	
Chair committee Name:	

### **2. Graduation project**

Title:

Title:	
--------	--

Date:

1. Starting date:

1. Starting date:
-------------------

2. Halfway evaluation:

2. Halfway evaluation:
------------------------

14 weeks after the start of the project

3. Committee composed:

3. Committee composed:
------------------------

14 weeks after the start of the project

4. Hand in paper:

4. Hand in paper:
-------------------

at least 10 working days before the presentation and defense

5. Presentation and defense:

5. Presentation and defense:
------------------------------

28 weeks after the start of the project (without breaks). At least 10 working days before the Examination Committee meeting.

6. Graduation (date EC-meeting)\*:

6. Graduation (date EC-meeting)*:
-----------------------------------

\*For the graduation, you have to register for the Examination Committee meeting. You can find the available dates and closing dates on the Digital Study Guide -> Graduation deadlines

<https://educationguide.tue.nl/programs/graduate-school/masters-programs/electrical-engineering/graduation-deadlines/>

Description:

Description:
--------------

Arrangements, e.g. ways of reporting:

Arrangements, e.g. ways of reporting:
---------------------------------------

If the project is (partially) carried out outside the department of Electrical Engineering:

Organization name:	
External supervisor:	
Phone number:	
E-mail address:	
Postal address:	
Visiting address:	

### **3. Study progress**

A student is allowed to start the graduation project if at most 10 EC in electives are missing.

Student is allowed to start the graduation project.

#### **Comments**

--

### **4. Signatures**

We, student and supervisor, agree on the graduation project as described above.

The supervisor has verified that the student's progress is sufficient to allow him/her to start the graduation project. The project will start after this form has been signed and handed in at the Center for Student Administration (CSA EE, Flux 0.125).

Date and place:

Student:

Supervisor:

Name of student:	ID number:			
Graduation research group:	Project course code:			
EE chair of committee:	External supervisor (if any): Affiliation:			
EE graduation supervisor:	Country:			
Title of graduation project:				
Date started (conform graduation contract):	Planned completion date (presentation date):	Remarks:		

<b>Project progress and feedback - summary</b>					
<b>Please add qualitative comments per category and suggestions to the student on the next page</b>					
<b>Specialization - student centered</b>	I	S	G	VG	E
<i>Quality of literature review:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Level of specialized knowledge:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Disciplinary knowledge:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Ability to connect problem definition to research field/sub-questions:</i>	<input type="checkbox"/>				
<b>Research and design - work centered</b>	I	S	G	VG	E
<i>Formulation of research questions:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Quality and quantity of established results:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Creativity, originality, innovative value:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Critical attitude towards results, methods, scope and perspective of research:</i>	<input type="checkbox"/>				
<b>Execution - process centered</b>	I	S	G	VG	E
<i>Level of independence:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Commitment and dedication:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Time planning:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Effectiveness:</i>	<input type="checkbox"/>				
<b>Report - documentation centered</b>	I	S	G	VG	E
<i>Readability of report:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Quality of content:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Problem formulation:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Structure &amp; organization:</i>	<input type="checkbox"/>				
<b>Presentation and defense - communication centered</b>	I	S	G	VG	E
<i>Coverage of research outcomes:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Presentation skills:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Quality of supporting material:</i>	<input type="checkbox"/>				
<i>Discussion skills:</i>	<input type="checkbox"/>				

The work so far has been checked against plagiarism<sup>1</sup>:

Date:

Signature chair<sup>2</sup>:<sup>1</sup> <https://www.tue.nl/en/university/about-the-university/it-and-education/tools/urkund/><sup>2</sup> Please hand in a signed hardcopy of the two pages of this form at CSA EE, Flux 0.125

## **Committee members**

Voting member 1: (EE chair of committee) *Responsible for the assessment, staff member with 'ius promovendi'.*

Voting member 2: (EE graduation supervisor) *Responsible for the graduation work, any EE assistant professor, associate or full professor, or anyone explicitly appointed by the EC.*

Voting member 3: (may be external expert, PhD student, postdoc)

Advisory member(s) 1 or 2: (coach) *Expert on the subject matter, EE staff member, post-doc, PhD student, technician, staff member from company host.*

The committee shall consist of at least three voting members, at least two from EE, not all three from one EE group. The graduation supervisor and panel chair must be different persons.

Clarification of scores from the previous page and suggestions/feedback to the student

**Specialization - student centered:**

**Research and design - work centered**

**Execution - process centered:**

**Report - documentation centered:**

Extra training for academic writing skills is recommended.

**Presentation and defense - communication centered:**

Extra training for presentation skills is recommended.

Name of the student:		ID number:	
Graduation research group:		Project course code:	
EE chair of the committee:		Coach (optional):	
EE graduation supervisor:		Affiliation: Country:	
Title of graduation project:			
Date started (conform graduation contract):	Date completed (final presentation):	Remarks:	
<b>Brief sub-grade motivation<sup>1</sup></b> (Add qualitative comments per category on the next page)			<b>Category Sub-grade</b>
<b>Specialization - student centered</b>			I S G VG E
<i>Quality of literature review:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Level of specialized knowledge:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Disciplinary knowledge:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Ability to connect problem definition to research field/sub-questions:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>Research and design - work centered</b>			I S G VG E
<i>Formulation of research questions:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Quality and quantity of established results:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Creativity, originality, innovative value:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Critical attitude towards results, methods, scope and perspective of research:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>Execution - process centered</b>			I S G VG E
<i>Level of independence:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Commitment and dedication:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Time planning:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Effectiveness:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>Report - documentation centered</b>			I S G VG E
<i>Readability of report:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Quality of content:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Problem formulation:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Structure &amp; organization:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>Presentation and defense - communication centered</b>			I S G VG E
<i>Coverage of research outcomes:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Presentation skills:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Quality of supporting material:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<i>Discussion skills:</i> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
The final grade is the mean value of the five sub-grades per category. The final grade is rounded to half integers.		<b>Final grade<sup>2</sup>:</b>	

This work has been checked against plagiarism<sup>3</sup>:

Date:

Signature chair<sup>4</sup>:<sup>1</sup> See guidelines for grading at 'forms': <https://educationguide.tue.nl/programs/graduate-school/masters-programs/electrical-engineering/><sup>2</sup> Students pass the graduation project if the final grade is 6.0 or higher. The final grade is only calculated if each category is completed with a minimum of 5.0 otherwise it shall be marked as NMR 'not met requirements' (NVD, 'niet voldaan').<sup>3</sup> <https://www.tue.nl/en/university/about-the-university/it-and-education/tools/urkund/><sup>4</sup> Please hand in a signed hardcopy of the two pages of this form at CSA EE, Flux 0.125.

## Committee members

Voting member 1: (EE chair of committee) *Responsible for the assessment, staff member with 'ius promovendi'.*

Voting member 2: (EE graduation supervisor) *Responsible for the graduation work, any EE assistant professor, associate or full professor, or anyone explicitly appointed by the EC.*

Voting member 3: (may be external expert, PhD student, postdoc)

Advisory member(s), 1 or 2: (coach) *Expert on the subject matter, EE staff member, post-doc, PhD student, technician, staff member from company host.*

The committee shall consist of at least three voting members, at least two from EE, not all three from one EE group. The graduation supervisor and panel chair must be different persons.

## Confidentiality

Should the master report be treated confidentially: yes / no

The standard period of confidentiality is 1 year. If the requested period deviates, please motivate:

Clarification of scores from the previous page if needed /feedback to the student

**Specialization - student centered:**

**Research and design - work centered:**

**Execution - process centered:**

**Report - documentation centered:**

**Presentation and defense - communication centered:**

Nominate the student for graduating with **distinction**: yes / no

If yes, please motivate:

**APPENDIX 9 AND 10 OF ARTICLES 5 AND 6 OF THE REGULATIONS OF THE EXAMINATION COMMITTEE 2019-2020**

**Standard form for joint degree in a Bachelor's degree program**

Name of student:	
ID number:	
E-mail:	
BSc program 1:	BSc Electrical Engineering
BSc program 2:	
Combined BEP (Y/N):	
Starting date:	

<b>Basic study components</b>					
<b>Course code</b>	<b>Course name</b>	<b>Level</b>	<b>EC</b>	<b>Combi</b>	<b>Phase</b>
2WBBO	Calculus 2	-	5	5	P
3NBB0	Applied natural sciences	-	5	5	P
2IAB0	Data analytics for engineers	-	5	5	P
OSAB0	User Society Enterprise	-	5	5	P
4WBBO	Engineering Design	-	5	5	B
<b>Total credits</b>			<b>25</b>		

<b>Major courses BSc Electrical Engineering</b>					
<b>Course code</b>	<b>Course name</b>	<b>Level</b>	<b>EC</b>	<b>Combi</b>	<b>Phase</b>
5ECA0	Circuits	1	5	5	P
5EIA0	Computation I	1	5	5	P
5SESO	Signal processing basics	1	5	5	P
5ECB0	Electronic Circuits I	1	5	5	P
2DE20	Mathematics I	1	5	5	P
5ESB0	Systems	1	5	5	P
5EPAO	Electromagnetics I	2	5	5	B
5EWA0	Electromechanics	3	5	5	B
5EWB0	Electrical Power Systems	2	5	5	B
5ECC0	Electronic Circuits II	3	5	5	B
5EIB0	Computation II	2	5	5	B
5SETA0	Introduction Telecommunications	2	5	5	B
5EMAO	Mathematics II	2	5	5	B
5EPB0	Electromagnetics II	3	5	5	B
5ESCO	Signals II	3	5	5	B
5ESDO	Control Systems	3	5	5	B
5ETB0	Communication Theory	3	5	5	B
5XEC0	Bachelor Final Project*	3	10	-	B
<b>Total credits</b>			<b>95</b>		

<b>Major study components BSc program 2</b>					
<b>Course code</b>	<b>Course name</b>	<b>Level</b>	<b>EC</b>	<b>Combi**</b>	<b>Phase</b>
	Bachelor Final Project*	3	10		B

<b>USE track</b>					
<b>Course code</b>	<b>Course name</b>	<b>Level</b>	<b>EC</b>	<b>Combi</b>	<b>Phase</b>
		1	5	5	B
		2	5	5	B
		3	5	5	B
<b>Total credits</b>			<b>15</b>		

<b>Elective courses</b>					
<b>Course code</b>	<b>Course name</b>	<b>Level</b>	<b>EC</b>	<b>Combi</b>	<b>Phase</b>

<b>Overview credits</b>	
Basic study components	25
Major study components EE	95
Major study components BSc program 2	85 maximum***
USE track	15
Electives	5 minimum
<b>Total amount joint degree</b>	<b>225-270</b>

<b>Remarks</b>

\*Separate BEP project, 10 credits each

\*\*In case of overlap between 2 courses, leave empty

\*\*\*Major courses of second BSc program may overlap

**Standard form for joint degree in a Master's degree program**

Name of student:	
ID number:	
E-mail:	
MSc program 1:	MSc Electrical Engineering
MSc program 2:	
Combined graduation project (Y/N):	
Starting date:	

<b>Overview credits</b>	
Core courses MSc EE	15
Specialization courses MSc EE	10
<i>Core courses MSc program 2</i>	
<i>Specialization courses MSc program 2</i>	
Elective courses	30 minimum (combined)
Professional development MSc EE	5
Internship	15-20 (depending on choice internship MSc program)
Graduation project*	60 (combined)
<b>Total amount joint degree</b>	<b>165-195</b>

<b>Remarks</b>

\*Separate Graduation project, 45 credits for EE