

## TU/E GEDRAGSCODE WETENSCHAPSBOEFENING

### *Preamble*

In 2004, werd de Nederlandse Gedragscode voor Wetenschapsbeoefening vastgesteld; in 2012 en 2014 verschenen herziene versies. De TU/e onderschrijft deze code volledig. Deze TU/e Gedragscode voorziet in de behoefte aan een beknoptere versie. Daarnaast verduidelijkt ze bepaalde elementen van de Nederlandse Gedragscode in het licht van recente ontwikkelingen en de specifieke kenmerken van wetenschappelijke activiteiten aan een technische universiteit.

Deze TU/e Code is georganiseerd rond vijf centrale waarden, die samen goed wetenschappelijk gedrag kenmerken. Uit elk van deze waarden volgen bepaalde gedragsnormen en principes, waarvan de belangrijkste onderstaand zijn vermeld. De Code is bedoeld om de verscheidenheid aan onderzoeks-, ontwerpgerichte- en onderwijsactiviteiten aan de TU/e te omvatten en laat ruimte voor verschillen in verschillende disciplinaire contexten.

Het naleven van deze code is de verantwoordelijkheid van *alle* wetenschappers, ingenieurs en studenten aan TU/e, of ze individueel werken of in groepen. Zij mogen verwachten in een institutionele omgeving te werken die het vervullen van deze verantwoordelijkheid ondersteunt, door institutioneel beleid en regelingen omtrent wetenschappelijke integriteit. Begeleiders en groepsleiders hebben een speciale verantwoordelijkheid om junior stafleden te leren wat acceptabel wetenschappelijk gedrag is en om te fungeren als een voorbeeld voor zulk gedrag. Institutionele verantwoordelijkheden zijn onder meer: een klimaat scheppen en onderhouden dat regelmatige discussies stimuleert over correct wetenschappelijk gedrag in onderzoek, ontwerp en onderwijs (in het bijzonder wanneer de principes van de Code in strijd met elkaar lijken te zijn, of wanneer er een conflict is tussen principes en feitelijke praktijk); en het faciliteren van toegankelijke, onpartijdige en vertrouwelijke procedures om schendingen van de TU/e Code te rapporteren en te onderzoeken en adequate maatregelen te nemen in het geval deze hebben plaatsgevonden.

### **Code**

TU/e verwacht van haar wetenschappelijke staf en studenten<sup>1</sup> dat zij de volgende vijf centrale waarden van wetenschappelijke integriteit respecteren en voldoen aan de normen en principes die daaruit volgen voor hun onderzoeks-, ontwerpgerichte- en onderwijsactiviteiten:

#### *1. Betrouwbaarheid*

Wetenschappelijke staf en studenten baseren hun standpunten als academici op de resultaten van wetenschappelijk onderzoek. Dit houdt in:

- Ze baseren hun resultaten op daadwerkelijk verzamelde gegevens. Als ze selecteren uit beschikbare gegevens en resultaten, melden en beargumenteren ze deze selectie.
- Ze presenteren resultaten van hun activiteiten met de bijbehorende onzekerheden.
- In wetenschappelijke communicatie streven ze naar precisie en nuance.
- Ze presenteren speculaties, persoonlijke meningen en beweringen die verder gaan dan beschikbare resultaten niet als vaststaande feiten.

#### *2. Intellectuele eerlijkheid*

Wetenschappelijke staf en studenten respecteren de kwaliteitsstandaarden in hun veld en de resultaten die anderen daarin hebben bereikt. Dit houdt in:

- Ze respecteren en erkennen intellectueel eigendom en auteurschap. Plagiaat is onaanvaardbaar.

---

<sup>1</sup> Dit geldt ook voor gasten die gebruik maken van de faciliteiten van TU/e.

- Ze claimen alleen auteurschap als ze een echte bijdrage aan het gepresenteerde resultaat hebben geleverd.
- Ze nemen hun taken als peer reviewer serieus en beoordelen alleen op wetenschappelijke gronden.
- Ze nemen alleen wetenschappelijke taken op zich waarvoor ze de benodigde expertise bezitten.
- In onderwijsactiviteiten presenteren ze op accurate wijze beschikbare kennis in de discipline.

### 3. *Openheid*

Open en onpartijdige communicatie is onmisbaar in wetenschap en technologie. Voor wetenschappelijke staf en studenten houdt dit in:

- Ze dragen actief bij aan een academisch klimaat waarin inzichten en kritiek welkom zijn van iedereen, ongeacht academische status en persoonlijke eigenschappen.
- Ze geven ruimte aan anderen om hun eigen intellectuele positie te ontwikkelen en in te nemen in onderzoek, ontwerp en onderwijs.
- Als ze wetenschappelijke resultaten publiceren, presenteren ze hun onderzoek zodanig dat de resultaten ervan in principe gerepliceerd kunnen worden.
- Na publicatie maken ze alle informatie toegankelijk die nodig is om voor het intersubjectief toetsen van ontwerpresultaten en ontwerpprocessen.
- Na publicatie maken ze onderzoeksgegevens toegankelijk voor hergebruik door vakgenoten.

### 4. *Onafhankelijkheid*

Wetenschappelijke staf en studenten werken in een context waarin academische vrijheid en onafhankelijkheid van groot belang zijn. Waar nodig beschermen ze die vrijheid tegen commerciële, politieke en persoonlijke belangen. Dit houdt in:

- In hun onderzoek kiezen ze methoden en criteria primair om wetenschappelijk waardevolle doelen te verwezenlijken.
- Met externe financiers van wetenschappelijk onderzoek spreken ze af dat alle relevante resultaten van dat onderzoek binnen een vastgestelde, redelijke termijn kunnen worden gepubliceerd.
- Ze rapporteren belangen die mogelijk strijdig zijn met onderzoeksactiviteiten.
- Ze vermijden situaties waarin gereede twijfel kan ontstaan aan de objectiviteit van hun wetenschappelijke oordelen.

### 5. *Maatschappelijke verantwoordelijkheid*

Wetenschap en technologie zijn van vitaal belang voor het welzijn en de gezondheid van mensen en voor een duurzame economie. Zij kunnen ook schade en risico's veroorzaken. Voor wetenschappelijke staf en studenten houdt dit in dat:

- Ze proberen, binnen de grenzen en standaarden van hun discipline, een actieve bijdrage te leveren aan maatschappelijk waardevolle ontwikkelingen, door hun onderzoek, ontwerp, onderwijs en/of publiek debat.
- Ze houden ze zich aan ethische codes voor onderzoeks- en ontwerpactiviteiten waarbij mensen en/of proefdieren betrokken zijn.
- Ze rapporteren mogelijke schade en risico's van wetenschappelijke en technologische ontwikkelingen aan de relevante autoriteiten. In geval van twijfel raadplegen ze ethische adviesorganen, of signaleren ze de behoefte aan zulke adviesorganen.

Mogelijke schendingen van deze gedragscode moeten worden gerapporteerd aan de relevante leidinggevenden of aan de vertrouwenspersoon voor wetenschappelijke integriteit aan de TU/e. Zie <http://www.tue.nl/onderzoek/wetenschappelijke-integriteit/>. Deze website bevat ook informatie over de klachtenprocedure.