

Reglement TU/e Honors Academy voor het Honors programma in masteropleidingen op basis van artikel 7.9b, van de WHW

De Dean van de TU/e Honors Academy van de Technische Universiteit Eindhoven stelt hierbij het Reglement van de TU/e Honors Academy voor het Honors programma in masteropleidingen vast, zoals op 12 mei 2022 goedgekeurd door het College van Bestuur.

Dit reglement dat op 1 september 2018 in werking is getreden, luidt als volgt:

Art. 1 TU/e Honors Academy

1.1 Het algehele doel van de TU/e Honors Academy is studenten voor te bereiden op persoonlijk leiderschap, op wetenschappelijk of maatschappelijk leiderschap en/of op leiderschap in het bedrijfsleven, in de context van een kennisintensieve economie en maatschappij.

1.2 De TU/e Honors Academy biedt een interfacultair, instellingsbreed Honors Master Programma voor de talentontwikkeling van excellente masterstudenten.

1.3 De TU/e Honors Academy heeft een Dean, die de algehele verantwoordelijkheid heeft voor de visie op en het beleid met betrekking tot inhoud, aanbod en inrichting van het Honors Master Programma, de desbetreffende beoordelingen en het systeem voor kwaliteitszorg (zie art. 9 en bijlage 1). De Dean wordt geadviseerd door de wetenschappelijke raad die bestaat uit de Dean van de Bachelor College, de Dean van de Graduate School en de rector magnificus.

1.4 De TU/e Honors Academy consulteert de studenten die deelnemen aan de Honors Academy in de master tijdens verschillende contactmomenten gedurende het academiejaar. De rol van deze bijeenkomsten is om de uitvoering en kwaliteit van het honorsprogramma in de master te bekijken vanuit het perspectief van de student (zie art. 9 en bijlage 1).

Art. 2 Honorscomponenten

2.1 Het honorsprogramma in de master bestaat uit twee componenten, die samen uit 20 ECTS bestaan.

2.2 De eerste component is Persoonlijk Leiderschap en staat voor 5 ECTS. Voor Persoonlijk leiderschap volgen de studenten acht groepsessies waarin door training en oefening gewerkt wordt aan de versterking van het persoonlijk leiderschap. In deze trainingen wordt tevens gewerkt aan het persoonlijk ontwikkelingsplan voor de tweede component van het honors programma.

De tweede component is Professionele Ontwikkeling en staat voor 15 ECTS. In dit deel laten de studenten zien dat ze zich ontwikkelen op professioneel en persoonlijk gebied door een eigen programma, zijnde een reeks leeractiviteiten, vorm te geven en uit te voeren. Ze stemmen daarbij steeds af met hun begeleider. De studenten zijn vrij om de vorm van hun programma te bepalen. Daarbij is het belangrijk dat het gekozen project de student daadwerkelijk de kans biedt om het predicaat "honors" te verdienen, het volstaat bijvoorbeeld niet om alleen vakken te volgen.

2.3 Het programma voor professionele ontwikkeling moet coherent zijn, d.w.z. aansluiten bij de PDP-doelstellingen van de student; moet 15 studiepunten omvatten; moet complementair zijn aan en mag niet overlappen met het reguliere studieprogramma van de student; moet uitdagend en ambitieus zijn en de student in staat stellen zijn of haar horizon te verbreden.

Art. 3 Studielast

3.1 Studenten die deelnemen aan het Honors Master programma hebben een studielast die gelijkstaat aan 20 studiepunten. Deze studielast komt boven op de studielast van tenminste 120 studiepunten van de reguliere (d.w.z. curriculum) masteropleiding.

3.2 Deelname aan het Honors Master Programma vindt plaats gedurende de masteropleiding. Studenten kunnen Honors Master Programma starten in oktober of maart in het eerste jaar van hun reguliere masteropleiding en moeten Honors Master Programma binnen 18 maanden afronden.

Art. 4 Sollicitatie, selectie en toelating tot het honorsprogramma

4.1 Alle studenten die een verzoek tot inschrijving hebben gedaan voor een masteropleiding aan de TU/e, worden uitgenodigd om deelname aan het Honors Master Programma te overwegen.

4.2 Studenten die een dergelijke uitnodiging niet ontvangen maar wel van mening zijn dat ze in aanmerking komen voor het Honors Master Programma, kunnen solliciteren voor een plaats.

4.3 Om zich kandidaat te kunnen stellen voor een Honors Master Programma, moet de student, vóór de in de aanvraagprocedure vermelde uiterste datum, een sollicitatiebrief, een proof of excellence en een conceptversie van het Persoonlijk Ontwikkelingsplan (POP) indienen bij de Graduate Program Director (GPD) van de masteropleiding waar de student is ingeschreven.

4.4 Als de sollicitatiebrief, de proof of excellence en de conceptversie van het professionele ontwikkelingsplan overtuigend zijn, nodigt de GPD de student uit voor een sollicitatiegesprek. Tijdens dit sollicitatiegesprek wordt de door de TU/e Honors Academy verstrekte rubric gebruikt als hulpmiddel bij de selectie.

4.5 De GPD adviseert de Dean van de TU/e Honors Academy welke studenten voorwaardelijk toelaatbaar zijn op basis van de sollicitatiebrief, de proof of excellence, het voorlopige POP en het sollicitatiegesprek. De GPD legt dit advies voor aan de TU/e Honors Academy, waarna de Dean van de TU/e Honors Academy op basis van het ontvangen advies beslist over de voorwaardelijke toelating. De TU/e Honors Academy deelt de resultaten van dit besluit mee aan de studenten in een brief over voorwaardelijke toelating.

4.6 Studenten die zijn toegelaten tot een reguliere masteropleiding en die een voorwaardelijke toelatingsbrief van de Dean van de TU/e Honors Academy hebben ontvangen, kunnen beginnen met de Honors Master Programma.

4.7 Definitieve toelating van studenten vindt plaats na:

- het volgen van het onderdeel Persoonlijk Leiderschap;
- nadat het PDP door de GPD is goedgekeurd,
- nadat de naam van de supervisor is doorgegeven aan de TU/e Honors Academy, en

- de begeleider heeft toegezegd de begeleiding en beoordeling van de student op zich te nemen.

Wanneer aan voornoemde voorwaarden is voldaan, mag de student verder met de tweede fase van het Honors Master Programma, het Professional Development deel.

Art. 5 Begeleiding binnen het honorsprogramma

5.1 Studenten zijn zelf verantwoordelijk voor het vinden van een supervisor voor de component Professionele Ontwikkeling maar kunnen hun GPD en de TU/e Honors Academy om advies vragen.

5.2 Deze supervisor is een medewerker van de TU/e die benoemd is als examinator op masterniveau en ervaring heeft met het begeleiden van afstudeerprojecten. De supervisor kan een deel van de begeleiding delegeren aan een PhD student.

5.3 De TU/e Honors Academy informeert de supervisor bij aanvang van het onderdeel Professionele Ontwikkeling over wat de rol als begeleider en beoordelaar inhoudt. Dezelfde informatie wordt aan studenten gegeven aan het begin van hun Honors Master Programma.

5.4 De supervisor coacht de student gedurende de uitvoering van component Professionele ontwikkeling. De student en supervisor hebben regelmatig contact, ten minste maandelijks, om de uitvoering van het Persoonlijk Ontwikkelingsplan (PDP) en de voortgang van het project te bespreken. Door aanvaarding van de student en het PDP stemt de supervisor in met de begeleiding van de student gedurende het programma, inclusief de beoordeling aan het eind van het Honors Master Programma.

5.5 Tijdens het onderdeel Professionele Ontwikkeling van het programma organiseert de TU/e Honors Academy sessies waarin studenten hun vorderingen presenteren en elkaar coachen bij vraagstukken of vragen waarmee zij in hun programma te maken krijgen.

Art. 6 Toetsing en beoordeling

6.1 Studenten worden eenmaal beoordeeld, aan het einde van het honorsprogramma. Voor deze beoordeling is het proces en de procedure vastgelegd in, de door de Dean van de TU/e Honors Academy vastgestelde, '[Procedure Completion HM](#) - students started before 1 January 2019', voor studenten die vóór 1 januari 2019 zijn gestart met het TU/e Honors Master Programma, en in '[Procedure Completion HMP](#)', voor studenten die op of na 1 januari 2019 zijn gestart, en worden ter beschikking gesteld aan studenten en het beoordelingspanel.

6.2 De student heeft anderhalf jaar de tijd voor het doorlopen van het Honors Programma inclusief de beoordeling. De beoordeling betreft de persoonlijke leiderschap, professionele en project-gerelateerde ontwikkeling van de student.

6.3 De beoordeling heeft zowel een schriftelijke als een mondelinge component.

6.4 De student schrijft zich voor de afstudeerbeoordeling in via de elektronische leeromgeving. De student levert een schriftelijke reflectie van het doorlopen proces voor de eindbeoordeling, alsook bewijs van het realiseren van de in het PDP gestelde doelen voor zowel het onderdeel Persoonlijk Leiderschap als het onderdeel Professionele Ontwikkeling. Dit wordt ingediend via

de elektronische leeromgeving en wordt per e-mail verstuurd naar het beoordelingspanel, dat ten minste bestaat uit het GPD, of een door het GPD aangewezen afgevaardigde, de supervisor en de docent van het onderdeel Persoonlijk Leiderschap.

6.4.1 Voor het onderdeel Persoonlijk leiderschap levert de student een geactualiseerde versie van het PDP met een reflectie op de onderdelen Professionele Ontwikkeling en of en hoe de doelen en ambities die de student bij aanvang van het project heeft gesteld, zijn bereikt.

6.4.2 Voor de component Professional Development levert de student de afgesproken deliverables aan bij het beoordelingspanel. Dit zijn passende deliverables om te bewijzen dat het Honors niveau is bereikt voor het deel Professional Development (dit kunnen zaken zijn als een verslag, ontwerp, wetenschappelijk artikel, prototype, et cetera).

6.5 Vervolgens vindt een eindbeoordelingsgesprek plaats tussen de student en het beoordelingspanel. In dit beoordelingsgesprek geeft de student een presentatie en beantwoordt de vragen van het panel.

6.6 Het beoordelingspanel komt tot een oordeel over beide onderdelen van het Honors Master Programma op basis van de schriftelijke reflectie en het interview waarvoor twee rubrics worden verstrekt. De studenten kunnen het ingevulde beoordelingsformulier bekijken in de elektronische leeromgeving.

6.7 De beoordelingen die aan de twee componenten kunnen worden toegekend zijn: "onvoldoende", "voldoende", "goed" of "excellent".

6.8 Wanneer een student een 'voldoende' of hoger krijgt voor een onderdeel, worden studiepunten voor dat onderdeel toegekend: 5 studiepunten worden toegekend aan de component Persoonlijk Leiderschap, en 15 studiepunten aan de component Professionele Ontwikkeling.

6.9 De behaalde resultaten (beoordelingsresultaat en behaalde EC) voor de onderdelen Persoonlijk Leiderschap en Professionele Ontwikkeling worden verwerkt in Osiris. De resultaten worden opgenomen in het diplomasupplement.

Art. 7 Afronding en verklaring op mastergetuigschrift

7.1 Studenten die zowel het deel Professional Development als het deel Personal Leadership binnen 18 maanden met succes afronden én het afsluitend examen van de master binnen 32 maanden na aanvang van de opleiding hebben afgelegd, voldoen aan het predicaat "honors" en krijgen de vermelding "honors" op hun getuigschrift.

7.2 In afwijking van artikel 7.1, voldoen studenten bi-diplomering die binnen 18 maanden zowel het onderdeel Professionele Ontwikkeling als het onderdeel Persoonlijk Leiderschap met succes afronden, alsmede het afsluitend examen binnen de termijn die volgt uit artikel 6.4 lid 4a van de OER van de Masteropleiding hebben afgelegd, aan het predicaat "honors" en krijgen de vermelding "Honors" op beide getuigschriften.

7.3 Studenten die zowel het onderdeel Professionele Ontwikkeling als het onderdeel Persoonlijk Leiderschap met goed gevolg afronden, maar niet slagen binnen de in artikel 7.1 en 7.2 genoemde termijn, ontvangen niet het predicaat "Honors" op het getuigschrift van de

Master. De resultaten worden vermeld op het diplomasupplement.

7.4 Studenten die slechts één van de twee onderdelen (het onderdeel Professionele ontwikkeling of het onderdeel Persoonlijk leiderschap) met succes afronden, krijgen niet het predicaat "Honors" op het getuigschrift van de Master. De resultaten worden wel vermeld op het diplomasupplement.

7.5 De Dean van de TU/e Honors Academy kan ingeval van bijzondere omstandigheden afwijken van de vereiste termijnen, zoals bepaald in artikel 7.1 en 7.2.

Art. 8 Rechtsbescherming

8.1 Studenten die een klacht willen indienen of het niet eens zijn met een besluit (bijvoorbeeld een beslissing van de Dean van de TU/e Honors Academy of beoordelaar(s)), kunnen via de faciliteit een klacht indienen, bezwaar maken of in beroep gaan via een [digitaal formulier](#).

8.2 Bezwaar- en beroepschriften moeten binnen zes weken na dagtekening van het besluit zijn ontvangen.

Art. 9 Kwaliteitszorg

9.1 Het systeem voor kwaliteitszorg bevat de volgende componenten:

- verantwoording aan de wetenschappelijke raad van de TU/e Honors Academy,
- externe benchmarking met vergelijkbare instellingen,
- voortdurende monitoring, en
- een evaluatiecyclus.

Het systeem voor kwaliteitszorg wordt in meer detail beschreven in bijlage 1.

Art. 10 Overgangsregeling

10.1 De eis dat het onderdeel Professionele Ontwikkeling en het onderdeel Persoonlijk Leiderschap binnen 18 maanden na aanvang van het Honors Master Programma moeten zijn afgerond, zoals vastgelegd in artikel 7.1, geldt voor studenten die op of na 1 september 2018 met het TU/e Honors Master Programma zijn gestart.

10.2 De eis dat het afsluitend examen van de master moet zijn behaald binnen 32 maanden na aanvang van de opleiding, zoals vastgelegd in artikel 7.1, geldt voor studenten die op of na 1 september 2020 zijn gestart met een masteropleiding aan de TU/e.

10.3 De eis dat het afsluitend examen van de master moet zijn behaald binnen de in artikel 6.4 lid 4a van de OER van de Masteropleiding gestelde termijn, zoals bedoeld in artikel 7.2, geldt voor studenten bi-diplomerend die op of na 1 september 2021 aan de TU/e met een masteropleiding zijn begonnen.

10.4

a. De afronding van het Honors Master Programma zoals beschreven in document '[Procedure Completion HM](#) – students started before 1 January 2019', zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 van dit reglement, geldt voor studenten die vóór 1 januari 2019 zijn gestart met de TU/e Honors Masteropleiding.

b. De afronding van het Honors Master Programma zoals beschreven in document '[Procedure Completion HMP](#)', zoals bedoeld in artikel 6 lid 1 van deze regeling, is van toepassing op studenten

die op of na 1 januari 2019 zijn gestart met een TU/e Honors Masteropleiding.

Bijlage 1: Systeem voor kwaliteitszorg TU/e Honors Academy

Het systeem voor kwaliteitszorg van de Honors Academy bevat diverse componenten: verantwoording aan de wetenschappelijke raad van de TU/e Honors Academy, externe benchmarking met vergelijkbare instellingen, voortdurende monitoring, een jaarlijkse evaluatiecyclus en professionaliseringsactiviteiten voor de medewerkers die bij de honorstrajecten betrokken zijn.

Verantwoording aan de wetenschappelijke raad

Tenminste eenmaal per jaar vindt er een vergadering met de wetenschappelijke raad plaats, waarin ontwikkelingen in de TU/e Honors Academy en ontwikkelingen in de hele TU/e worden besproken. Terugkerende onderwerpen zijn de voortgang met betrekking tot de inrichting van de bachelortrajecten en het masterprogramma voor persoonlijk leiderschap en professionele ontwikkeling, de instroom van studenten, leerresultaten van studenten en de begroting. Het besprokene wordt vertaald naar te nemen maatregelen op tactisch en operationeel niveau.

Externe benchmarking met vergelijkbare instellingen

Benchmarking vindt op twee niveaus plaats. De decanen van de honorsprogramma's van Nederlandse universiteiten zijn verenigd in een speciaal netwerk, waarin ervaringen op strategisch niveau worden uitgewisseld. Daarnaast neemt de TU/e Honors Academy deel aan een netwerk voor beleidsmedewerkers die betrokken zijn bij honorsprogramma's aan Nederlandse universiteiten, en aan een netwerk voor alle honorsprogramma's in het hoger onderwijs in Nederland; dit is een vervolg op het Sirius-netwerk. In het kader hiervan worden er netwerkstudiedagen over specifieke onderwerpen georganiseerd. Binnen deze netwerken wordt het TU/e Honors Academy programma eens in de vier jaar formeel beoordeeld door een commissie bestaande uit verschillende decanen en studenten van honorsprogramma's van andere Nederlandse universiteiten. Verder neemt de TU/e Honors Academy eens per jaar deel aan een 4TU-vergadering met medewerkers en studenten die betrokken zijn bij de honorsprogramma's. Hierbij wordt gepraat over onderwerpen waarbij input van collega-instellingen tot nieuwe inzichten en verbeteringen kan leiden.

Voortdurende monitoring

Tijdens het academisch jaar bekijkt de TU/e Honors Academy de voortgang met de honorsstudenten tijdens sessies waarin de studenten ook hun voortgang presenteren en elkaar coachen bij kwesties of vragen waarmee zij in hun programma worden geconfronteerd. Op meerdere momenten in het jaar zullen verschillende onderdelen van het programma nader bekeken worden. Voor de begeleiders is de TU/e Honors Academy het aanspreekpunt bij problemen of vragen. De TU/e Honors Academy voorziet de begeleiders van de informatie die zij nodig hebben om hun rol op te pakken, en geeft extra informatie indien dit nodig is.

Jaarlijkse evaluatiecyclus

De jaarlijkse evaluatiecyclus is vooral gericht op de mate waarin de algemene doelen van de TU/e Honors Academy worden bereikt. De belangrijkste input is gedurende het programma afkomstig van de contactmomenten met de studenten, waarbij zij dienen als focusgroep waarin de inhoud, organisatie en opzet van het programma wordt besproken. De uitkomsten worden beschreven in een jaarverslag.

Bijlage 2: Academische competenties voor honorsstudenten TU/e

Voor afgestudeerde bachelor- en masterstudenten van de TU/e zijn er zeven academische competenties gedefinieerd. Voor honorsstudenten is hier een achtste competentie aan toegevoegd.

Een honorsstudent van de TU/e

1. is bekwaam in een of meer wetenschappelijke vakgebieden.

Een universitair afgestudeerde is bekend met bestaande wetenschappelijke kennis en heeft de competentie om deze kennis door middel van studie te vergroten en ontwikkelen.

- Beheerst delen van relevante gebieden grondig tot en met de laatste ontwikkelingen (nieuwste theorieën, methoden, technieken en actuele kwesties).
- Kan reflecteren op standaardmethoden en de bijbehorende vooronderstellingen; kan hier vraagtekens bij zetten; kan aanpassingen voorstellen en inschatten wat de implicaties daarvan zijn.
- Kan zelfstandig lacunes in zijn/haar kennis constateren en kennis door middel van studie herzien en uitbreiden.

2. is bekwaam in het doen van onderzoek.

Een universitair afgestudeerde heeft de competentie om door middel van onderzoek nieuwe wetenschappelijke kennis te verwerven. In dit verband betekent onderzoek: de ontwikkeling van nieuwe kennis en inzichten op een doelgerichte en systematische manier.

- Kan slecht gestructureerde, complexe onderzoeksproblemen herformuleren. Houdt hierbij ook rekening met systeemgrenzen. Kan een nieuwe interpretatie verdedigen ten overstaan van betrokken partijen.
- Kan zelfstandig een onderzoeksplan opstellen en uitvoeren.
- Is waar nodig in staat en bereid om in zijn of haar eigen onderzoek te putten uit andere vakgebieden.

3. is bekwaam in ontwerpen.

Veel afgestudeerden zullen niet alleen onderzoek doen, maar ook ontwerpen. Ontwerpen is een synthetische activiteit gericht op het verwezenlijken van nieuwe of aangepaste artefacten of systemen, met de intentie om waarde te creëren in overeenstemming met vooraf gedefinieerde eisen en wensen (voor bijvoorbeeld mobiliteit of gezondheid).

- Kan slecht gestructureerde, complexe ontwerpproblemen herformuleren. Houdt hierbij ook rekening met systeemgrenzen. Kan een nieuwe interpretatie verdedigen ten overstaan van betrokken partijen.
- Kan zelfstandig een ontwerpplan opstellen en uitvoeren.
- Is waar nodig in staat en bereid om in zijn of haar eigen ontwerp te putten uit andere vakgebieden.

4. heeft een wetenschappelijke benadering.

Een universitair afgestudeerde heeft een systematische benadering die wordt gekenmerkt door ontwikkeling en gebruik van theorieën, modellen en samenhangende interpretaties, heeft een kritische houding en heeft inzicht in het karakter van wetenschap en technologie.

- Is zeer vaardig in de ontwikkeling en validatie van modellen en heeft een grote affiniteit in het gebruik ervan; kan een bewuste keuze maken uit verschillende modelleringstechnieken.

- Kan resultaten van onderzoek en ontwerp adequaat documenteren met het oogmerk om bij te dragen aan de ontwikkeling van kennis op het desbetreffende gebied en daarbuiten; is in staat om deze resultaten te publiceren.

5. bezit intellectuele basisvaardigheden.

Een universitair afgestudeerde is bekwaam in redeneren, reflecteren en het vormen van oordelen. Deze vaardigheden zijn geleerd of aangescherpt in de context van een vakgebied en blijven daarna algemeen toepasbaar.

- Kan kritisch reflecteren op zijn of haar eigen gedachtevorming, besluitvorming en handeling en kan deze zelfstandig aanpassen op basis van deze reflectie.
- Kan adequate vragen stellen en heeft een kritische maar constructieve houding ten opzichte van het analyseren en oplossen van complexe problemen uit de praktijk.

6. is bekwaam in samenwerking en communicatie.

Een universitair afgestudeerde is in staat om met en voor anderen te werken. Hiervoor zijn niet alleen adequate interactie, verantwoordelijkheidsgevoel en leiderschapskwaliteiten nodig, maar ook goede communicatie met collega's en anderen. Hij of zij is in staat deel te nemen aan een wetenschappelijk of publiek debat.

- Is in staat projectwerk te verrichten, ook voor complexe projecten: is pragmatisch en heeft verantwoordelijkheidsgevoel; kan werken met beperkte middelen; kan met risico's omgaan; kan compromissen sluiten.
- Kan werken binnen een interdisciplinair team, ook in een team waarin de vertegenwoordigde vakgebieden zeer uiteenlopen; heeft inzicht in teamrollen en sociale dynamiek en kan hiermee omgaan.
- Kan met collega's en anderen communiceren over leer-, denk- en besluitvormingsprocessen en -resultaten, in zijn of haar moedertaal en in een tweede taal.

7. houdt rekening met tijdgebonden en maatschappelijke context.

Wetenschap en technologie zijn niet geïsoleerd maar hebben altijd een tijdgebonden en maatschappelijke context. Overtuigingen en methoden hebben een bepaalde oorsprong; besluiten hebben maatschappelijke gevolgen in de tijd. Een universitair afgestudeerde is zich dit bewust en heeft de competentie om deze inzichten te integreren in zijn of haar wetenschappelijke werk.

- Kan de ethische en normatieve aspecten van de implicaties en aannamen van wetenschappelijk denken en handelen analyseren en bespreken met collega's en anderen (zowel bij onderzoek als bij ontwerp); integreert deze implicaties in het wetenschappelijk werk.

8. is bekwaam in zelfstandig en continu leren.

Ontwikkelingen in de maatschappij worden gekenmerkt door een enorme toename van enerzijds de complexiteit en anderzijds de beschikbare kennis en informatie. Om hiermee om te kunnen gaan is het vereist dat men kan bepalen welke kennis, vaardigheden en houding nodig zijn in een bepaalde context, en dat men weet hoe men die kennis, vaardigheden en houding moet verwerven, uitkiezen en gebruiken. Hiervoor is een houding van openheid, flexibiliteit, zelfreflectie en nieuwsgierigheid nodig, en inzicht in wat leren werkelijk inhoudt.

- Neemt de verantwoordelijkheid voor zijn of haar eigen leerproces en professionele ontwikkeling.
- Ontwerpt en geeft richting aan zijn of haar eigen leerproces en professionele ontwikkeling.

- Heeft een open houding ten opzichte van zichzelf, anderen en (toekomstige) ontwikkelingen in maatschappij, technologie en wetenschap.